



**ПРЕЗИДЕНТСКАЯ  
АКАДЕМИЯ**  
ИНСТИТУТ УПРАВЛЕНИЯ  
**РАНХиГС** **ВОЛГОГРАД**

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ  
БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА  
И ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»  
ВОЛГОГРАДСКИЙ ИНСТИТУТ УПРАВЛЕНИЯ

**И. Б. Иловайский**

# **ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ БРАЧНО-СЕМЕЙНЫХ ОТНОШЕНИЙ С ИНОСТРАННЫМ ЭЛЕМЕНТОМ**

*Учебно-методическое пособие*



**г. Волгоград, 2022 г.**

УДК 347.6:347.176.2(078.5)

ББК 67.934я73

И 44

Рецензенты:

доктор юридических наук, профессор **Т. В. Дерюгина**, профессор кафедры гражданского и трудового права, гражданского процесса Московского университета МВД России имени В. Я. Кикотя;

кандидат юридических наук, доцент **Е. Н. Агibalова**, доцент кафедры гражданско-правовых дисциплин Волгоградского института управления – филиала ФГБОУ «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ»

**Иловайский, И. Б.**

**И 44**      **Правовое регулирование брачно-семейных отношений с иностранным элементом:** учебно-методическое пособие / И. Б. Иловайский; Волгоградский институт управления – филиал РАНХиГС. – Волгоград: Изд-во Волгоградского института управления – филиала РАНХиГС, 2022. – Систем. требования: Процессор Intel® или AMD с частотой не менее 1.5 ГГц; Операционная система семейства Microsoft Windows или macOS; Оперативная память 2 Гб оперативной памяти; Adobe Reader 6.0. – Загл. с экрана. – 169 с.

За 30 лет интеграции России в мировое пространство, явно успешными в этом процессе можно назвать два явления: увеличение фактов приобретения имущества российскими семьями за рубежом и рост количества браков отечественных граждан с гражданами из других государств. В связи с чем, злободневными стали и юридические проблемы в этой сфере: от выбора применимого к таким отношениям права, до выяснения содержания норм иностранного законодательства. Поэтому в настоящем исследовании анализируются коллизионное и материально-правовое регулирование заключения и расторжения трансграничных браков; признание (непризнание) их на территории РФ и иностранных государств; регламентация имущественных и неимущественных отношения супругов; вопросы установления и оспаривания отцовства (материнства); проблематика правового регулирования международных алиментных обязательств и усыновления. Проводится анализ российского и иностранного законодательства, международных договоров и их применения на практике, в области трансграничных брачно-семейных отношений, даются рекомендации по совершенствованию отечественных норм права.

Рекомендуется преподавателям, студентам, магистрам и аспирантам юридических и иных высших учебных заведений, адвокатам, нотариусам, судьям, сотрудникам органов записи актов гражданского состояния, гражданам и должностным лицам организаций, интересующимся проблемами правового регулирования брачно-семейных отношений с иностранным элементом.

ISBN 978-5-7786-0830-6

© Иловайский И. Б., 2022

© Волгоградский институт управления – филиал РАНХиГС, 2022

# ОГЛАВЛЕНИЕ

<b>ВВЕДЕНИЕ .....</b>	<b>5</b>
<b>Глава I. ОСОБЕННОСТИ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ БРАЧНО-СЕМЕЙНЫХ ОТНОШЕНИЙ, ОСЛОЖНЕННЫХ ИНОСТРАННЫМ ЭЛЕМЕНТОМ.....</b>	<b>6</b>
<b>Глава II. КОЛЛИЗИОННО-ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ЗАКЛЮЧЕНИЯ МЕЖДУНАРОДНЫХ (ТРАНСГРАНИЧНЫХ) БРАКОВ. ПРИЗНАНИЯ БРАКОВ С ИНОСТРАННЫМ ЭЛЕМЕНТОМ. КОНСУЛЬСКИЕ БРАКИ.....</b>	<b>19</b>
§ 1. Основные коллизионные принципы заключения браков с иностранным элементом. Форма, порядок и условия совершения международных браков.....	19
§ 2. Понятие признания трансграничных браков в Российском законодательстве и зарубежном праве.....	26
§ 3. Консульские браки: определение и дискуссионные вопросы правового регулирования.....	30
<b>Глава III. ИМУЩЕСТВЕННЫЕ ОТНОШЕНИЯ СУПРУГОВ В МЕЖДУНАРОДНОМ ЧАСТНОМ ПРАВЕ .....</b>	<b>42</b>
§ 1. Особенности регулирования имущественных отношений супругов в международном частном праве РФ и иных государств.....	42
§ 2. Законный режим имущества супругов в браках с иностранным элементом .....	43
§ 3. Договорный режим имущества супругов международных браков.....	58
<b>Глава IV. КОЛЛИЗИОННО-ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ РАСТОРЖЕНИЯ БРАКОВ. ПРИЗНАНИЕ РАЗВОДОВ. КОНСУЛЬСКИЕ РАЗВОДЫ .....</b>	<b>69</b>
§ 1. Расторжение международных браков в законодательстве Российской Федерации и за рубежом .....	69
§ 2. Признания факта расторжения брака на территории иностранного государства. Особенности осуществления разводов в консульских учреждениях.....	73
<b>Глава V. КОЛЛИЗИОННО-ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ОТНОШЕНИЙ МЕЖДУ СУПРУГАМИ, УСТАНОВЛЕНИЕ И ОСПАРИВАНИЕ ОТЦОВСТВА (МАТЕРИНСТВА). АЛИМЕНТНЫЕ ОБЯЗАТЕЛЬСТВА РОДИТЕЛЕЙ И ДЕТЕЙ В МЕЖДУНАРОДНОМ ЧАСТНОМ ПРАВЕ .....</b>	<b>88</b>

<b>Глава VI. ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ МЕЖДУНАРОДНОГО УСЫНОВЛЕНИЯ .....</b>	<b>100</b>
§ 1. Унифицированные конвенции и договоры в области трансграничного усыновления.....	100
§ 2. Правовые источники Российской Федерации, регулирующие международное усыновление.....	109
§ 3. Подготовка и особенности рассмотрения дел об усыновлении детей иностранными гражданами в РФ .....	112
<b>Глава VII. ОСОБЕННОСТИ СЕМЕЙНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА ОТДЕЛЬНЫХ СТРАН И ИХ ОБЪЕДИНЕНИЙ.....</b>	<b>126</b>
§ 1. Особенности семейного законодательства Индии.....	126
§ 2. Возникновение и развитие норм в сфере семейно-брачных отношений в странах СНГ .....	134
<b>БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК.....</b>	<b>155</b>

# ВВЕДЕНИЕ

Развитие мирового сообщества постепенно, но неизменно движется к все более тесной интеграции и сотрудничеству государств друг с другом. И это не только взаимодействие на уровне политики и экономики различных стран, но и на бытовом уровне, уровне отдельных физических лиц, в области семьи и брака.

Этот процесс достаточно многогранен. С одной стороны, все больше российских семей посещают иностранные государства, как на основе частных, чаще туристических поездок, так и для осуществления трудовой и предпринимательской деятельности, а в связи с этим у супругов появляется целый комплекс имущественных вопросов по приобретению и отчуждению движимых и недвижимых вещей за рубежом. А с другой, создаются семьи, в которых муж и жена принадлежат к гражданству различных стран, подобные браки все чаще в юридической литературе стали называть международными, или трансграничными. В данных брачных союзах рождаются дети, приобретается имущество, возникают отношения неимущественного характера, иностранные или отечественные пары усыновляют детей из других государств и т.п.

Как следствие всех вышеперечисленных отношений, в таких семьях возникают споры и конфликты проблемы и трудности совместного проживания, со всем спектром возникающих из этого вопросов признания и расторжения брака, раздела совместно нажитого имущества, прав по воспитанию детей и алиментных обязательств и т.д., и т.п. Именно в таких ситуациях происходит осознание, что семейные отношения относятся к одному из самых непростых общественных институтов, а в перечисленных случаях эту сложность еще и усиливает связь указанных браков с правом одного или нескольких государств. Вполне естественно, что содержание законодательства различных стран в сфере семейных отношений существенно отличается, что объясняется отличиями экономического, исторического, религиозного и иных факторов социального развития.

Поэтому решения указанных выше проблем, лежит в плоскости предмета международного частного права, нормы которого отличаются значительным многообразием, включают в себя как международные, так и национальные нормативы, могут состоять из материально-правовых и коллизионных актов. Использование последних часто влечет и применение норм иностранного права на территории РФ. Таким образом, защита прав участников международных семейно-брачных отношений не всегда является однозначной и требует дополнительного анализа и оценки значительного объема правовых источников, специальных приемов и способов толкования.

Вместе с тем, рост указанных взаимоотношений, рождает интерес к их правовому регулированию и не только со стороны непосредственных участников-супругов, но и официальных учреждений, таких как суд, прокуратура, миграционная служба, органа ЗАГС, нотариат, адвокатура, рядовые юристы, а также студенты-бакалавры, специалисты и магистры юридических факультетов.

Все сказанное, позволяет констатировать несомненную актуальность настоящего учебного пособия, в котором предпринята попытка анализа действующего российского и иностранного законодательства и международных договоров России, и их применения на практике, в области международных брачно-семейных отношений.

## Глава I

# ОСОБЕННОСТИ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ БРАЧНО-СЕМЕЙНЫХ ОТНОШЕНИЙ, ОСЛОЖНЕННЫХ ИНОСТРАННЫМ ЭЛЕМЕНТОМ

*Libera matrimonia esse...*<sup>1</sup>

В области семейного права материально-правовые нормы различных государств отличаются значительным многообразием, поэтому чрезвычайно затруднена их унификация. Не редко законодательство зарубежных стран закрепляет правила, которые в других государствах могут не применяться в силу их противоречия публичному порядку. Примерами, которые подтверждают сказанное, являются нормы гражданского законодательства Нидерландов и Греции, закрепляющие главенство в семье мужа<sup>2</sup>, или обязательная необходимость соблюдения обряда венчания (или др. обряда) в религиозных органах, как это требуется согласно законодательства Кипра, Греции и Люксембурга<sup>3</sup> или запрет на вступление в брак с лицами другого вероисповедания (см. ст. 29 главы 4 Марокканского Дахира № 1-57-343 от 22.11.1957 г.<sup>4</sup>) и т.п.

В силу национальных традиций в различных странах существуют различные требования к брачному возрасту, основаниям для развода, порядку и форме заключения брака, истечения определенного срока после смерти супруга для регистрации нового брака (т.н. «обет верности» или «траурный срок»<sup>5</sup>), регистрации брака только при материальной обеспеченности жениха и т.д.

В силу того, что подобных различий достаточно много, то трудно найти единую основу для материально-правовой унификации. Между тем, возникновение семейных отношений с иностранным элементом постоянно увеличивается, это видно и в росте количества смешанных браков и усыновлений российских детей иностранными гражданами, и расторжении

---

<sup>1</sup> Брак есть союз свободный (лат.) // Латинские юридические изречения / Сост. Е. И. Темнов. М.: Юрист, 1996. С. 246.

<sup>2</sup> Правовая система Нидерландов. М.: Зерцало, 1998. С. 142. Рамзайцев Д. Ф. Основные нормы международного частного права, применяемые в иностранных государствах // Сборник информационных материалов. Вып. 21. М.: Секция права. Всесоюзной торговой палаты, Международные отношения, 1968. С. 23.

<sup>3</sup> Дарькина М. М. Правовое регулирование отношений по заключению и расторжению брака, связанного с иностранным элементом // Современный юрист. 2013. № 3. С. 56.

<sup>4</sup> Ануфриева Л. П. Международное частное право: в 3-х т. Том 2. Особенная часть: учебник. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Издательство БЕК, 2002. С. 545.

<sup>5</sup> В соответствии со ст. 733 Гражданского кодекса Японии, такого рода срок равен шести месяцам // Гражданское право Японии. В 2-х кн.: Перевод с японского. Кн. 1 / Сакаэ Вагацума, Тору Ариидзуми; Под ред.: Халфина Р. О.; Пер.: Батуренко В. В. М.: Прогресс, 1983. С. 148.

смешанных браков за рубежом и в Российской Федерации, и возникновении при таких процессах алиментных обязательств и т.д.

При отсутствии единых материально-правовых норм коллизионный метод регулирования является практически единственным способом регламентации международных семейных отношений в РФ, поэтому, принятые на международном уровне соглашения преимущественно носят коллизионный характер, именно к таким следует отнести:

- Конвенция о взыскании за границей алиментов. Заключена в г. Нью-Йорке 20.06.1956. Конвенция вступила в силу 25.05.1957. Россия не участвует<sup>1</sup>.
- Конвенция о согласии на вступление в брак, брачном возрасте и регистрации браков. Заключена в г. Нью-Йорке 10.12.1962. Конвенция вступила в силу 09.12.1964. Россия не участвует<sup>2</sup>.
- Конвенция об юрисдикции, применимом праве и признании решений об усыновлении. Заключена в г. Гааге 15.11.1965. Конвенция вступила в силу 23.10.1978. Россия не участвует<sup>3</sup>.
- Конвенция о защите детей и сотрудничестве в отношении иностранного усыновления. Заключена в г. Гааге 29.05.1993. Конвенция вступила в силу 01.05.1995. Россия подписала Конвенцию 07.09.2000. (Распоряжение Президента РФ от 26.06.2000 N 241-рп). Конвенция не вступила в силу для России на 01.11.2014<sup>4</sup>.
- Конвенция о признании разводов и решений о раздельном жительстве супругов. Заключена в г. Гааге 01.06.1970. Конвенция вступила в силу 24.08.1975. Россия не участвует<sup>5</sup>.
- Конвенция о праве, применимом к алиментным обязательствам. Заключена в г. Гааге 02.10.1973. Конвенция вступила в силу 01.10.1977. Россия не участвует<sup>6</sup>.
- Конвенция о заключении и признании действительности браков. Заключена в г. Гааге 14.03.1978. Конвенция вступила в силу 01.05.1991. Россия не участвует<sup>7</sup>.
- Конвенция о праве, применимом к режимам собственности супругов. Заключена в г. Гааге 14.03.1978) Конвенция вступила в силу 01.09.1992. Россия не участвует<sup>8</sup>.
- Европейская конвенция о признании и исполнении решений в области опеки над детьми и восстановления опеки над детьми. (ETS N 105). Заключена в г. Люксембурге 20.05.1980. Конвенция вступила в силу 01.09.1983. Россия не участвует<sup>9</sup>.

---

<sup>1</sup> Конвенция о взыскании за границей алиментов (Заключена в г. Нью-Йорке 20.06.1956) // Международное частное право. Сборник документов. М.: БЕК, 1997. С. 659–664.

<sup>2</sup> Конвенция о согласии на вступление в брак, брачном возрасте и регистрации браков (Заключена в г. Нью-Йорке 10.12.1962) // Международное частное право. Сборник документов. М.: БЕК, 1997. С. 667–669.

<sup>3</sup> Конвенция об юрисдикции, применимом праве и признании решений об усыновлении // Международное частное право. Сборник документов. М.: БЕК, 1997. С. 669–674.

<sup>4</sup> Конвенция о защите детей и сотрудничестве в области межгосударственного усыновления (Гаага, 29 мая 1993 г.) Конвенция вступила в силу 01.05.1995 // Международное частное право. Сборник документов. М.: БЕК, 1997. С. 712–720.

<sup>5</sup> Конвенция о признании разводов и решений о раздельном жительстве супругов (Заключена в г. Гааге 01.06.1970) // Международное частное право. Сборник документов. М.: БЕК, 1997. С. 674–680.

<sup>6</sup> Конвенция о праве, применимом к алиментным обязательствам (Заключена в г. Гааге 02.10.1973) // Международное частное право. Сборник документов. М.: БЕК, 1997. С. 680–684.

<sup>7</sup> Конвенция о заключении и признании действительности браков (Заключена в г. Гааге 14.03.1978) // Международное частное право. Сборник документов. М.: БЕК, 1997. С. 699–704.

<sup>8</sup> Конвенция о праве, применимом к режимам собственности супругов (Заключена в г. Гааге 14.03.1978) // Международное частное право. Сборник документов. М.: БЕК, 1997. С. 694–699.

<sup>9</sup> Европейская конвенция о признании и исполнении решений в области опеки над детьми и восстановления опеки над детьми (ETS N 105) (Заключена в г. Люксембурге 20.05.1980) // СПС Консультант Плюс. Международные правовые акты.

- Конвенция о признании и исполнении решений по делам об алиментных обязательствах в отношении детей от 1956 г.
- Конвенция о признании и исполнении решений по делам об алиментных обязательствах в отношении детей от 1958 г.

Поскольку Россия в указанных соглашениях или не участвует, или они не вступили для нее в силу, что видно из вышеприведенного перечня, то особое значение на её территории приобретают двух и многосторонние соглашения о правовой помощи по гражданским и семейным делам, которые содержат унифицированные коллизионные нормы. Подобные договоры позволяют учитывать требования национального законодательства и избегать появления, т.н. «хромоющих отношений», главных образом «хромоющих браков» или «хромоющих разводов», т.е. ситуаций, когда по праву одного государства факт заключения брака или его расторжения признаются действительными, а по праву другого нет<sup>1</sup>. А также, решать вопросы признания и исполнения решений иностранных судов, вынесенных по семейным делам, в том числе, признание совершенных за рубежом браков, разводов, актов усыновления и т.д.

Среди многосторонних международных соглашений общего характера, имеющих отношение и к международному семейному праву необходимо назвать:

1. Конвенцию о защите прав человека и основных свобод (ETS N 5). Заключена в г. Риме 04.11.1950. Конвенция вступила в силу 03.09.1953. Подписана Россией 28.02.1996 и ратифицирована с оговоркой и заявлениями (Федеральный закон от 30.03.1998 N 54-ФЗ<sup>2</sup>). Ратификационная грамота передана на депонирование Генеральному секретарю Совета Европы 05.05.1998. Конвенция вступила в силу для России 05.05.1998<sup>3</sup>.

2. Международный пакт о гражданских и политических правах. Постановлением ВС СССР от 05.07.1991 № 2305-1 СССР признал компетенцию Комитета по правам человека в соответствии со ст. 41 Пакта<sup>4</sup>.

Так, в соответствии со ст. 8 Европейской конвенции «каждый имеет право на уважение его личной и семейной жизни», а в ст. 12 этого нормативного акта закреплено право мужчин и женщин, достигших брачного возраста, на вступление в брак и создание семьи в соответствии с национальным законодательством, регулирующим осуществление этого права.

Согласно ст. 23 Международного пакта за мужчинами и женщинами, достигшими брачного возраста, признается право на вступление в брак и право основать семью. Ни один брак не может быть заключен без свободного и полного согласия вступающих в брак лиц.

Участвующие в пакте государства должны принять надлежащие меры для обеспечения равенства прав и обязанностей супругов в отношении вступления в брак, во время состояния в браке и при его расторжении. В случае расторжении брака должны предусматриваться необходимые меры защиты детей.

В рамках стран СНГ, для Российской Федерации, важное значение в брачно-семейной сфере имеет Конвенция о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семей-

<sup>1</sup> Луиц Л. А. Курс международного частного права: в 3-х т. М.: Спарк, 2002. С. 244–246.

<sup>2</sup> Федеральный закон от 30.03.1998 № 54-ФЗ «О ратификации Конвенции о защите прав человека и основных свобод и Протоколов к ней» // Собрание законодательства РФ. 1998. № 14. Ст. 1514.

<sup>3</sup> Конвенция о защите прав человека и основных свобод (ETS N 5) // Собрание законодательства РФ. 1998. № 20. Ст. 2143.

<sup>4</sup> Международный пакт о гражданских и политических правах (Вместе с «Факультативным протоколом к Международному пакту о гражданских и политических правах») (Принят 16.12.1966 Резолюцией 2200 (XXI) на 1496-ом пленарном заседании Генеральной Ассамблеи ООН) // Бюллетень международных договоров. 1993. № 1. С. 3–6.



ным и уголовным делам (Минск, 22 января 1993 г., далее по тексту Минская конвенция)<sup>1</sup>, в которой вопросам семьи и брака посвящены ст. 26–37 части III раздела II.

В рамках национального законодательства в России с 01 марта 1996 года действует раздел VII Семейного кодекса РФ<sup>2</sup>, который содержит систему коллизионных норм в области международных семейно-брачных отношениях. По сравнению с ранее действующим законодательством РСФСР подход к коллизионному регулированию рассматриваемой сферы в современном отечественном праве изменился. В современном Семейном кодексе РФ появилось значительное количество двухсторонних коллизионных норм. Это создало возможность применения не только российских, но и иностранных материально-правовых норм по таким вопросам, как заключение брака, международное усыновление, решение имущественных отношений между супругами и др. Вместе с тем, в ситуации, когда применение иностранного права не совместимо с отечественным правосознанием и моралью, возможно использование оговорки о публичном порядке, в соответствии со ст. 167 СК РФ и ст. 1193 ГК РФ.

Если оценить в целом подход различных государств к коллизионному регулированию семейно-брачных отношений в зависимости от того, как они решают вопросы правосубъектности супругов и действительности браков, то их можно разделить на три группы.

Первая группа стран, это государства, в которых при определении указанных выше вопросов отдается предпочтение коллизионному принципу – закон места заключения браков (*lex loci celebrationis*), т.е. к совокупности вышеизложенных вопросов применяется материально право того государства, на территории которого был заключен брак. К сторонникам такого подхода относятся: большинство штатов США, страны Латинской Америки, Южно-Африканская Республика и др. Этот способ определения применимого права обладает явным преимуществом, поскольку упрощает работу регистрационных (например, органов записи или регистрации актов гражданского состояния, далее по тексту ЗАГСы), судебных и нотариальных органов, которые при рассмотрении спорных вопросов в области семьи и брака всегда применяют своё национальное право. Таким образом, при их регулировании достигается определенное единообразие.

Однако, подобный порядок выбора применимого права имеет и некоторые недостатки. Во-первых, формула *lex loci celebrationis* способствует обходу закона, т.к. позволяет сторонам путем простого пересечения границы преодолеть все препятствия к заключению брака, установленные в государстве, к которому принадлежат супруги. Указанный довод хорошо подтверждает юридическая практика США, граждане которых давно освоили такого рода способ обхода семейного законодательства тех штатов этого государства, где установлен достаточно высокий брачный возраст. Желаящие заключить брак, но не достигшие брачного возраста лица, переезжают из такого штата в другой, в котором такой возраст снижен и заключают брак там. Причем по возвращении к своему постоянному месту жительства этот брак признается действительным. Особенно славиться своей либеральностью в области брачного законодательства штат Невада в США<sup>3</sup>.

Во-вторых, место заключения брака может быть случайным, не иметь отношения к сторонам и их фактическим правовым связям, тем более, если они не собираются постоянно проживать в государстве, в котором был заключен брак. Хорошим примером подобных

---

<sup>1</sup> Конвенция о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам (Заклучена в г. Минске 22.01.1993) // Собрание законодательства РФ. 1995. № 17. Ст. 1472.

<sup>2</sup> Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 N 223-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 1996. № 1. Ст. 16.

<sup>3</sup> Яковлева Е. Г. Расторжение брака в США: дис. ... канд. юрид. наук. М., 1987. С. 71.

случаев, являются браки, заключенные во время туристической поездки в экзотические страны и т.п.

В-третьих, указанный коллизионный принцип способствует появлению т.н. «хромяющих браков», поскольку брак, который удовлетворяет требованиям *lex loci celebrationis*, не всегда признается действительным, если он противоречит праву страны, к которой на основе домицилия или гражданства принадлежат стороны. Возможность появления такого рода пороков в отдельных элементах семейных отношений видно из прецедента, приведенного И. Г. Медведевым в учебнике «Международное частное право и нотариальная деятельность», при заключении брачного договора между гражданами из разных государств. Так, гражданин России А. Вахман и гражданка Венесуэлы Анжела Зурбано заключили брак в России в 1993 г. Брачный договор до регистрации брака супругами не заключался. В 2001 г. супруги переехали в Венесуэлу на постоянное жительство. Учитывая, что на территории России у супругов осталось разное имущество, в 2004 г. они обратились к российскому консулу в Венесуэле с просьбой удостоверить между ними брачный договор, предусматривающий установление режима раздельной собственности на все имущество супругов. В силу п. 1 ст. 161 СК РФ к имущественным правам и обязанностям супругов применяется законодательство Венесуэлы – государства, на территории которого супруги имеют совместное место жительства. В частности, венесуэльские законы запрещают изменение законного режима имущества супругов после регистрации брака (ст. 144 ГК Венесуэлы). Поэтому в указанном случае заключение между супругами брачного договора и его удостоверение российским консулом в Венесуэле невозможно<sup>1</sup>.

В большинстве стран, как правило, условия заключения брака и его действительность регулируются личным законом вступающих в брак лиц (*lex domicilii* или *lex patria*), а не *lex loci celebrationis*. Шведский профессор Л. Палсон отличает, что этот принцип хорошо работает в отношениях между странами со схожими правовыми системами, нормы которых гармонизированы между собой и могут быть легко заменяемыми или имеются общие унифицированные правовые источники. Так, между скандинавскими странами действует Конвенция 1931 года о международном частном праве брака, усыновления и опеки, которая основана на принципе *lex loci celebrationis*. Однако, он применяется, если один из вступающих в брак лиц проживают на территории государства-участницы этого международного соглашения. Коллизионный критерий закон места заключения брака успешно применяется на территории США, в отношениях между отдельными штатами, т.к. их законодательство имеет единую англо-саксонскую основу и похоже между собой<sup>2</sup>.

Вторая группа стран, в целях не допустить появления вышеперечисленных проблем, для определения брачной правоспособности использует иной коллизионный принцип, а именно личный закон физического лица (*lex personalis*), который имеет две разновидности – закон гражданства (*lex patria*) и закон места жительства (*lex domicilii*). Принцип гражданства к определению брачной правосубъектности действует в большинстве стран Европы, например в Великобритании, в том числе и странах британского содружества. Этот же тип коллизионной привязки применяется в п. 2 ст. 156 СК РФ при определении условий заключения международного брака. В Латинской Америке некоторые страны, как например Бра-

---

<sup>1</sup> Медведев И. Г. Международное частное право и нотариальная деятельность (2-е изд.). М.: Волтерс Клувер, 2005. С. 205.

<sup>2</sup> Цит. по Канашевский В. А. Международное частное право: учебник. Изд. 2-е, доп. М.: Международные отношения, 2009. С. 572.

зилия, отдают предпочтение закону места жительства, такой же подход закреплен в п. 4 ст. 156 СК РФ при определении условий заключения брака лицом без гражданства на территории РФ.

Использовании *lex personalis* в коллизионном законодательстве имеет явные преимущества. Так, во-первых, существенно ограничивается возможность обхода закона, он становится чрезвычайно затруднительным или невозможным вообще. Во-вторых, применимым становится право того государства, которое наиболее тесным образом связано с конкретной личностью, тогда, как это было показано выше выбор применимого правопорядка на основе *lex loci celebrationis* может быть случайным. В-третьих, сокращается число хромающих браков<sup>1</sup>.

Однако, применение *lex personalis* в семейно брачных отношениях имеет и определенные недостатки, связанные с тем, что на практике регистрирующим браки органам приходится устанавливать содержание личного закона и способность иностранного лица вступить в брак. В этих целях используются специальные документы – т.н. сертификаты о способности к вступлению в брак (в разных странах они имеют различное наименование: *certificate of capacity to marry* (англ.); *certificat de capacite' matrimonial* (фр.); *ehfähigkeitszeugnis* (нем.)) или сертификаты об отсутствии препятствий для заключения брака (*certificate of no impediment*)<sup>2</sup>. Перечисленные документы обычно выдаются в стране гражданства соответствующего лица, в том числе консульствах и дипломатических представительствах для использования в других государствах, в которых лицо желает вступить в брак. Чтобы упорядочить эти процессы и внести в них единообразие ряд европейских государств разработало и приняло несколько международных соглашений по этому поводу, среди них: Конвенция о выдаче свидетельства о праве на вступление в брак (Заключена в г. Мюнхене, 5 сентября 1980 г.)<sup>3</sup>; Конвенция о выдаче свидетельств в связи с присвоением различных фамилий (Заключена в г. Гааге 08.09.1982 г.)<sup>4</sup>; Конвенция о бесплатной выдаче и освобождении от легализации заверенных копий актов гражданского состояния (Заключена в Люксембурге, 26 сентября 1957 г.)<sup>5</sup>. К сожалению, Российская Федерация не входит в состав участников этих соглашений.

Третью группу стран по характеру построения своего коллизионного законодательства в области семейных отношений с иностранным элементом представляют страны, которые используют смешанную систему формул прикрепления, т.е. наряду с применением принципа закон места заключения брака (*lex loci celebrationis*), используют и коллизионный критерий – личный закон физического лица (*lex personalis*). К приверженцам такого подхода относят Францию и Болгарию<sup>6</sup>.

---

<sup>1</sup> Аверина К. Н. Особенности правового регулирования брачно-семейных отношений, осложненных иностранным элементом // *Международное право и международные организации*. 2012. № 4. С. 69.

<sup>2</sup> Канашевский В. А. Указ. соч. С. 573.

<sup>3</sup> Конвенция о выдаче свидетельства о праве на вступление в брак (Заключена в г. Мюнхене 05.09.1980) // СПС Консультант Плюс. Международные правовые акты.

<sup>4</sup> Конвенция о выдаче свидетельств в связи с присвоением различных фамилий (Заключена в г. Гааге 08.09.1982) // *Treaty Series*. Volume 1509. New York: United Nations, 1997. P. 253–270.

<sup>5</sup> Конвенция о бесплатной выдаче и освобождении от легализации заверенных копий актов гражданского состояния (Заключена в г. Люксембурге 26.09.1957) // СПС Консультант Плюс. Международные правовые акты.

<sup>6</sup> Эту группу стран выделяет в своём учебнике Ануфриева Л. П. см. Ануфриева Л. П. Указ. соч. С. 550.

## Вопросы и задания для самоконтроля содержания Главы I:

1. Проведите анализ существующих международных соглашений в области семейно-брачных отношений, и ответьте на вопрос – на основе какого рода норм осуществляется регулирование рассматриваемой сферы? Назовите не менее трех причин, объясняющих почему такие унифицированные нормы относятся только к этому виду правил в международном частном праве.

2. На ваш взгляд, почему Российская Федерация не участвует в большинстве унифицированных международных договоров в области семейно-брачных отношений? Назовите не менее трех причин.

3. Если использовать национальные коллизионные нормы в сфере семьи и брака, то какие проблемы их применения могут возникнуть на практике? Используя знания из курса «Международного частного права» классифицируйте эту проблематику и подберите примеры для каждого из ее видов применительно к трансграничным семейным отношениям.

4. Каким образом коллизии особого рода (интерлокальные, интерперсональные и интертемпоральные) могут влиять на разрешение споров в области международных брачно-семейных отношений? Исследуйте отечественную и зарубежную практику применения семейных норм, характеризующих указанную проблематику.

5. В зависимости от использования тех или иных коллизионных принципов, при регулировании трансграничных семейно-брачных отношений, разделите страны мира на конкретные группы. Используя следующее издание – Международное частное право: Иностранное законодательство / Предисл. А. П. Маковского; сост. и науч. ред. А. Н. Жильцов, А. И. Муранов. – М.: Статут, 2000; подберите по три государства для каждой группы.

6. В чем заключается проблема обхода закона при заключении трансграничных браков? Как такая проблема проявляется в законодательстве США, Российской Федерации и проявлялась в СССР? Какие пути решения подобной проблематики Вы бы предложили законодателю?

7. Обязаны ли отечественные органы регистрации актов гражданского состояния требовать предоставления сертификата о способности к вступлению в брак, если они осуществляют регистрацию брака между иностранным гражданином (гражданской) и гражданской (гражданином). При условии, что в силу личного закона такого иностранца, предоставление подобного документа является обязательным. Какие институты международного частного права могут быть использованы для обоснования позиции указанных правоприменительных органов или Вашего мнения?

8. Используя знания в области нормативных источников международного частного права и нормативов, регулирующих трансграничные семейные отношения, составьте:

- схему, наглядно иллюстрирующую совокупность такие нормы;
- алгоритм (последовательность) применения указанных правил.

## Задачи к содержанию Главы I:

**Задача № 1.** Гражданка России «N», закончив филологический факультет «Университета» города «X», вышла замуж за своего однокурсника «Z» гражданина Республики Беларусь, брак был заключен на территории этого государства. Поскольку, в городе «X» молодые пары не нашли, они переехали в г. Кёльн (ФРГ), в котором нашлась для них работа, и в котором у них родился их первый ребенок. Через семь лет, семья по причине очередного трудоустройства вынуждена была переехать в Республику Литва в город Клайпеда, в котором у них родится второй ребенок. Через пять лет семья опять была вынуждена поменять место работы и жительства, и переехала в Российскую Федерацию в город Москва. Здесь, супруги нашли работу, а на сбереженные средства семья приобрела на праве собственности четырехкомнатную квартиру. Однако, по причине крупной ссоры муж «Z» ушел из семьи. В течение двух лет «N» не виделась с ним, средств на содержание детей и общего имущества не получала и сведений о месте его нахождения не имела, поэтому «N» решила предпринять меры по расторжению брака и взысканию с алиментов с «Z».

*Нормы, каких источников в области трансграничные семейные отношения необходимо использовать, чтобы выяснить право, какого государства, необходимо применить для разрешения указанной выше проблемы?*

**Задача № 2.** Гражданка РФ – «А», жительница г. Волгограда, в 2010 году, с отличием закончила МОУ ВПО «Волгоградский институт искусств имени П. А. Серебрякова» по программе «Музыковедение». В качестве подарка её родители за хорошую учебу подарили ей туристическую путевку во Францию. Во время поездки по этой стране в г. Лион «А» познакомилась с гражданином Франции «Б». После турпоездки между «А» и «Б» возникла переписка. «Б» три раза в течение года приезжал в г. Волгоград, в гости к «А». По окончании своего последнего приезда «Б» сделал предложение «А» выйти за него замуж. В августе 2011 года молодые люди поженились, брак был зарегистрирован муниципалитетом г. Лион во Франции, в этом же городе супруги проживали в квартале Сен-Жан, в квартире, которая досталась «Б» по наследству от его матери, а еще через год у них родился ребенок. Однако, супруг не имел работы, а материальной основой их совместного проживания стало ежемесячное социальное пособие на ребенка. Лишь изредка муж находил непостоянную работу, удержаться на которой особо не стремился. На все просьбы «А» к «Б» трудоустроиться и стать материальной опорой семьи, муж отмахивался рукой и говорил, что в условиях современной Франции это невозможно, поскольку высок уровень безработицы, да, и не нужно, т.к. есть пособие на ребенка. Но больше всего «А» удивило то, что при известии, что у них скоро появиться еще один ребенок, «Б» обрадовался не его появлению, а увеличению социального пособия. «А» поняла, что ей необходимо вернуться в Россию, но объявлять об этом официально она решила не торопиться, т.к. понимала, что если муж узнает о её выборе, то с помощью действующей во Франции ювенальной юстиции сможет лишить ее права материнства на первого и на еще не появившегося второго ребенка. Чтобы хоть как-то скопить на билет до Волгограда, «А» стала в тайне подрабатывать учителем музыки в соседнем микрорайоне г. Лиона. Через три месяца она попросила мужа отпустить её с ребенком съездить в России к родным, он не возражал, хотя у нее был шестимесячный срок беременности, и на руках у нее будет еще и четырехлетний ребенок. Он только попросил оставить ему половину пособия и передать привет тестю и теще... В октябре 2015 года «А» вернулась в Россию. На семейном

совете между «А» и её родителями было решено, во Францию больше не возвращаться, а по отношению к «Б» предпринять меры по расторжению брака и взысканию с него алиментов. При этом у «А» возникли следующие вопросы, продумайте ответ на них:

1. *Какое право должен применить суд, и на основе какого правопорядка надо составлять исковое заявление, при решении вопросов: (а) расторжения брака; (б) выплаты алиментов; (в) совместного воспитания детей; (г) раздела совместно нажитого имущества; и (д) иных вопросов связанных с расторжением брака?*

2. *На основе, каких норм права, должна решаться при этом коллизийная проблема (вопрос)? Какие проблемные вопросы могут при этом возникнуть? Каким образом Вы бы посоветовали «А» их минимизировать?*

3. *Измениться ли правовая квалификация, указанных выше обстоятельств, если муж «А» будет гражданином Болгарии или Казахстана?*

**P.S.** «А» не успела получить гражданства Франции и осталась гражданской РФ. Первый ребенок «А» имеет двойное гражданство и Франции, и Российской Федерации, после рождения второго ребенка, он стал гражданином РФ. И «А», и её дети зарегистрированы по месту жительства родителей «А», в четырех комнатной квартире на ул. Советской г. Волгограда. Гражданин Франции «Б» стал активно требовать возвращения «А» с детьми во Францию через четыре месяца после их отъезда, поскольку социальные службы Франции приостановили ему выплаты социального пособия, и предложили предоставить доказательства совместного с ним проживания детей. Поздравить жену с рождением второго ребенка он забыл, т.к. во Франции был чемпионат по футболу, и сделал это только через две недели.

**Задача № 3.** Одноклассники – Скарлетт О. и Ред Б., которым исполнилось по 15 лет, проживали в штате Алабама США. В какой-то момент, на основе сильного любовного чувства, они решили, что должны создать семью и вступить в брак, но законодательство их штата допускает заключение брака между лицами, которым исполнилось не меньше 20 лет. Тогда влюбленные, во время посещения со школьной экскурсией г. Лас-Вегос (штат Невада, США) заключили брак на территории этого штата, нормы права которого устанавливают брачный возраст с 14 лет. Поскольку, к статуту брака в штате Алабама применяется «lex loci celebrationis» окружной судья вынужден был признать их брак действительным, несмотря на решительные протесты родителей молодоженов.

*Как называется в международном частном праве действия Скарлетт О. и Реда Б., на основе которых их брак стал возможен? Возможно ли возникновение такого рода ситуации в России? Как называется коллизия, при наличии которой возможна подобная ситуация?*

## **Тестовые задания к содержанию Главы I:**

1. Общеизвестно, что если оценить подход различных государств к коллизийному регулированию семейно-брачных отношений в зависимости от того, как они решают вопросы правосубъектности супругов и действительности браков, то их можно разделить на три группы. При этом такого рода государства при определении указанных выше вопросов отдают предпочтение тому или иному коллизийному принципу. Из ниже приведенного списка назовите два основных из них, т.к. третья группа стран, формируют свое коллизийное законодательство в этой сфере на сочетании двух первых.

Список ответов к вопросу № 1, из которого необходимо выбрать правильные варианты:

1) закон флага	9) закон места совершения договора	17) личный закон юридического лица
2) закон судьбы	10) личный закон физического лица	18) закон места причинения вреда
3) национальный закон	11) закон места назначения товара	19) закон, избранный сторонами правоотношения
4) закон гражданства	12) закон валюты договора	20) закон места нахождения вещи
5) закон суда	13) закон места совершения акта	21) закон места передачи товара
6) закон места жительства	14) закон места исполнения договора	22) закон места совершения брака
7) обычное право	15) закон места отправки товара	23) закон места вручения документов на товар
8) закон страны продавца	16) право Российской Федерации	24) закон места осуществления деятельности

2. По форме заключаемых браков семейное законодательство государств мирового сообщества можно классифицировать на несколько групп, назовите их:

Список ответов к вопросу № 2, из которого необходимо выбрать правильные варианты:

- А. Страны, в которых официально признается только брак, зарегистрированный в государственных органах.
- Б. Страны, в которых официально признается полигамные браки.
- В. Государства, которые признают как браки, зарегистрированные в официальных органах, так и церковные браки.
- Г. Страны, в которых признается и такая форма брака как левират.
- Д. Государства, где заключение брака возможно лишь в церковной форме.
- Е. Государства, в которых официально признается бигамные браки.
- Ж. Страны, в которых возможны браки по общему праву т.н. «common law marriage».
- З. Страны, в которых признаются в качестве браков отношения конкубината.
- И. Государства, в которых признаются в качестве брака однополые союзы.

3. В Древнем Риме считали, что брак есть союз свободный. Не будем спорить, наверное, это так, а вот как эта фраза звучит в оригинале, т.е. на латинском языке?

Список ответов к вопросу № 3, из которого необходимо выбрать правильные варианты:

<p>А. Luitur cum persona, qui luere non potest cum cruemena</p> <p>Б. Libera matrimonia esse</p> <p>В. Consentire videtur qui tacet</p> <p>Г. Magna et veritas, et praevalabit</p> <p>Д. Esse, quam videri</p> <p>Е. Est modus in rebus</p> <p>Ж. Lupus non mordet lupum</p> <p>З. Labor recedet, bene factum non abscedet</p> <p>И. Qoud non est in cambio njn est in mundo</p>	<p>К. Parva levis capiut animos</p> <p>Л. Errare humanum est</p> <p>М. Repetito est mater studiorum</p> <p>Н. Nomina sunt odiosa</p> <p>О. Otium post negotium</p> <p>П. Mens sana in corpore sano</p> <p>Р. Elephantum ex musca facis</p> <p>С. Ignorantia non est argumentum</p> <p>Т. De te fabula narratur</p>
--	--

Используйте к вопросам группы № 4 теста список ответов в конце вопроса № 4.9.

4.1. Магистр выпускного курса магистратуры юридического факультета Волгоградского филиала РАНХ и ГС Галина Александровна М. при осуществлении межвузовского обмена между студентами и магистрами в университете г. Монпелье (Франция) познакомилась с гражданином Великобритании Джоном Джозефом П. тоже юристом-магистром, который

проходил научную практику в области Международного частного права в этом университете. Знакомство переросло в дружбу, а дружба в более глубокое серьезное чувство..., и молодые люди решили вступить в брак. Поскольку, оба были юристами и гражданами разных государств, то они решили, что будущую семью необходимо укрепить брачным договором. Разработку условий взяла на себя Галина, и заложила в его текст совместный режим собственности имущества супругов, т.к. это было установлено в ст. 33 СК РФ. При прочтении текста проекта соглашения, Джон настаивал на раздельном режиме, поскольку эта традиция англосаксонского права. Молодые люди чуть-чуть не поругались... Оцените ситуацию и укажите наименование такого противоречия, которое возникает в отношениях с иностранным элементом.

**4.2.** Магистр юридического факультета Волгоградского филиала РАНХиГС Галина Александровна М. долго обдумывала, как решить проблемы, возникшие у неё в связи с подписанием брачного контракта (см. п. 4.1 настоящего списка вопросов). И тогда, она решила немного схитрить и не указывать какой будет установлен имущественный режим между супругами, но предложить своему будущему супругу – Джону Джозефу П. использовать в складывающихся между ними отношениях, в качестве применимых, нормы Российского права. Тем более, что это соответствовало п. 2 ст. 161 СК РФ. Однако, Джон не согласился с таким условием и сделал контрпредложение – использовать право Великобритании или нейтральное Шведское право. Опять возник определенного рода конфликт, а как он называется в Международном частном праве?

**4.3.** Дмитрий Л. гражданин Швейцарии решил жениться на гражданке России. Однако, за двадцать дней до заключения брака в органах ЗАГСа г. Волгограда его бывшая жена Анастасия Ш. предъявила решение суда г. Цюрих (Швейцария), согласно которого и на основании ст. 150 Гражданского кодекса Швейцарии на Дмитрий Л. наложено ограничение (запрет) на вступление в брак в течении 2-х лет. Каким институтом международного частного права может воспользоваться директор ЗАГСа, чтобы отказать Анастасии Ш. в её требованиях?

**4.4.** Это случилось во второй половине XIX века. Православный священник Андрей Иванович Аргентов иерей Иретской Николаевской церкви проповедовал Евангелия среди языческих народов Якутской области Восточносибирского генерал-губернаторства. По делам службы он прибыл в долину реки Альгомы в стойбище древнего рода тунгусов (эвенков) Буты, и стал свидетелем жуткой, по его мнению, туземной традиции. В селении, на охоте, при нападении медведя погиб молодой охотник Улукиткан. Вдовой осталась его жена – Лангара, а сиротами дети – мальчик Битык и девочка Сулакикан. Глава рода Карарбах, посоветовавшись с другими старейшинами стойбища, решил, что вдова обязана вступить в течение двух дней вторично в брак с родным братом умершего мужа Долбачи. Отец Андрей решил воспрепятствовать реализации такого «дикого» обычая, т.к. это противоречило Закону Божьему, духу православия и всего цивилизованного общества. В ответ на активные действия иерея, Совет рода был вынужден заявить, чтобы большой шаман лючи (т.е. русский) не вмешивался в их дела, поскольку, так жили их предки до появления лючи, и так будут жить и они, а затем и их дети. Карарбах, а только он сносно говорил на русском языке, в личной беседе просил отца Андрея: «Шибко понять, однако, что вдова остается не у чужих людей, а у своих, её материальное положение почти не меняется. Новый муж почти как родной отец для детей-сирот, т.к. он его родной брат, да, и расти они будут в своем стойбище». Андрей Иванович Аргентов не смог что-либо сделать. Род Буты вскоре перекочевал на реку Учур. При



встрече со старшим полицейским урядником Ульяном Одинцовым в чьем ведении находились указанные выше территории, отец Андрей подробно изложил ему обстоятельства произошедшего случая. Урядник обещал ходатайствовать перед вышестоящим начальством о возбуждении уголовного преследования Карарбаха, т.к. видел в его действиях явное нарушение Свода законов гражданских от 1833 г. и Уложения о наказаниях уголовных и исправительных от 1845 г. Как называется такая ситуация в коллизионном праве?

**4.5.** В целях защиты прав усыновленных российских детей в США Правительство РФ заключило с США отдельное соглашение об усыновлении. Однако, при реализации этого договора на практике вдруг оказалось, что в разрешении конфликтных ситуаций в этой сфере большую компетенцию по отношению к федеральному законодательству (в том числе и в области заключенных международных договоров) имеет законодательство каждого отдельного штата США. Такая ситуация называется?

**4.6.** В различных государствах существует расхождение в оценке по поводу согласия родителей на вступление в брак для несовершеннолетних. Так во Франции, Японии, России и некоторых других странах оно рассматривается как материальное условие, а в Великобритании, Канаде, Австралии – как процессуальный аспект, т.е. толкуется в качестве элемента формы брака. Как в международном частном праве называется такого рода конфликт?

**4.7.** Гражданка Королевства Марроко мусульманского вероисповедания и гражданин России православного вероисповедания, будучи студентами Волгоградского политехнического института, заключили брак в органах регистрации актов гражданского состояния в РФ. Однако, после переезда семейной пары на постоянное жительство в Марроко, их брак был признан недействительным, т.к. согласно ст. 29 главы 4 марокканского Дахира № 1-57-343 от 22.11.1957 г. запрещен брак мусульманки с немусульманином. Как в международном частном праве называется такая ситуация?

**4.8.** Как называется возможность выбора применимого права, которую предложил магистр юридического факультета Волгоградского филиала РАНХиГС Галина Александровна М. своему будущему супругу – Джону Джозефу П. из Великобритании в п. 4.2 настоящего списка вопросов?

**4.9.** Супруги Сусанна и Яков Матиджи заключили брак на своей исторической родине в Греции в Греческой ортодоксальной церкви. До этого события каждый из них уже состоял в браке, но первый муж Сусанны умер, и она была вдовой. Яков расторг брак со своей первой женой после эмиграции из России. От первого брака у него осталось двое детей Дмитрий и Мария. Из Греции новая семья переехала в Германию, где через три месяца Яков Матиджи ушел из жизни. В качестве его наследников первой очереди остались – вторая жена и дети от первого брака (сын и дочь). Большая часть имущества наследодателя находилась на территории России. Поскольку между наследниками возник спор, перед российским судом возник вопрос о разделе наследственной массы. Сын умершего от первого брака заявил, что второй брак должен быть признан недействительным, поэтому вторая якобы супруга не имеет прав по наследованию этого имущества. Суду, прежде чем решать вопрос о наследовании, пришлось решать (выяснять) и вопрос о действительности второго брака Якова Матиджи? Как в МЧП называется такого рода проблема?

*Список ответов, из которого необходимо выбрать правильные варианты:*

а) подвижная коллизия	к) межобластная коллизия	у) дифференциация имущества
б) универсальный раздел	л) хромающие отношения	ф) коллизионная проблема
в) побочный раздел	м) обратная отсылка	х) мобильная коллизия
г) бигамный брак	н) автономия воли	ц) негативная коллизия
д) скрытая коллизия	о) конфликт квалификации	ч) обратная отсылка
е) морганатический брак	п) коллизия права	ш) интерлокальная коллизия
ж) оговорка о публичном порядке	р) обет верности	ы) выравнивание долей
з) левират	с) положительная коллизия	э) предварительный вопрос
и) траурный срок	т) интерперсональная коллизия	ю) расщепление (деление) статута

## Глава II

# КОЛЛИЗИОННО-ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ЗАКЛЮЧЕНИЯ МЕЖДУНАРОДНЫХ (ТРАНСГРАНИЧНЫХ) БРАКОВ. ПРИЗНАНИЯ БРАКОВ С ИНОСТРАННЫМ ЭЛЕМЕНТОМ. КОНСУЛЬСКИЕ БРАКИ

### § 1. Основные коллизионные принципы регулирования заключения браков с иностранным элементом. Форма, порядок и условия заключения международных браков

В соответствии с отечественным законодательством иностранные лица и лица без гражданства (апатриды) вправе вступать в брак на территории РФ, как с гражданами РФ, так и с другими иностранцами и апатридами, и им не требуется получение каких-либо специальных разрешений от российских властей. Такие же условия применяются и к российским гражданам, которые вправе вступать в брак за рубежом. Однако, условия и порядок заключения такого брака будет определяться в соответствии с нормами этого государства.

Отечественное законодательство устанавливает следующие коллизионные правила относительно вступления в брак. В силу п. 1 ст. 156 СК РФ, форма и порядок заключения брака определяется правом Российской Федерации. Таким образом, в России признаются только браки, заключенные в органах записи актов гражданского состояния (ЗАГСы), а также в организациях, которым предоставлен статус подобных органов, в том числе в консульствах, где заключаются т.н. «консульские браки». Браки, совершенные в РФ по религиозным обрядам, на основе обычаев, не порождают правовых последствий. Отечественное законодательство определяет и порядок заключения в РФ браков с иностранными гражданами и лицами без гражданства, в силу ст. 11 СК РФ они должны совершаться в личном присутствии лиц, вступающих в брак. Более того, такой союз может быть заключен по истечении определенного срока, в порядке, установленном для государственной регистрации заключаемого брака.

По форме заключаемых браков семейное законодательство государств мирового сообщества можно классифицировать на несколько групп:

1. Страны, в которых официально признается только брак, зарегистрированный в государственных органах (Франция, Бельгия, Швейцария, Нидерланды, Россия и др.).
2. Государства, которые признают как браки, зарегистрированные в официальных органах, так и браки, осуществленные по религиозным обрядам, их иногда называют церков-

ные браки. Право выбора формы заключения такого союза принадлежит лицам, вступающим в брак. К странам с подобной системой признания браков относятся Великобритания, Бразилия, Швеция, Норвегия, Дания, Австралия и др.

3. Государства, где заключение брака возможно лишь в церковной форме (Андорра, Лихтенштейн, Кипр, Греция).

4. Страны, в которых возможны браки по общему праву т.н. «common law marriage», т.е. для заключения такого брака не требуется соблюдение каких-либо формальностей, достаточно лишь, чтобы стороны добровольно изъявили желание стать мужем и женой и в действительности вступили в фактические супружеские отношения. Подобное отношение к браку прослеживается в некоторых штатах США (14 штатов и округе Колумбия) и отдельных провинциях Канады<sup>1</sup>.

Как правило, в большинстве государств, также, и это упоминалось выше, как в России, требуется личное присутствие вступающих в брак лиц. В ст. 146-1 ФГК особо делается акцент, на то, что брак французского гражданина, в том числе заключенный за границей, требует его присутствия, а в ст. 165 ФГК концентрируется внимание на том, что брак обязательно должен заключаться публично в присутствии должностного лица по делам гражданского состояния коммуны. Фактор публичности подкрепляется и актом предварительного оглашения о заключении брака, и обязательным присутствием, в соответствии со ст. 75 ФГК, как со стороны жениха, так и со стороны невесты свидетелей, количество которых может быть от 2-х до 4-х человек. Однако, в ряде стран возможно заключение брака по доверенности. Так, согласно ст. 55 Гражданского кодекса Испании от 1889 года «допускается вступление в брак через специального представителя для лица, не находящегося в месте заключения брака. Однако в таких случаях присутствие второго лица, вступающего в брак является обязательным». При этом в доверенности на заключение такого брака непременно должно быть указана другая сторона, вступающая в брак, в целях точной последующей идентификации супругов. Подобная норма содержится в законодательстве Перу<sup>2</sup>.

Различны подходы законодательств разных государств в указании сроков заключения браков. В Великобритании брачный обряд может быть совершен через 48 часов после подачи заявления<sup>3</sup>.

Во многих странах браку предшествует процедура оглашения, которая направлена на то, чтобы обеспечить гласность брака и предоставить возможность всем заинтересованным лицам заявить свои возражения. Содержание такого процесса заключается в оглашении имен вступающих в брак. Это происходит или в церкви, если это церковный брак, или в официальном органе, если это гражданский брак. В Италии такое оглашение производится за восемь дней до её церемонии. Подобное объявление во Франции в соответствии со ст. 64 ФГК прикрепляется к двери мэрии на период в 10 (десять) дней, а брак не может быть заключен ранее, чем истечет этот срок. В течение него принимаются возражения заинтересованных лиц против предстоящего супружества. И если такие заявления поступят, то в силу ст. 68 Французского гражданского кодекса (далее ФГК), брак не может быть заключен, пока они официально не будут сняты. Согласно ст. 63 ФГК, в публикации о предстоящем бракосочетании указываются имена, фамилии, профессия, места жительства и пребывания будущих супругов, а также место проведения церемонии вступления в брак. Если в течение года с мо-

<sup>1</sup> Канашевский В. А. Указ. соч. С. 578.

<sup>2</sup> Богуславский М. М. Международное частное право: учебник. 3-е изд. М.: Юрист, 1998. С. 292.

<sup>3</sup> Хазова О. А. Брак и развод в английском праве: дис. ... канд. юрид. наук. М., 1982. С. 47.

мента оглашения брак не будет заключен, то он может быть совершен только после новой публикации<sup>1</sup>.

В правовых порядках некоторых государств предусмотрена возможность, т.н. помолвки, как договора о будущем вступлении в брак. В течение его срока действует и правило об оглашении.

Оглашение по законодательству Германии действует в течение шести месяцев от даты её совершения, если этот срок нарушен, то оглашение теряет силу. Брак может быть заключен и без оглашения, если состояние здоровья одного из будущих супругов внушает опасение и не позволяет откладывать заключение брака<sup>2</sup>.

В некоторых государствах для лиц, вступающих в брак, необходимо медицинское освидетельствование. Оно направлено на информирование будущих супругов о здоровье друг друга. Такое правило действует во Франции на основе ст. 63 ФГК, в силу которой каждый из будущих супругов с целью вступления в брак обязан предоставить медицинское свидетельство (сертификат). Получить такой документ лицо должно не раньше, чем за два месяца, до опубликования оповещения о регистрации брака на стенах мэрии<sup>3</sup>. Подобные правила существуют в Сирийской арабской республике и других странах арабского востока<sup>4</sup>. В Российской Федерации в силу ст. 15 СК РФ условие о медицинском освидетельствовании является диспозитивным нормой. Однако, если одно из лиц, вступающих в брак, скрыло от другого факт наличия венерической болезни или ВИЧ-инфекции, другое лицо, на основе п. 3 ст. 15 СК РФ вправе обратиться в суд с требованием о признании брака недействительным. В соответствии со ст. 56 Гражданского кодекса Испании, в определенных ситуациях медицинское заключение является обязательным.

В семейном законодательстве обширной группы стран предусмотрено, что вступлению в брак должна предшествовать проверка, устанавливающая наличие препятствий для его заключения. После такого рода процедуры выдается специальный документ, который, как правило, называют сертификат или лицензия о разрешении вступать в брак. В Швеции, с этой целью, будущая семейная пара должна обратиться в отдел регистрации актов гражданского состояния, по месту нахождения которого зарегистрирована женщина, и предоставить соответствующее заявление. Если указанный орган управления приходит к выводу об отсутствии препятствий, он по запросу выдает такой сертификат, действующий в течение четырех месяцев, при этом публичного оглашения (публикации) имен тех, кто вступает в брак, не требуется<sup>5</sup>.

В США в каждом штате действует собственные правила о процедуре вступления в брак. Единственным для всех штатов является требование о получении разрешения (лицензии) на брак. При её выдаче проверяется достижение лицами, вступающими в брак, брачной дееспособности (брачного возраста), наличие согласия третьих лиц, если оно требуется по законодательству штата. Например, в Техасе такое согласие требуется для женщин с 14 до

---

<sup>1</sup> Заячникова М. С. Порядок заключения брака в России и во Франции: сравнительный анализ // Общество, экономика и право: вызовы современности и тенденции развития. Сборник статей по материалам II Международной научно-практической конференции. Волжский, 2020. С. 29-33.

<sup>2</sup> Гражданское право Германии: Хрестоматия избранных произведений Франца Берхефта и Йозефа Колера / Сост. Р. С. Куракин, Е. В. Семенов; [пер. с нем. проф. В. М. Нечаева] / Ф. Берхефт, Й. Койлер. М.: РИОР: ИНФА М, 2014. С. 253.

<sup>3</sup> Заячникова М. С. Указ. соч. С. 31.

<sup>4</sup> Цвайгерт К. Кётц Х. Введение в сравнительное правоведение в сфере частного права: в 2-х т. Том I. Основы: Пер. с нем. М.: Международные отношения, 2000. С. 451.

<sup>5</sup> Калинкина М. Ю. Инновационные подходы социальной и демографической политики: Швеция, Швейцария, Бельгия, Австрия // Международное публичное и частное право. 2010. № 4. С. 40.

18 лет, а для мужчин с 16 до 21 года. Лицензия может быть выдана разными органами: судьей, чиновниками муниципалитета или священником. Право выбора из перечисленных лиц принадлежит будущим супругам. В некоторых штатах таких, как Делавэр, Мериленд, Виргиния и др., брак может быть совершен только духовными лицами<sup>1</sup>.

В некоторых государствах требуется специальное разрешение на заключение брака с иностранным гражданином. К таким странам относятся Венгрия, Индия, Иран, Италия, Швеция, Румыния, Албания, Иран и др. В СССР с 1947 по 1953 год действовал Указ Президиума Верховного Совета СССР от 15.02.1947 «О воспрещении браков между гражданами СССР и иностранцами», который запрещал браки советских граждан с иностранцами<sup>2</sup>.

При разграничении понятий «форма брака», «порядок его заключения» и «условия вступления в брак» в правовых порядках разных государств прослеживается различный подход к пониманию и толкованию этих правовых категорий. Таким образом, явно создается основа для возникновения проблемы скрытых коллизий и конфликта квалификации. В частности, согласие родителей на вступление в брак для несовершеннолетних во Франции, Японии, России и др. странах расценивается как материальное условие, а в Великобритании, как процессуальный аспект, т.е. в качестве элемента формы брака<sup>3</sup>.

Условия заключения брака между иностранцами или гражданином РФ и иностранным лицом (апатридом) на территории России, согласно п. 2 ст. 156 СК РФ, определяется для каждого из лиц, вступающих в брак, законодательством их государств (личным законом). В частности для отечественных граждан в ст. 12 СК РФ установлено два условия, во-первых, достижение брачного возраста; и во-вторых, согласие на вступление в брак каждого из будущих супругов.

Принадлежность вступающих в брак лиц к разному полу, специально в российском законодательстве в качестве отдельного условия не определено, однако, это указанное требование вытекает из определения брака, в ст. 1 СК РФ, как «союза женщины и мужчины».

Поскольку, при вступлении в брак иностранным гражданином на территории РФ должны быть соблюдены все условия законодательства его страны, то отечественным органам регистрации актов гражданского состояния следует устанавливать содержание норм соответствующего иностранного права в рассматриваемой области. При этом указанные органы могут воспользоваться правилами ст. 166 СК РФ и 1191 ГК РФ.

Вместе с тем, если в правовом порядке иностранного государства предусматриваются условия, противоречащие публичному порядку РФ, например, чрезвычайно низкий брачный возраст, то в регистрации такого брака может быть отказано на основе ст. 167 СК РФ. Более того, в таком случае, в силу ст. 134 УК РФ, возникает возможность наступления уголовной ответственности, т.к. есть основания предполагать факт полового сношения и иных действий сексуального характера с лицом, не достигшим шестнадцатилетнего возраста. Чтобы такой брак был признан официально, он должен быть заключен только в органах ЗАГС. При этом, если по законодательству иностранного государства требуется сертификат или иное разрешение (например, акт медицинского освидетельствования) на вступление в брак отечествен-

<sup>1</sup> Сафронова С. С. Международная унификация права, регулирующего заключение и прекращение брака: дис. ... канд. юрид. наук. Саратов, 2003. С. 78.

<sup>2</sup> Указ Президиума ВС СССР от 15.02.1947 «О воспрещении браков между гражданами СССР и иностранцами» (Утратил силу в связи с изданием Указа Президиума ВС СССР от 26.11.1953) // Ведомости ВС СССР. 1947. № 10.

<sup>3</sup> Международное частное право: учебник / Отв. ред. Г. К. Дмитриева. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Проспект, 2003. С. 152–153.

ные органы ЗАГС не должны требовать от иностранного гражданина предоставление подобного документа, т.к. это требование скорее относится к форме брака (которое регулируется *lex loci celebrationis*), но не к его условиям<sup>1</sup>.

Обычно в зарубежном праве к условиям для вступления в брак относят:

Во-первых, взаимное согласие супругов на вступление в брак. Так, в ст. 146 ФГК однозначно указано, что нет брака, если нет согласия между супругами на его заключение<sup>2</sup>. В законодательстве этой страны установлено, что такое согласие должно быть сообщено вступающими в брак лично должностному лицу, ведущему акты гражданского состояния. В судебной практике этой страны выработаны соответствующие подходы к определению факта явного выражения такого согласия, включая и ситуации заключения брака в чрезвычайных условиях, если во время соответствующей церемонии одна из сторон не в состоянии говорить. Должностному лицу, совершающему обряд брака, надлежит распознать и интерпретировать знаки и жесты (отношение, взгляды, слёзы и иные т.п. внешние проявления), которыми будущий супруг (супруга) подтверждают своё волеизъявление<sup>3</sup>.

Вопрос о согласии может проявляться достаточно специфично, в частности в силу ст. 56 Гражданского кодекса Испании, если один из будущих супругов имеет определенные психические отклонения, необходимо соответствующее медицинское заключение о том, что такое лицо в состоянии осознано дать согласие на вступление в брак.

Взаимное согласие, как часть «европейско-американского стандарта» регулирования отношений по заключению брака, не применяется в ряде арабских стран. Так, в соответствии с нормами семейного права Йемена согласие жениха или невесты не только не является обязательным, но и не требуется вообще, вследствие чего несовершеннолетний гражданин этого государства может жениться, а девушка выдана замуж опекуном без какого-либо на то их согласия. Опекун в таких случаях заключает брачный договор и выполняет другие формальности<sup>4</sup>.

Вторым условием для вступления в брак рассматривается условие отсутствия близкого родства между будущими супругами (подробнее об этом в главе 3 настоящей работы).

В-третьих, условием вступления в брак также является достижение сторонами брачного возраста. По этому вопросу в праве различных государств присутствует обширное разнообразие, так, в Испании такой возраст для женщин установлен в 12 лет и 14 лет для мужчин. В Италии 14 лет для женщин и 16 для мужчин, во Франции соответственно 15 и 18 лет.

Такие нормы закреплены в ст. 144 Французского гражданского кодекса, французский законодатель вводит в этой норме категоричный императив, согласно которого лица не вправе вступать в брак, если не достигли соответствующего возраста: мужчины полных 18 лет, а женщины полных 15 лет. Таким образом, в ст. 144 ФГК одновременно устанавливается и брачный возраст, и возрастное препятствие к заключению брака. Благоразумно в этом случае, на наш взгляд, и дифференциация брачного возраста между мужчинами и женщинами, поскольку физиологическое созревания между этими группами населения, что давно научно

<sup>1</sup> Сафронова С. С. Указ. соч. С. 51.

<sup>2</sup> Французский гражданский кодекс: учебно-практический комментарий. М.: Проспект, 2008. С. 83.

<sup>3</sup> Архипова Е. С. Признание и приведение в исполнение решений иностранных судов в сфере брачно-семейных отношений в России и во Франции. // Арбитражный и гражданский процесс. 2012. № 10. С. 38.

<sup>4</sup> Сравнительное правоведение: национальные правовые системы / В. Ю. Артемов, Н. М. Бевеликова, Р. Г. Газизова и др.; под ред. В. И. Лафитского. М.: ИЗиСП, КОНТРАКТ, 2013. Т. 3. Правовые системы Азии. С. 268.

доказано, действительно разное. Этот факт был замечен и закреплен еще в Римском частном праве.

В Великобритании, также как и в РФ, общий срок брачной дееспособности равен 18 годам, однако, с согласия родителей брак в этом государстве можно заключить и с 16 лет. В России возможно и более низкое снижение рассматриваемого возраста, если это допускается законами субъектов Российской Федерации (см., п. 3 ст. 13 СК РФ). Согласно ст. 145 ФГК право на снижение брачного возраста при наличии серьезных оснований во Франции предоставлено прокурору, действующему по месту заключения брака, однако, при этом обязательно письменное согласие на заключение такого союза со стороны родителей несовершеннолетнего лица. Если родители отсутствуют, то соответствующие документы могут выдать родственники по восходящей линии, а в некоторых случаях и специальный орган – семейный совет. Процедура оформления согласия подробно и детально регламентирована в ст. 148-160 ФГК, а для должностных лиц, которые будут пренебрегать их правилами предусмотрено наложение штрафных санкций. Таким образом, решение о снижении брачного возраста прокурор будет принимать при непосредственном участии, тех лиц, кому не безразлична судьба несовершеннолетнего гражданина, решившего заключить брак, а от этого и содержание такого административного акта будет более взвешенным и обдуманым.

В Швейцарии и Швеции брачный возраст для женщин равен 18 годам, а для мужчин 20 лет. В США минимальный возраст вступления в брак зависит от законодательства каждого конкретного штата от 12 лет для женщин и 14 лет для мужчин на территориях, где доминирует общее право (например, штат Невада, законодательство которого славится наиболее низким брачным возрастом), до 18 лет для женщин и 21 год для мужчин в более консервативных – старых штатах восточного побережья США. В случаях не достижения брачного возраста, но необходимости его заключения в США требуется получить согласие родителей или опекунов<sup>1</sup>.

По причине большого разнообразия вариантов брачного возраста в нормах права разных штатов, а также действия коллизионного принципа *lex loci celebrationis*, судьям американских судов приходится сталкиваться с т.н. интерлокальной или межобластной коллизией. Это ситуации, когда лица проживающие (домицилированные) в одном штате и не достигшие по его законодательству брачного возраста, временно переезжают в другой штат, в котором возраст брачной дееспособности снижен, и заключают брак там. В силу действия, как было указано, коллизионного критерия закона места совершения брака (*lex loci celebrationis*) в абсолютном большинстве случаев суды штатов признают такие браки действительными и подобные молодожены становятся вполне законными супругами<sup>2</sup>.

В некоторых странах в качестве условий вступления в брак также указывают: заключение договора о помолвке, получение согласия родителей или разрешения местных властей на вступление в брак. Ранее эти условия были рассмотрены нами в качестве элементов формы брака.

Как отдельные условия вступления в брак в законодательствах некоторых государств существуют различные запреты на вступления в повторный (следующий) брак в течение определенного срока с момента прекращения первого. Так, такой запрет устанавливается для женщин (бывших жен) на срок до 10 месяцев или 300 дней. В соответствии со ст. 733 Гражданского кодекса Японии такой период равен 6 месяцам или 180 дням от даты прекращения

---

<sup>1</sup> Канашевский В. А. Указ. соч. С. 574–575.

<sup>2</sup> Яковлева Е. Г. Указ. соч. С. 71.



брака или развода, в случае смерти мужа такой срок называется «траурным». Целью такого запрета является исключение сомнений и возможных споров об отцовстве ребенка, рожденного бывшей женой в течение этого времени<sup>1</sup>.

Согласно ст. 1355 Гражданского кодекса Греции не допускается заключение брака греческим гражданином, который ранее уже состоял в трех браках. В некоторых странах действует ограничение для вступления в брак, наложенные на основе судебного решения, против одной стороны брака, признанной виновной в супружеской неверности или недостойном поведении. Такому лицу запрещается вступать в брак в течение определенного судом времени. Подобные ограничения действуют в некоторых штатах США. В ст. 104 и ст. 150 Гражданского кодекса Швейцарии содержится прямое указание суду, при вынесении решения о разводе, наложить на виновную сторону штрафной период времени в пределах от одного года до двух лет, а в исключительных случаях и до трех лет, в течение которых не допускается заключение нового брака. Такое же по своему содержанию ограничение закреплено в ст. 96 и ст. 142 Гражданского кодекса Турции и некоторых странах Латинской Америки<sup>2</sup>.

В отдельных государствах существуют запреты на заключение браков по причине разного вероисповедания супругов. Так, право Израиля запрещает и считает недействительным браки между иудеями и приверженцами других религий<sup>3</sup>. Мусульманское право делает различие между мужчинами и женщинами. Согласно таких норм женщина-мусульманка не может выйти замуж за не мусульманина, а мужчина-мусульманин вправе жениться на не мусульманке (см.: например, ст. 29 главы 4 Марокканского Дахира № 1-57-343 от 22.11.1957 г.), перечисленные ограничения действуют в Израиле, Египте, Ираке, Пакистане, Марокко и других странах<sup>4</sup>.

Если такие ограничения относятся к условиям вступления в брак, то возникает вопрос: «Должны ли они признаваться в РФ при определении брачной правоспособности лица?» Очевидно, что отечественные органы ЗАГС, а в случае спора суды, должны проигнорировать такие условия, в силу ст. 167 СК РФ. То есть, на основании их несовместимости с отечественным публичным порядком, как (1) нарушающие право лица на вступление в брак, а также (2) противоречащие принципу равенства прав мужчины и женщины, гарантированный в ст.ст. 18, 19 Конституции РФ; ст.ст. 2 и 16 Всеобщей декларации прав человека 1948 года<sup>5</sup>; ст.ст. 2 и 23 Международного пакта о гражданских и политических правах от 1966; и ст.ст. 12 и 14 Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод (ETS № 5) от 1950 года.

В большинстве стран условием для вступления в брак является также принадлежность будущих супругов к разному полу. Однако, в последнее время это правило все больше подвергается ревизии, примером чего является ряд европейских государств (Великобритания, Германия, Дания, Нидерланды, Франция, Швейцария, Швеция и некоторые другие), в которых в качестве брака признается союз однополых супругов.

---

<sup>1</sup> Гражданское право Японии. В 2-х книгах: Перевод с японского. Кн. 1 / Сакаэ Вагацума, Тору Ариидзуми; Под ред.: Халфина Р. О.; Пер.: Батуренко В. В. М.: Прогресс, 1983. С. 148.

<sup>2</sup> Palsson L. Marriage in Comparative Conflict of Laws: Substantive Conditions Martinus Nijhoff Publishers, The Hague. 1981. P. 333–334. Цит. по: Канашевский В. А. Указ. соч. С. 576–578.

<sup>3</sup> Домашний адвокат. Израильское законодательство. Вопросы и ответы / Фалькович И. Герцлия: ИсраДон, 2001. С. 95.

<sup>4</sup> Иссад М. Международное частное право. М.: Прогресс, 1989. С. 132.

<sup>5</sup> Всеобщая декларация прав человека (Принята 10.12.1948 Генеральной Ассамблеей ООН) // Международная защита прав и свобод человека. Сборник документов. М.: Юридическая литература, 1990. С. 14–20.

Препятствия для вступления в брак на территории Российской Федерации, согласно п. 2. ст. 156 СК РФ определяются законодательством РФ. В силу ст. 14 СК РФ запрещены браки между близкими родственниками, усыновителями и усыновленными, недееспособными, а также лицами уже состоящими в другом зарегистрированном браке. Поэтому, в России не может быть зарегистрирован брак с иностранцем, уже состоящем в браке, даже, если на основе законов его государства полигамные браки разрешены.

В отношении препятствий вступить в брак по основаниям свойства или родства большинство законодательств стран мира солидарны друг с другом. Так, в Законе о браке Швеции 1920 г., в который были внесены изменения после реформ 1969 г., 1973 г., 1976 г., 1978 г., установлен запрет на заключение брака между близкими родственниками. Тем не менее, на основании разрешения, выданного правительством, возможно заключение браков между не полнородными братьями и сестрами. Такое разрешение может быть выдано только при наличии очень веских причин. При чем, лица, вступающие в брак, должны быть воспитаны в разных семьях<sup>1</sup>. Английский закон 1948 года запрещает браки между родственниками по прямой восходящей или нисходящей линиями: между сестрами и братьями; тетями (дядями) и племянниками (племянницами); отчимами (мачехами) и падчерицами (пасынками). В США действует общее для всех штатов правило для заключения брака – отсутствие между будущими супругами кровного родства тех степеней, которые предусмотрены законом каждого штата, а по законам некоторых из них необходимо также и отсутствие свойства<sup>2</sup>. В соответствии со ст.ст. 161–163 Гражданского кодекса Франции запрещены браки между родственниками и свойственниками по прямой восходящей и нисходящей линиями, а также между братьями и сестрами; дядями и племянницами; тётями и племянниками. В ст. 47 Гражданского кодекса Испании установлено, что не могут вступать в брак между собой родственники по прямой линии, боковые кровные родственники до третьей степени родства.

## **§ 2. Понятие признания международных браков в Российском законодательстве и зарубежном праве**

Международное сотрудничество предполагает взаимное признание со стороны государств браков, заключенных за рубежом, чтобы лица, вступившие в брак ином государстве, считались супругами в других странах.

В ст. 158 СК РФ установлены правила признания подобных браков в Российской Федерации. Во-первых, браки, заключенные за рубежом, в которых один или оба из супругов являются гражданами РФ, признаются в России при наличии двух условий:

- соблюдение законодательства того государства, на территории которого был заключен такого рода брак;
- отсутствие препятствий к вступлению в брак, установленных в ст. 14 СК РФ.

В большинстве стран установлено самостоятельное коллизионное регулирование браков с участием иностранцев или лиц без гражданства. Как правило, в этом случае вопросы формы брака подчиняют собственному праву, а условия вступления в брак регулируют или законом гражданства иностранного лица (такие правила установлены в Италии и Германии), или законодательством его постоянного места жительства (Австрия, Великобритания и т.д.).

---

<sup>1</sup> Введение в шведское право. Перевод с английского / Отв. ред.: Крылов Б. С.; Пер.: Тарасова Е. В., Шульженко Н. А. М.: Юридическая литература, 1986. С. 177.

<sup>2</sup> Хазова О. А. Указ. соч. С. 91.

Поэтому при вступлении российского гражданина в брак за рубежом, условия его регистрации, в том числе требования к возрасту, будут определяться по отечественному праву, а именно согласно ст.ст. 12–15 СК РФ. А форма и порядок заключения такого союза будут регламентироваться правом государства места его регистрации, т.е. в соответствии с зарубежным правовым порядком. Вместе с тем, если в праве этой страны условия вступления в брак подчинены *lex loci celebrationis*, то и для граждан России эти условия будут определяться правом этого иностранного государства, а не отечественным законодательством.

Некоторые страны, и в частности Великобритания, исходят из того, что условия вступления в брак за рубежом граждан этого государства или domiciliрованных в нем должны определяться их личным законом, т.е. правом Великобритании. Вышеизложенное, хорошо подтверждает следующий пример из практики английского суда. В решении от 1951 года в деле «*Pugh v. Pugh*» судья признал брак недействительным, который был заключен в Австрии между мужчиной, постоянно проживавшим в Англии, и женщиной, domiciliрованной в Венгрии, т.к. она не достигла возраста брачной дееспособности по праву Великобритании. На момент заключения этого брака ей было всего 15 лет и мужчина не вправе был заключать с ней брак, согласно законодательства его английского места жительства. Английское право предусматривает, что брак, заключенный между лицами, один из которых не достиг 16 лет, является недействительным, даже если женщина достигла брачного возраста в силу её личного закона – законодательства Венгрии<sup>1</sup>.

В том, что касается формы брака, как уже было сказано выше, в большинстве государств признаются браки, зарегистрированные в государственных органах. Хотя возможно признание и религиозной и смешанной формы брака и заключенному по общему праву (*common law marriage*). Таким образом, в силу действия ст. 158 СК РФ, брак заключенный российским гражданином в церковной форме, например в Греции или в Лихтенштейне, будет признаваться в Российской Федерации. Однако, полигамный брак с участием отечественных граждан, признаваться не будет, т.к. согласно ст. 14 СК РФ нахождение в другом зарегистрированном браке является препятствием к его заключению.

Вопрос о том, будет ли такой союз мужчины и несколькими женщинами признан в других государствах, зависит от отношения законодателей этой страны к полигамным бракам, заключенным за рубежом. По этому вопросу любопытен опыт Великобритании. Так, еще в середине XX века совершенные за её пределами подобные браки с участием лиц, постоянно проживающих в Соединенном Королевстве, признавались недействительными. При прекращении таких союзов, (например, после смерти мужа) его жены были не вправе претендовать на материальную помощь (алименты и иные выплаты и пособия), которые выплачиваются вдовам на основании английского законодательства<sup>2</sup>. Однако, в настоящее время решения судов Великобритании стали более взвешенными. Полигамные браки признаются действительными в Англии, если они были правомерно заключены за рубежом, и при этом ни один из супругов не имел на территории Великобритании постоянного места жительства, например, браки между гражданами Индии и Пакистана временно проживающие на территории Соединенного Королевства. Более того, наличие полигамного брака не будет считаться основанием для отказа о выплате алиментов и т.п. платежей.

---

<sup>1</sup> Jaffey A. Introduction to the Conflict of Law, London, Butterworth&Co (Publishers) Ltd, 1988. P. 29. Цит. по: Канашевский В. А. Указ. соч. С. 578.

<sup>2</sup> Дело «*Hyde v. Hyde*» 1966 // Morris J. The Conflict of Law, Fourth ed. (by D. VcClean), London, Sweet&Maxwell Ltd. 1993. P. 172. Цит. по: Канашевский В. А. Указ. соч. С. 579.

В деле *Nashmi v. Nashmi* (1972 г.) английский суд постановил, что если мусульманин, проживавший в Пакистане и заключивший там брак, затем вступает во второй брак в Англии с гражданской Великобританией в английском регистрирующем органе, то дети от второго брака считаются законнорожденными, а сам брак считается недействительным<sup>1</sup>.

Браки, заключенные за рубежом, между иностранцами признаются в России, если соблюдено законодательство иностранного государства. В силу п. 2 ст. 158 СК РФ соблюдение ст. 14 СК РФ не требуется, поэтому формально и полигамные и однополые браки должны быть признаны действительными в России.

Тем не менее, Канашевский В. А. предлагает, в случае необходимости, признавать подобные браки недействительными на территории РФ на основе концепции публичного порядка согласно ст. 167 СК РФ. Более того, в совокупности он рекомендует в таком случае применять и правила ст. 1187 ГК РФ, согласно которой квалификация юридических понятий должна осуществляться в соответствии с российским правом. Таким образом, и понятие брак должно быть истолковано по отечественному праву. Поскольку из содержания ст. ст. 1 и 12 СК РФ, следует, что браком признается союз мужчины и женщины, то, следовательно, «однополый брак» не может относиться к понятию «брак» по российскому законодательству в целом и по смыслу ст. 158 СК РФ в частности.

Последний аргумент, уважаемого нами автора, выглядит, на наш взгляд, не вполне убедительно. Так как, в ст. 159 СК РФ установлено, что недействительность брака, заключенного за пределами РФ, определяются законодательством, которое в соответствии со ст. 156 и 158 СК РФ применялось при заключении брака, т.е. правом того государства, на территории которого был заключен такого рода брак (*lex loci celebrationis*), то применять ст. 1187 ГК РФ в рассматриваемом случае вряд ли является удачным, в силу действия принципа *locus regit actum*. Не выход в рассматриваемом случае и обращение к нормам, содержащим оговорку о публичном порядке (см. ст. 1193 ГК РФ и ст. 167 СК РФ). Использовать указанные статьи, исходя из их содержания, возможно только в том случае, если применяются нормы иностранного права. При признании же однополого или полигамного брака на территории другого государства не возникает вопроса о применении таких норм, а происходит несколько другой процесс, а именно признание действительности акта (действия) иностранного государства на территории другой страны. В силу принципа «*locus regit actum*»<sup>2</sup>, и равенства суверенитетов государств, такой акт без наличия специальных законодательных решений признать недействительным будет юридически крайне затруднительно.

Проанализировав содержание указанных норм, отечественные граждане нетрадиционной половой ориентации, в целях легализовать свои фактические отношения используют несовершенство отечественного законодательства. Осуществляется это на основе схемы обхода закона. Первоначально заключается однополый брак в стране, в которой он признается действительным. Затем происходит обращение в официальные структуры РФ с заявлением, о его признании<sup>3</sup>. Формально, если действовать согласно положений п. 1 ст. 158 СК РФ, у со-

<sup>1</sup> Дело «Hyde v. Hyde» 1966 // Morris J. *The Conflict of Law*, Fourth ed. (by D. VeClean), London, Sweet&Maxwell Ltd. 1993. P. 172. Цит. по: Канашевский В. А. Указ. соч. С. 579.

<sup>2</sup> В силу этого принципа содержание и форма юридического акта определяется правом государства места его совершения, а не места признания. См.: Гетьман-Павлова И. В. *Международное частное право: учебник*. М.: Изд-во Эксмо, 2005. С. 88–89.

<sup>3</sup> Двое россиян заявили о первом признанном в России однополым браке // Rbc.ru. – Электрон. текстовые дан. – Режим доступа: <https://www.rbc.ru/society/25/01/2018/5a6a28509a79473e917b3263>. Член СПЧ прокомментировала первый зарегистрированный однополый брак в России // Vz.ru. – Электрон. текстовые дан. – Режим доступа: <https://vz.ru/news/2018/1/26/905362.html>

трудников подобных органов, где и решаются подобные вопросы, оснований отказать в признании и оформлении такого квазибрака нет. Тем не менее, положительное решение такого вопроса, как это было сделано в одном из Многофункциональных центров (МФЦ) г. Москвы по отношению граждан Е. Войцеховского и П. Стоцко, не согласуется ни с нормами общепринятой этики, ни с отечественным правосознанием, и, по сути, противоречит публичному порядку. Но убедительных правовых основ для отказа в признании такого рода союза у правоприменителей в РФ не существует. Более того, документы о регистрации подобного союза могут быть надлежащим образом оформлены (легализованы), например, на основе Конвенции, отменяющей требование легализации иностранных официальных документов (Заключена в г. Гааге 05.10.1961, Конвенция вступила в силу для России 31.05.1992 г.)<sup>1</sup>.

Этот брак все же не был зарегистрирован в России, т.к. органы МВД РФ волевым порядком аннулировали паспорта указанных граждан<sup>2</sup>.

Для разрешения указанной проблематики, как нам представляется, отечественному законодателю необходимо решить три тактические задачи. Во-первых, дополнить содержание ст. 158 СК РФ пунктом 3, следующего содержания: «Однополые, а равно как полигамные браки, в Российской Федерации не признаются в силу противоречия их публичному порядку Российской Федерации». Такая мера усилит позицию не только отечественных судов, но и иных правоприменительных органов в сфере трансграничных отношений. Во-вторых, было бы верным либо в отдельной норме или в рамках ст. 1193 ГК РФ и ст. 167 СК РФ указать, что применение этих статей возможно не только в случаях применения норм иностранного права, но и в ситуациях признания (оценки) правовых актов другого государства на территории РФ. В-третьих, Верховный суд РФ должен в одном из своих актов по толкованию законодательства РФ подробно разъяснить, что понимается в российском праве в качестве публичного порядка, и когда и как применимы нормы ст. 1193 ГК РФ и ст. 167 СК РФ<sup>3</sup>.

Оценивая более далекие задачи по вышеуказанной проблематике, мы бы поддержали мнение И. А. Трофимец и С. Ю. Ли. Они выдвинули предложение о присоединении РФ к Гаагской конвенции от 14 марта 1978 г. «О заключении и признании действительности браков»<sup>4</sup>. Эти ученые отмечают, что российское семейное законодательство в целом соответствует положениям указанного договора, но трансформация его норм в правовую систему России станет юридической основой для защиты граждан РФ на международном уровне. Оно будет минимизировать возможность возникновения, т.н. хромающих браков, т.е. ситуаций, когда по законодательству одной страны брак считается действительным, а по праву другой нет<sup>5</sup>. Тем более, что положения Конвенции о форме и порядке, условиях заключения брака тождественны положениям отечественного законодательства.

За рубежом концепция публичного порядка неоднократно использовалась в практике рассмотрения семейно-брачных отношений с иностранным элементом. Так, суды Великобритании отказываются применять право, которое по существу нарушает справедливость и

<sup>1</sup> Конвенция, отменяющая требование легализации иностранных официальных документов (Заключена в г. Гааге 05.10.1961) // Сборник международных договоров Российской Федерации по оказанию правовой помощи. М.: СПАРК, 1996. С. 15–19.

<sup>2</sup> Паспорта зарегистрировавших брак в Москве геев аннулированы // Vz.ru. – Электрон. текстовые дан. – Режим доступа: <https://vz.ru/news/2018/1/26/905443.html>.

<sup>3</sup> Иловайский И. Б., Долгова В. Ю. Отдельные замечания о совершенствовании законодательства РФ в сфере трансграничных брачно-семейных отношений // Legal Concept = Правовая парадигма. 2019. № 4. С. 115–116.

<sup>4</sup> Конвенция о заключении и признании действительности браков (Заключена в г. Гааге 14.03.1978) // Международное частное право. Сборник документов. М.: БЕК, 1997.

<sup>5</sup> Трофимец И. А., Ли С. Ю. К вопросу о международно-правовом регулировании брачных отношений с участием иностранцев / И. А. Трофимец, С. Ю. Ли // Семейное и жилищное право. 2010. № 6. С. 21–26.

благопристойность. Тем не менее, подобный процесс не носит абсолютного характера и делает различие в том, что признание правового статуса брака – это одно дело, а признание всех его последствий другое. В этой связи признаются:

- а) полигамные браки (по крайней мере, для определенных целей);
- б) браки, заключенные по договоренности;
- в) браки между лицами, находящимися в запрещенной степени родства (но только в том случае, если они являются действительными по праву того иностранного государства, в котором они были заключены).

Однако, суды могут отказать в признании брака между:

- лицами настолько близко связанными между собой, что сексуальные отношения между ними по английскому праву являются уголовно наказуемыми (например, между отцом и дочерью; отчимом и падчерицей; усыновителем и усыновленной и т.п.);
- лицами один, из которых не достиг возраста половой зрелости. Например, в деле *Mohamed v. Knott*, рассмотренного судом Великобритании в 1969 г. Мужчина, достигший возраста двадцати семи лет, и тринадцатилетняя девушка проживали в Нигерии и заключили там брак. Спустя 4-ре года они приехали в Англию, где они проживали, пока муж был студентом. Этот брак, хотя, и был действительным, согласно праву Нигерии, в суде Великобритании был признан недействительным<sup>1</sup>.

### **§ 3. Консульские браки: определение и дискуссионные вопросы правового регулирования**

Иностраные браки могут совершаться не только в органах регистрации актов гражданского состояния конкретного государства, но и в дипломатических или консульских учреждениях своих стран. Браки, заключенные в таких представительствах, именуется «консульские браки». Различают три разновидности такого рода браков:

- 1) браки между иностранцами, которые принадлежат к гражданству одного государства и заключают брак на территории РФ (или иного государства), но не в органах ЗАГСА этого государства, а в своем консульстве или консульском отделе посольства;
- 2) т.н. «смешанные браки», т.е. такие которые совершаются в консульстве или дипломатическом представительстве, и одно лицо, вступающее в такой брак, является гражданином этого государства, а другое гражданином другой страны;
- 3) браки российских граждан за рубежом, зарегистрированные в российском консульстве или консульском отделе посольства.

Согласно п. 2. ст. 157 СК РФ браки первой разновидности заключаются на территории РФ в дипломатическом представительстве или консульском учреждении иностранного государства. Они признаются действительными в РФ на условиях взаимности (см.: ст. 1189 ГК РФ), если лица, вступающие в брак, в момент его заключения являются гражданами иностранного государства, которое назначило посла или консула в РФ.

Право дипломатического органа или консульства заключать такие браки на территории другого государства между своими гражданами должно быть основана или на основе норм национального правового акта (например, ст. 25 Федерального закона от 05.07.2010

---

<sup>1</sup> Канашевский В. А. Указ. соч. С. 581.

№ 154-ФЗ «Консульский устав Российской Федерации»<sup>1)</sup> или на основе специальных международных договоров – консульских конвенций (см., например, ст. 42 Консульской конвенции между Российской Федерацией и Королевством Бельгия (Заключена в г. Москве 22.12.2004)<sup>2)</sup>), которые, как правило, носят двусторонний характер. В таких соглашениях устанавливается:

Во-первых, возможность регистрации консулом браков граждан своей страны, согласно законов представляемого государства;

Во-вторых, обязанность уведомлять местные органы власти о регистрации браков в консульстве;

В-третьих, согласие принимающего государства на вышеуказанные действия, которое необходимо для дальнейшего признания действительности подобных браков на территории этой страны<sup>3)</sup>.

Положения о порядке признания и заключения консульского брака, могут быть включены в многостороннее соглашение в области гражданского, семейного и трудового права, как это, например, сделано в ст. 42 Кодексе международного частного права (далее по тексту Кодекс Бустаманте)<sup>4)</sup>.

Консульские браки в реальной жизни могут порождать некоторые нетипичные обстоятельства юридического характера. Так, применительно к российской действительности, когда граждане РФ могут иметь два вида паспортов – общегражданский<sup>5)</sup> и заграничный<sup>6)</sup>; заключение брака в консульстве со стороны российского гражданина осуществляется на основе предъявления заграничного паспорта и сопровождается выдачей документа, подтверждающего этот факт. Однако, соответствующего дублирования этой информации в общегражданском паспорте не осуществляется, т.е. простановки оттиска штампа о заключении брака в этом документе не осуществляется, как это было бы сделано, если бы брак заключался в органах ЗАГС.

Если стороны заинтересованы в его легализации в РФ, то они в последующем осуществляют все необходимые для этого действия. А если у одного или у обоих супругов отсутствует намерение продолжить супружеские отношения, то для этих лиц нет смысла поводить такого рода легализацию, т.к. затем еще и придется выполнять процедуру по расторжению брака (в том числе и оплачивать государственную пошлину). Поэтому подобные партнеры (стороны) консульского брака не производят соответствующего оформления его в органах ЗАГСа. Между тем факт заключения брака в консульстве может считаться основанием, обра-

<sup>1)</sup> Собрание законодательства РФ. 2010. № 28. Ст. 3554.

<sup>2)</sup> Бюллетень международных договоров. 2010. № 1. С. 33–62.

<sup>3)</sup> Консульская защита прав и интересов российских граждан и юридических лиц за границей по новому Консульскому уставу РФ. М.: Юридическая фирма «Гольдблат БЛП», Корпоративная практика / Слияния и поглощения. Подготовлен для системы КонсультантПлюс, 2010.

<sup>4)</sup> Кодекс международного частного права (Кодекс Бустаманте 1928 года) (Принят в г. Гаване 20.02.1928) // Международное частное право. Сборник документов. М.: БЕК, 1997. С. 3–40.

<sup>5)</sup> Постановление Правительства РФ от 08.07.1997 № 828 «Об утверждении Положения о паспорте гражданина Российской Федерации, образца бланка и описания паспорта гражданина Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 1997. № 28. Ст. 3444.

<sup>6)</sup> Указ Президента РФ от 29.12.2012 № 1709 «О паспорте гражданина РФ, удостоверяющем личность гражданина РФ за пределами территории РФ, содержащем на электронном носителе информации дополнительные биометрические персональные данные его владельца» // Собрание законодательства РФ. 2012. № 53 (ч. 2). Ст. 7861. Постановление Правительства РФ от 18.11.2005 № 687 «Об утверждении образцов и описания бланков паспорта гражданина РФ, дипломатического паспорта гражданина РФ и служебного паспорта гражданина РФ, удостоверяющих личность гражданина РФ за пределами территории РФ, содержащих электронные носители информации» // Собрание законодательства РФ. 2005. № 48. Ст. 5037.

зующим препятствие, для заключения последующего брака с другим лицом. В любом случае пренебрежение т.р. аспектами в соответствующих обстоятельствах может привести к двоебрачию, т.е. многомужеству или многоженству, в международном частном праве это называют «бигамный брак»<sup>1</sup>.

Такого рода ситуация может иметь разные отрицательные юридические последствия. Примером из практики, который подтверждает сказанное, является прецедент, приведенный д.ю.н., профессором Л. П. Ануфриевой в учебнике Международного частного права. Гражданин Болгарии заключил на Кубе брак с кубинской гражданкой в консульстве Болгарии. Однако супруг не оформил этот брак в органах ЗАГС Болгарии. По прошествии времени, проживая в Российской Федерации, он вступил в брак с российской гражданкой в г. Москва. В браке родились дети. Через несколько лет кубинская гражданка, к тому времени проживавшая в Испании и не приобретшая подданства этой страны (а значит, и права на социальное обеспечение), попав в автомобильную катастрофу и получив серьезные увечья, обратилась к своему мужу, по-прежнему проживавшему в России, за алиментами как полностью нетрудоспособная. Возникла проблема определения оснований и размера алиментов, но прежде всего, необходимо было решить вопрос о действительности или недействительности первого брака, т.е. о семейном статусе кубинской гражданки и болгарского гражданина, а также о законе, применимом к заключению брака и имущественным отношениям между супругами<sup>2</sup>.

## **Вопросы и задания для самоконтроля содержания Главы II:**

1. Назовите основные коллизионные правила касательно формы и порядка вступления в брак в Российской Федерации? С точки зрения классификации коллизионных норм, к какому виду их них относится п. 1 ст. 156 СК РФ?

2. Какие формы заключения брака существуют в странах мирового сообщества? Какие государства признают правомерность той или иной формы?

3. Какие юридически значимые действия рассматриваются в качестве условий вступления в брак в РФ и зарубежных странах? Должны ли отечественные официальные органы (например, органы регистрации актов гражданского состояния или нотариата и т.п.) учитывать такого рода условия, если они не известны российскому законодательству?

4. Какие ограничения на вступления в брак существуют в зарубежных странах? Сравните их с аналогичными мерами в России.

5. Назовите условия признания в Российской Федерации браков, заключенных за рубежом между:

- российскими гражданами;
- между иностранными гражданами;
- смешанных браков, в которых один из супругов российский, а другой иностранный гражданин.

6. Будут ли признаны в России браки, заключенные за рубежом в форме, которая не известна в РФ, например, по общему праву (common law marriage)?

---

<sup>1</sup> Канашевский В. А. Указ. соч. С. 580.

<sup>2</sup> Ануфриева Л. П. Указ. соч. С. 572.



7. Исследуйте содержание положений ст. 158 СК РФ, ст. 167 СК РФ и 1193 ГК РФ, с т.зр. признания однополых браков недействительными и сформируйте своё решение по совершенствованию отечественного законодательства в этой области.

8. На основе судебной практики российских и иностранных судов приведите примеры, т.н. хромающих браков.

9. Что в международном частном праве понимают под консульским браком? Какие разновидности консульских браков вам известны?

10. Какого рода фактический состав в семейно-брачных отношениях называют бигамным браком? Какие пробелы отечественного законодательства, в чести консульских браков, могут привести к такому состоянию (квазибраку)? Какие меры нормативного характера, вы бы предложили, чтобы избежать возникновения такого рода проблематики?

## **Задачи к содержанию Главы II:**

**Задача № 1.** Гражданка России «Л», после окончания Волгоградского государственного университета, по обмену между студентами России и Китайской Народной Республикой (далее КНР), поступила на обучение в магистратуру Дзилинского государственного университета, городе Чаньчунь, КНР (Jilin University, Changchun city, China). Здесь же она и встретила своего будущего мужа «А», гражданина Республики Перу (Южная Америка) тоже студента этого университета. Брак молодые люди планировали заключить в столице этого государства в городе Лима, в котором проживала семья «А». В сентябре 2012 года они прибыли из Китая в этот город. Бракосочетание было назначено на 21 сентября 2012г. Однако, по очень весомым причинам за три дня до бракосочетания «А» был вынужден вылететь в США и участвовать в нем не мог. Чтобы не откладывать торжественную процедуру заключения брака, он был заключен в назначенное время и дату, но не при личном участии «А», а через его представителя, которым выступил его лучший друг, которому была выдана соответствующая доверенность. На дальнейшие отношения супругов этот досадный инцидент существенно не повлиял, хотя эмоционально «Л» было очень обидно... В браке родилось двое детей.

При посещении своих родителей в городе Волгограде, через пять лет после этого события «Л» решила, что не будет лишним, если в ее паспорте гражданина РФ будет проставлен оттиск штампа о заключении ею брака в Республики Перу и о наличии детей в этом браке. С этой целью она обратилась в ЗАГС Красноармейского района г. Волгограда. Внимательно рассмотрев документы «Л», руководитель этого органа «Х», перенаправил ее в Отдел по вопросам миграции, Отдела полиции № 8 Управления МВД России по г. Волгограду (г. Волгоград, ул. Бахтурова, 37). В этот государственный орган были предъявлены надлежащим образом легализованные: свидетельство о регистрации брака Республики Перу и свидетельства о рождении детей в этой стране, а также иные необходимые документы. При их изучении руководитель Отдела по вопросам миграции «П», вдруг выяснила, что брак был заключен без личного участия одного из супругов, через представителя по доверенности. По ее мнению, такого рода факт явно нарушает не только ст. 11 СК РФ, но и основные начала семейного законодательства Российской Федерации. Поэтому перед этим должностным лицом встал вопрос, а вправе ли она ставить соответствующие записи в паспорт граждански России «Л»?

*Основываясь на нормы права РФ, сформируйте свое мнение и дайте совет руководителю Отдел по вопросам миграции.*

**Задача № 2.** Гражданин РФ – «А», проживающий на территории г. Волгограда, будучи человеком нетрадиционной половой ориентации, выехал в 2011 г. на территорию Нидерландов и заключил там брак с гражданином Нидерландов – «Б». Брак был зарегистрирован в муниципалитете города Эммен, что подтверждается официальным свидетельством о регистрации брака Голландии. В феврале 2021 года «А» внезапно скончался на территории Нидерландов. В г. Волгограде в качестве наследственной массы у него осталось и движимое, и недвижимое имущество (значительный вклад в местном отделении ОАО «Сбербанк России», в том числе в иностранной валюте; жилой дом в Тракторозаводском районе г. Волгограда; и дача с земельным участком площадью 0,06 га). К нотариусу г. Волгограда – Д. В. Мещерекову с заявлениями о выдаче свидетельства о праве наследования по закону обратился голландский супруг «Б». В качестве документов, подтверждающих право на наследство, это лицо предъявило официальное свидетельство о регистрации брака Нидерландов, оформленное (апостилированное) в соответствии с Конвенцией, отменяющей требование легализации иностранных официальных документов (Заключена в г. Гааге 05.10.1961). Россия и Нидерланды, согласно статусу этого международного договора, являются его участниками. Наследников первой и второй очереди у «А» не осталось.

*При решении вопроса открытия наследства нотариусу Д. В. Мещерекову, явно придется решать предварительный (побочный) вопрос о действительности такого брака или квазибрака. Оцените содержание ст. 158 СК РФ и иных норм семейного законодательства РФ; коллизионного принципа «locus regit actum»; и Конвенции, отменяющей требование легализации иностранных официальных документов (Заключена в г. Гааге 05.10.1961) и сформируйте своё решение.*

**Задача № 3.** Гражданка России жительница Республики Дагестан, мусульманка по вероисповеданию заключила брак с гражданином Саудовской Аравии «Д». Свадьба прошла в Саудовской Аравии в городе Эр-Рияд. При приезде в город Джидда, в котором проживал супруг, вдруг выяснилось, что «С» является уже третьей супругой своего мужа. Какое-то время «С» мирилась со своим положением, затем у нее родился ребенок (дочь), а через три года муж женился на четвертой жене. В этот период «С» вдруг поняла, что дальнейшее проживание с ее супругом и в этой семье просто невозможно, по причине и различного мировоззрения, и культуры, и образования и т.п. Поэтому возникло решение о расторжении брака с «Д». Можно было бы сделать это официально в Саудовской Аравии, что позволяют и нормы шариата, однако, в этом случае пришлось бы оставить свою дочь в семье мужа. Поэтому «С» всеми правдами и неправдами смогла вернуться в Россию и вывезла с собой своего ребенка. В городе Кизляр, где проживают ее родители, она намеривается подать в суд заявление о расторжении своего брака и уплате алиментов на ребенка. На семейном совете возник вопрос и о требовании предоставления алиментов лично «С», по основаниям ст.ст. 89-90 СК РФ, т.к. она за время проживания в Саудовской Аравии, по причине различия климата, утратила трудоспособность.

*Проанализируйте ситуацию, а также положения Разделов V и VII Семейного кодекса РФ. Будет ли признан брак «С» с «Д» действительным по российскому законодательству? Вправе ли она требовать предоставления алиментов в судебном порядке на содержание своей дочери и на саму себя? Изменится ли квалификация спора в российском суде, если*

такого рода брак будет заключен в России, а при этом будущий супруг скроет в органах ЗАГС наличие у него уже заключенного брака (ов)? Если суд вынесет положительное или частично положительное решение, могут ли возникнуть (и какие именно) сложности при его исполнении на территории Саудовской Аравии?

## Тестовые задания к содержанию Главы II:

1. Общеизвестно, что если оценить подход различных государств к коллизионному регулированию семейно-брачных отношений в зависимости от того, как они решают вопросы правосубъектности супругов и действительности браков, то их можно разделить на три группы. При этом такого рода государства при определении указанных выше вопросов отдают предпочтение тому или иному коллизионному принципу. Из ниже приведенного списка назовите два основных из них, т.к. третья группа стран, формируют свое коллизионное законодательство в этой сфере на сочетании двух первых.

*Список ответов к вопросу № 1, из которого необходимо выбрать правильные варианты:*

1) закон флага	9) закон места совершения договора	17) личный закон юридического лица
2) закон судьбы	10) личный закон физического лица	18) закон места причинения вреда
3) национальный закон	11) закон места назначения товара	19) закон, избранный сторонами правоотношения
4) закон гражданства	12) закон валюты договора	20) закон места нахождения вещи
5) закон суда	13) закон места совершения акта	21) закон места передачи товара
6) закон места жительства	14) закон места исполнения договора	22) закон места совершения брака
7) обычное право	15) закон места отправки товара	23) закон места вручения документов на товар
8) закон страны продавца	16) право Российской Федерации	24) закон места осуществления деятельности

2. По форме заключаемых браков семейное законодательство государств мирового сообщества можно классифицировать на несколько групп, назовите их:

*Список ответов к вопросу № 2, из которого необходимо выбрать правильные варианты:*

- А.** Страны, в которых официально признается только брак, зарегистрированный в государственных органах.
- Б.** Страны, в которых официально признается полигамные браки.
- В.** Государства, которые признают как браки, зарегистрированные в официальных органах, так и церковные браки.
- Г.** Страны, в которых признается и такая форма брака как левират.
- Д.** Государства, где заключение брака возможно лишь в церковной форме.
- Е.** Государства, в которых официально признается бигамные браки.
- Ж.** Страны, в которых возможны браки по общему праву т.н. «common law marriage».
- З.** Страны, в которых признаются в качестве браков отношения конкубината.
- И.** Государства, в которых признаются в качестве брака однополые союзы.

3. В Древнем Риме считали, что брак есть союз свободный. Не будем спорить, наверное, это так, а вот как эта фраза звучит в оригинале, т.е. на латинском языке?

Список ответов к вопросу № 3, из которого необходимо выбрать правильные варианты:

<b>A.</b> Luitur cum persona, qui luere non potest cum cruemena <b>Б.</b> Libera matrimonia esse <b>В.</b> Consentire videtur qui tacet <b>Г.</b> Magna et veritas, et praevalebit <b>Д.</b> Esse, quam videri <b>Е.</b> Est modus in rebus <b>Ж.</b> Lupus non mordet lupum <b>З.</b> Labor recedet, bene factum non abscedet <b>И.</b> Qoud non est in cambio njn est in mundo	<b>К.</b> Parva levis capiut animos <b>Л.</b> Errare humanum est <b>М.</b> Repetio est mater studiorum <b>Н.</b> Nomina sunt odiosa <b>О.</b> Otium post negotium <b>П.</b> Mens sana in corpore sano <b>Р.</b> Elephantum ex musca facis <b>С.</b> Ignorantia non est argumentum <b>Т.</b> De te fabula narratur
--	---

4. Трансграничные браки, чтобы быть признанными в РФ должны быть заключены в ...

Список ответов к вопросу № 4, из которого необходимо выбрать правильные варианты:

а) на борту самолета б) мечете в) органах записи актов гражданского состояния (ЗАГСы) г) торговом представительстве за рубежом д) конторе шерифа штата е) консульских отделах дипломатических посольств ж) судебном органе з) муниципалитете	и) общине самоуправления к) органе самоуправления л) на борту судна м) консульствах н) по доверенности о) военными властями п) церкви р) common law marriage
---	---

5. Процедура оглашения брака, как правило, направлена на...

Список ответов к вопросу № 5, из которого необходимо выбрать правильные варианты:

- A.** Обеспечить гласность брака.
- Б.** Предоставить возможность всем заинтересованным лицам заявить свои возражения.
- В.** Обеспечить официальное оформление брака.
- Г.** Обеспечить официальную регистрацию брака.
- Д.** Предоставить возможность торжественно отметить брак.
- Е.** Предоставить возможность всем заинтересованным лицам подготовиться к заключению брака.
- Ж.** Предоставить возможность всем заинтересованным лицам вовремя явиться к заключению брака.
- З.** Предоставить возможность официальным органам подготовиться к заключению брака.
- И.** Обеспечить конфиденциальность брака.
- К.** Обеспечить невозможность отказа от заключения брака.

**6. Что в международном семейном праве понимается под термином «траурный срок»?**

*Список ответов к вопросу № 6, из которого необходимо выбрать правильные варианты:*

- А.** Запрет на вступления в повторный (следующий) брак в течение определенного срока с момента прекращения предыдущего брака.
- Б.** Срок скорби (горя) по ушедшему супругу.
- В.** Период времени, в течение которого получается пособие на погребение умершего супруга.
- Г.** Период времени, в течение которого оформляется свидетельство о смерти на умершего супруга.
- Д.** Период времени, в течение которого официально регистрируется факт смерти супруга.
- Е.** Срок, в течение которого оформляются наследственные права на имущество умершего супруга.
- Ж.** Разрешение на вступления в повторный (следующий) брак в течение определенного срока с момента прекращения предыдущего брака.
- З.** Срок, в течение которого возможно признание наследственных прав ребенка на имущество умершего отца, если такой ребенок родился после его смерти.
- И.** Срок, в течение которого проходят траурные мероприятия по умершему супругу.
- К.** Штрафной период времени, в пределах которого виновная в супружеской измене сторона не вправе вступить в новый брак.
- Л.** Штрафной период времени, в пределах которого виновная в супружеской измене сторона не вправе заявлять о расторжении брака.

**7. Что понимают под термином «консульский брак» в отечественном Международном семейном праве?**

*Список ответов к вопросу № 7, из которого необходимо выбрать правильные варианты:*

- А.** Браки заключенные в консульских отделах дипломатических посольств РФ за рубежом.
- Б.** Браки заключенные в консульствах РФ за рубежом.
- В.** Браки заключенные в консульских отделах дипломатических посольств в РФ.
- Г.** Браки заключенные в иностранных консульствах в РФ.
- Д.** Браки заключенные в органах записи актов гражданского состояния (ЗАГСы) за рубежом.
- Е.** Браки заключенные в церкви за рубежом.
- Ж.** Браки заключенные в иностранной мечете.
- З.** Браки заключенные в конторе шерифа штата иностранного государства.
- И.** Браки заключенные в судебном органе иностранного государства.
- К.** Браки заключенные в муниципалитете иностранного государства.
- Л.** Браки заключенные в общине самоуправления иностранного государства.
- М.** Браки заключенные в органе самоуправления иностранного государства.
- Н.** Браки заключенные в на борту судна иностранного государства.

- О.** Браки заключенные в на борту самолета иностранного государства.
- П.** Браки заключенные за рубежом по доверенности.
- Р.** Браки заключенные военными властями иностранного государства.

**8.** При каких условиях консульские браки соответствующих иностранных государств признаются в России действительными?

*Список ответов к вопросу № 8, из которого необходимо выбрать правильные варианты:*

- А.** При условии взаимности.
- Б.** Если супруги в момент заключения брака являлись гражданами иностранного государства, назначившего посла или консула.
- В.** При условии отсутствия реторсий.
- Г.** При условии отсутствия рестрикций.
- Д.** При условии отсутствия репрессалий.
- Е.** Если супруги в момент заключения брака являлись гражданами разных иностранных государств.
- Ж.** Если один из супругов в момент заключения брака являлся гражданином РФ.
- З.** При отсутствии дискриминации отечественных граждан на территории т.р. иностранных государств.
- И.** При наличии национального режима для отечественных граждан на территории т.р. иностранных государств.

**9.** В консульских конвенциях между РФ и другими государствами в отношении консульских браков устанавливаются следующие положения:

*Список ответов к вопросу № 9, из которого необходимо выбрать правильные варианты:*

- А.** Возможность регистрации консулом браков граждан своей страны, согласно законов представляемого государства.
- Б.** Обязанность уведомлять местные органы власти о регистрации браков в консульстве.
- В.** Согласие принимающего государства на признания действительности консульских браков на своей территории.
- Г.** Согласие принимающего государства на признания посмертных браков.
- Д.** Согласие принимающего государства на признания браков заключенных в на борту морского (речного) судна.
- Е.** Согласие принимающего государства на признания браков заключенных в на борту авиасудна.
- Ж.** Возможность регистрации браков граждан РФ, в официальных органах принимающего государства, согласно его законов.
- З.** Обязанность уведомлять официальные органы РФ о регистрации браков в уполномоченных органах принимающего государства.

*Используйте к вопросам группы № 10 теста список ответов в конце вопроса № 10.12.*

**10.1.** Молодой житель индейской резервации «Pine Ridge» племени сиу Стоящий Медведь (Мато Нажин) познакомился с девушкой по имени Красная Птица (Зиткала-Ша) из соседней резервации «Rosebud». Молодые люди решили пожениться, но родители невесты были против этого брака. Тогда Стоящий Медведь по взаимной договоренности с Красной Птицей решил её украсть, и сделал это через две недели. Свадьба прошла по индейским обрядам в «Pine Ridge». Родители Зиткала-Ша посчитали, что в отношении их семьи было совершено преступление и обратились в Федеральный суд штата Небраска в городе Линкольн. Рассмотрев это дело, судья Джон Кирби вынес постановление об аресте Мато Нажин и помещении его под стражу. В свою очередь Стоящий Медведь обратился в Суд племени с просьбой признать такой брак действительным, т.к. он не нарушал обычаев племени сиу. Верховный судья Племенного суда Сиу Черный Лось, рассмотрев материалы дела, и опросив его участников, приостановил действие постановления Федерального суда. В своем решении он указал, что все рассматриваемые действия произошли на территории резерваций племени сиу и не нарушали его обычаев, а федеральное законодательство, а также законодательство штата Небраска не распространяются по указанному прецеденту на членов резервации и на её территорию. Как называется такая ситуация в коллизионном праве?

**10.2.** Дмитрий Л. гражданин Швейцарии решил жениться на гражданке России. Однако, за двадцать дней до заключения брака в органах ЗАГС г. Волгограда его бывшая жена Анастасия Ш. предъявила решение суда г. Цюрих (Швейцария), согласно которого и на основании ст.150 Гражданского кодекса Швейцарии на Дмитрий Л. наложено ограничение (запрет) на вступление в брак в течении 2-х лет. Каким институтом международного частного права может воспользоваться директор ЗАГС, чтобы отказать Анастасии Ш. в её требованиях?

**10.3.** В различных государствах существует расхождение в оценке по поводу согласия родителей на вступление в брак для несовершеннолетних. Так во Франции, Японии, России и некоторых других странах оно рассматривается как материальное условие, а в Великобритании, Канаде, Австралии – как процессуальный аспект, т.е. толкуется в качестве элемента формы брака. Как в международном частном праве называется такого рода конфликт?

**10.4.** Студентка магистратуры юридического факультета Волгоградского филиала РАНХиГС Галина Александровна М. при осуществлении межвузовского обмена между магистрами в университете г. Монпелье (Франция) познакомилась с гражданином Великобритании Джоном Джозефом П. тоже юристом-магистром, который проходил научную практику в области Международного частного права в этом университете. Знакомство переросло в дружбу, а дружба в более глубокое серьезное чувство..., и молодые люди решили вступить в брак. Поскольку, оба были юристами и гражданами разных государств, то они решили, что будущую семью необходимо укрепить брачным договором. Разработку условий взяла на себя Галина, и заложила в его текст совместный режим собственности имущества супругов, т.к. это было установлено в ст. 33 СК РФ. При прочтении текста проекта соглашения, Джон настаивал на раздельном режиме, поскольку эта традиция англосаксонского права. Молодые люди чуть-чуть не поругались... Оцените ситуацию и укажите наименование такого противоречия, которое возникает в отношениях с иностранным элементом.

**10.5.** В целях защиты прав усыновленных российских детей в США Правительство РФ заключило с США отдельное соглашение об усыновлении. Однако, при реализации этого договора на практике вдруг оказалось, что в разрешении конфликтных ситуаций в этой сфере

большую компетенцию по отношению к федеральному законодательству (в том числе и в области заключенных международных договоров) имеет законодательство каждого отдельного штата США. Такая ситуация называется?

**10.6.** Магистр юридического факультета Волгоградского филиала РАНХиГС Галина Александровна М. долго обдумывала, как решить проблемы, возникшие у неё в связи с подписанием брачного контракта (см. п. 10.4 настоящего списка вопросов). И тогда, она решила немного схитрить и не указывать какой будет установлен имущественный режим между супругами, но предложить своему будущему супругу – Джону Джозефу П. использовать в складывающихся между ними отношениях, в качестве применимых, нормы Российского права. Тем более, что это соответствовало п. 2 ст. 161 СК РФ. Однако, Джон не согласился с таким условием и сделал контрпредложение – использовать право Великобритании или нейтральное Шведское право. Опять возник определенного рода конфликт, а как он называется в Международном частном праве?

**10.7.** Гражданка Королевства Марроко мусульманского вероисповедания и гражданин России православного вероисповедания, будучи студентами Волгоградского политехнического института, заключили брак в органах регистрации актов гражданского состояния в РФ. Однако, после переезда семейной пары на постоянное жительство в Марроко, их брак был признан недействительным, т.к. согласно ст. 29 главы 4 марокканского Дахира № 1-57-343 от 22.11.1957 г. запрещен брак мусульманки с немусульманином. Как в международном частном праве называется такая ситуация?

**10.8.** Как называется возможность выбора применимого права, которую предложил магистр юридического факультета Волгоградского филиала РАНХиГС Галина Александровна М. своему будущему супругу – Джону Джозефу П. из Великобритании в п. 10.6. настоящего списка вопросов?

**10.9.** Одноклассники – Скарлетт О. и Ред Б., которым исполнилось по 15 лет, проживали в штате Алабама США. В какой-то момент, на основе сильного любовного чувства, они решили, что должны создать семью и вступить в брак, но законодательство их штата допускает заключение брака между лицами, которым исполнилось не меньше 20 лет. Тогда влюбленные, во время посещения со школьной экскурсией г. Лас-Вегос (штат Невада, США) заключили брак на территории этого штата, нормы права которого устанавливают брачный возраст с 14 лет. Поскольку, к статуту брака в штате Алабама применяется «lex loci celebrationis» окружной судья вынужден был признать их брак действительным, несмотря на решительные протесты родителей молодоженов. Как называется в международном частном праве действия Скарлетт О. и Реда Б., на основе которых их брак стал возможен?

**10.10.** Как называется коллизия, при которой стала возможна ситуация в п. 10.9.

**10.11.** Супруги Сусанна и Яков Матиджи заключили брак на своей исторической родине в Греции в Греческой ортодоксальной церкви. До этого события каждый из них уже состоял в браке, но первый муж Сусанны умер, и она была вдовой. Яков расторг брак со своей первой женой после эмиграции из России. От первого брака у него осталось двое детей Дмитрий и Мария. Из Греции новая семья переехала в Германию, где через три месяца Яков Матиджи ушел из жизни. В качестве его наследников первой очереди остались – вторая жена и дети от первого брака (сын и дочь). Большая часть имущества наследодателя находилась на территории России. Поскольку между наследниками возник спор, перед российским судом возник вопрос о разделе наследственной массы. Сын умершего от первого брака заявил, что второй брак должен быть признан недействительным, поэтому вторая якобы супруга не имеет прав по наследованию этого имущества. Суду, прежде чем решать вопрос о наследовании,



пришлось решать (выяснить) и вопрос о действительности второго брака Якова Матиджи? Как в МЧП называется такого рода проблема?

**10.12.** Граждане России Григорий Р. и Мария Г. заключили брак в консульстве РФ в Бразилии, в котором и были поставлены оттиски штампов о заключении брака в заграничные паспорта молодоженов. По приезду в Россию эти граждане не стали продолжать брачные отношения и не трансформировали консульский брак в «обычный» в органах ЗАГСа. Через год, фактически пользуясь правовым пробелом в отечественном законодательстве, Григорий Р. заключил брак с Татьяной Ж. уже в ЗАГСе Центрального района г. Волгограда. Желая навредить Григорию Р. Мария Г. обратилась в Прокуратуру г. Волгограда с заявлением, что Григорий Р. является многоженцем, к которому надо применить самые суровые меры закона. Как называется в международном частном праве ситуация, в которую попал Григорий Р.?

*Список ответов, из которого необходимо выбрать правильные варианты:*

а) подвижная коллизия	к) межобластная коллизия	у) дифференциация имущества
б) универсальный раздел	л) хромающие отношения	ф) коллизионная проблема
в) побочный раздел	м) обратная отсылка	х) мобильная коллизия
г) бигамный брак	н) автономия воли	ц) негативная коллизия
д) скрытая коллизия	о) конфликт квалификации	ч) обратная отсылка
е) морганатический брак	п) коллизия права	ш) интерлокальная коллизия
ж) оговорка о публичном порядке	р) обет верности	ы) выравнивание долей
з) левират	с) положительная коллизия	э) предварительный вопрос
и) траурный срок	т) интерперсональная коллизия	ю) расщепление (деление) статута

## Глава III

# ИМУЩЕСТВЕННЫЕ ОТНОШЕНИЯ СУПРУГОВ В МЕЖДУНАРОДНОМ ЧАСТНОМ ПРАВЕ

### § 1. Особенности регулирования имущественных отношений супругов в международном частном праве РФ и иных государств

Вопросы, связанные с определением режима имущественных отношений супругов в Международном частном праве, имеет богатую историю, и на практике, за свою сложность получил название «la famosissima quaestio»<sup>1</sup>. Его актуальность продиктована следующими причинами. Во-первых, усилением международной мобильности населения, так, например, отечественные супружеские пары по профессиональным или иным причинам в настоящее время достаточно часто стали переезжать на постоянное или временное жительство из России в другие страны и обратно. Во-вторых, увеличением количества смешанных браков, т.е. таких брачных союзов, к которым супруги являются гражданами разных государств. В-третьих, увеличение количества случаев приобретения за границей отечественными гражданами как движимого, так и недвижимого имущества.

В совокупности перечисленные факторы приводят к увеличению спорных вопросов, касающихся имущественных отношений супругов с иностранным элементом. Такого рода проблематика приобретает особую остроту в связи с тем, что законодательство разных государств по-разному определяет режим такого рода имущества. В этом случае различают как законный, так и договорный режимы. Законный режим, т.е. режим, определенный в нормах законодательства конкретного государства. По характеру правового регулирования входящих в него вопросов, его можно разделить на три разновидности:

1. Режим общности имущества супругов, который свойственен странам романо-германской правовой семьи, т.е. стран Центральной и Восточной Европы, к которой можно отнести и Российскую Федерацию.

2. Режим раздельной собственности супругов, который характерен для стран англосаксонской правовой системы, а также для большинства мусульманских стран.

3. Режим т.н. универсальной собственности, в котором сделана попытка соединить достоинства первого и второго из перечисленных режимов.

В основе режима универсальной собственности лежит концепция раздела нажитого супругами имущества. Такого рода подход возник в Швеции и был воспринят и Польским законодательством. Его суть заключается в том, что каждый супруг, сохраняет самостоятельность при осуществлении имущественных прав; индивидуально управляет своей собственностью независимо от времени ее приобретения, и самостоятельно несет ответствен-

---

<sup>1</sup> Знаменитый вопрос // Латинские юридические изречения / Сост. Е. И. Темнов. М.: Юрист, 1996. С. 238.

ность за свои долги. Однако, расходы, связанные с содержанием дома, в котором супруги взаимно проживают, ведением общего хозяйства, воспитанием детей и т.п. муж и жена несут совместно.

При разделе имущества чистые активы обоих супругов объединяются и делятся на две равные части. Супруг, обладающий большим имуществом, должен передать другому половину разницы. Такой подход именуется «выравниванием долей», он существует также и в Германии<sup>1</sup>.

Договорный режим имущества супругов рассматривают с точки зрения двух аспектов, во-первых, договорный, в плане его правового регулирования на основе международных договоров и соглашений, и по этим основаниям он близок к законному режиму; и, во-вторых, договорный основанный на соглашении между супругами.

## **§ 2. Законный режим имущества супругов в браках с иностранным элементом**

Общее правило определения применимого права к режиму имущества супругов в РФ содержится в п. 1. ст. 161 СК РФ. В силу этой нормы имущественные права и обязанности супругов определяются в порядке предпочтения:

- законодательством государства, на территории которого они имеют совместное место жительства;
- при отсутствии совместного места жительства – законодательством государства, на территории которого они имели последнее совместное место жительства;
- если супруги не имели и не имеют совместного места жительства, то в этом случае применяется российское законодательство. Таким образом, за этими субъектами будет признаваться совместный режим имущества супругов.

Перечисленные правила применяются также при определении права, применимого к личным неимущественным правам и обязанностям супругов.

В двухсторонних договорах РФ с иностранными государствами о правовой помощи используются аналогичные п. 1 ст. 161 СК РФ коллизионные привязки, однако, иногда в качестве замещающего основания может быть сделана отсылка к общему гражданству супругов (если конечно оно у них есть). К таким договорам относятся соглашения Российской Федерации с:

- |  |   |                                      |
|--|---|--------------------------------------|
| 1. Азербайджаном (ст. 27) <sup>2</sup> ; | 5. Кыргызстаном (ст. 27) <sup>2</sup> ; | 9. Монголией (ст. 24) <sup>6</sup> ; |
| 2. Болгарией (ст. 23) <sup>3</sup> ;     | 6. Латвией (ст. 27) <sup>3</sup> ;      | 10. Польшей (ст. 25) <sup>7</sup> ;  |
| 3. Венгрией (ст. 25) <sup>4</sup> ;      | 7. Литвой (ст. 27) <sup>4</sup> ;       | 11. Чехией (ст. 25) <sup>8</sup> ;   |
| 4. Вьетнамом (ст. 24) <sup>1</sup> ;     | 8. Молдовой (ст. 27) <sup>5</sup> ;     | 12. Эстонией (ст. 27) <sup>9</sup>   |

<sup>1</sup> Ануфриева Л. П. Указ. соч. С. 572–573.

<sup>2</sup> Договор между Российской Федерацией и Азербайджанской Республикой о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам (Подписан в г. Москве 22.12.1992) // Собрание законодательства РФ. 1995. № 18. Ст. 1598.

<sup>3</sup> Договор между СССР и Народной Республикой Болгарией о правовой помощи по гражданским, семейным и уголовным делам (Подписан в г. Москве 19.02.1975) // Ведомости ВС СССР. 1976. № 8. Ст. 133.

<sup>4</sup> Договор между СССР и Венгерской Народной Республикой об оказании правовой помощи по гражданским, семейным и уголовным делам (Подписан в г. Москве 15.07.1958; с изм. и доп. от 19.10.1971) // Сборник действующих договоров, соглашений и конвенций, заключенных СССР с иностранными государствами. Вып. XXI. М.: Международные отношения, 1967. С. 129–155.

В этих договорах, для определения применимого права, в порядке предпочтения используется коллизионный принцип совместного места жительства (*lex domicilii*), а при его отсутствии общее гражданство супругов (*lex patria*), а если отсутствует и оно – последнее совместное место жительства супругов. В случае и его отсутствия применяется правопрорядок того государства, правоприменительный орган которого разрешает это дело.

Подобные коллизионные нормы при определении применимого права, используются к имущественным отношениям супругов в ст. 27 Минской конвенции и в ст. 30 Конвенции о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам (Заклучена в г. Кишиневе 07.10.2002, далее по тексту Кишиневская конвенция)<sup>10</sup>.

В тоже время правоотношения супругов, касающиеся недвижимого имущества, определяются на основе законодательства Договаривающейся Стороны, на территории которой находится это имущество (см.: п. 5 ст. 27 Минской конвенции и п. 5 ст. 30 Кишиневской конвенции).

Договоры о правовой помощи России с:

- |             |              |            |                |
|-------------|--------------|------------|----------------|
| 1. Алжиром; | 4. Ираном;   | 7. Кипром; | 10. Румынией;  |
| 2. Грецией; | 5. Испанией; | 8. Китаем; | 11. Тунисом;   |
| 3. Ираком;  | 6. Йеменом;  | 9. КНДР;   | 12. Финляндией |

не содержат коллизионных норм в области имущественных отношений супругов. Поэтому в случае возникновения вопроса о применимом праве должны использоваться коллизионные правила, содержащиеся во внутринациональных коллизионных источниках, так применительно к России это будет п. 1 ст. 161 СК РФ.

В рамках унификации коллизионного регулирования рассматриваемых выше вопросов 14 марта 1978 г. на XIII сессии Гаагской конференции по международному частному праву была принята Конвенция о праве, применимом к режимам собственности супругов

<sup>1</sup> Договор между СССР и Социалистической Республикой Вьетнам о правовой помощи по гражданским, семейным и уголовным делам (Подписан в г. Москве 10.12.1981) // Ведомости ВС СССР. 1982. № 44. Ст. 827.

<sup>2</sup> Договор между Российской Федерацией и Республикой Кыргызстан о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам (Подписан в г. Бишкеке 14.09.1992) // Бюллетень международных договоров. 1995. № 3. С. 16–36.

<sup>3</sup> Договор между Российской Федерацией и Латвийской Республикой о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам (Подписан в г. Риге 03.02.1993) // Бюллетень международных договоров. 1995. № 10. С. 45–67.

<sup>4</sup> Договор между Российской Федерацией и Литовской Республикой о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам (Подписан в г. Вильнюсе 21.07.1992) // Собрание законодательства РФ. 1995. № 19. Ст. 1712.

<sup>5</sup> Договор между Российской Федерацией и Республикой Молдова о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам (Подписан в г. Москве 25.02.1993) // Собрание законодательства РФ. 1995. № 20. Ст. 1766.

<sup>6</sup> Договор между СССР и Монгольской Народной Республикой о взаимном оказании правовой помощи по гражданским, семейным и уголовным делам (Подписан в г. Улан-Баторе 23.09.1988) // Ведомости СНГ СССР и ВС СССР. 1991. № 2. Ст. 56.

<sup>7</sup> Договор между СССР и Польской Народной Республикой о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам (Договор подписан в г. Варшаве 28.12.1957) // Ведомости ВС СССР. 1980. № 50. Ст. 1075.

<sup>8</sup> Договор между СССР и Чехословацкой Социалистической Республикой о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам (Подписан в г. Москве 12.08.1982) // Ведомости ВС СССР. 1983. № 29. Ст. 451.

<sup>9</sup> Договор между Российской Федерацией и Эстонской Республикой о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам (Подписан в г. Москве 26.01.1993) // Бюллетень международных договоров. 1998. № 3. С. 12–32.

<sup>10</sup> Конвенция о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам (Заклучена в г. Кишиневе 07.10.2002) // Содружество. Информационный вестник Совета глав государств и Совета глав правительств СНГ. № 2 (41). С. 82–130.

(Заключена в г. Гааге 14.03.1978). В качестве основного коллизионного принципа при выборе применимого права, в решении имущественных вопросов между супругами используется формула прикрепления автономия воли (*lex voluntatis*). Так, согласно ст. 3 этого акта режим собственности супругов регулируется внутренним правом, определенным ими до брака. Вместе с тем, супруги могут определять только один из нижеследующих правопорядков (т.е. не смотря, на то, что в рассматриваемом вопросе, вроде бы используется демократичный подход, и приоритет отдается воле супругов, тем не менее, их выбор ограничивается заранее установленным перечнем вариантов):

- право любого государства, гражданином которого является один из них во время такого определения;
- право такого государства, в котором один из них имеет обычное местожительство во время такого определения;
- право первого государства, в котором один из супругов приобретает новое обычное местожительства после брака.

Супруги могут предусмотреть, чтобы недвижимость приобретенная в браке, подчинялась правопорядку того места, где такая недвижимость находится (*lex rei sitae*), а если они не определили применимого права, режим их собственности определяется внутренним правом государства, в котором эти лица приобретают свое первое обычное местожительство после вступления в брак<sup>1</sup>.

По мнению И. Г. Медведева, положение конвенции довольно сложны в практическом применении, т.к. компромиссные решения в ней не всегда удачны. А то, что Российская Федерация не является участником этого международного соглашения, снижает интерес к ней со стороны отечественных правоприменителей. Тем не менее, правила этого правового акта могут иметь ограниченное значение для применения на практике, поскольку в соответствии со ст. 2 Конвенции допускается во исполнение её норм применение права государства, не присоединившегося к ней, т.е. в том числе и России<sup>2</sup>.

С точки зрения практического правоприменения, важно определить, какие именно вопросы решаются на основе права, применимого к законному режиму имущества супругов, т.к. это связано с необходимостью отграничить режим имущества супругов от смежных институтов, касающихся, например, наследственных прав супругов или их алиментных обязательств.

В связи с изложенным, в соответствии с правом, применимым к законному режиму супругов, определяются следующие вопросы:

- а) состав имущества супругов, и правовой статус входящих в него вещей. Например, определяется, какое имущество находится в совместной собственности супругов, а какое принадлежит каждому из них отдельно;
- б) объем правомочий супругов по владению, пользованию и распоряжению таким имуществом;
- в) ограничения прав супругов по распоряжению имуществом и условия принятия ими на себя имущественных обязательств. Например, если применимо российское право, то необходимо получение нотариального удостоверенного согласия одного супруга при совершении другим сделки по распоряжению недвижимым имуществом или сделки, требующей нотариального удостоверения или регистрации (см. п. 3 ст. 35 СК РФ);

---

<sup>1</sup> Туктамышева Л. Г. Особенности коллизионно-правового регулирования брачно-семейных отношений в Международном частном праве Российской Федерации: дис. ... канд. юрид. наук. Волгоград, 2011. С. 86.

<sup>2</sup> Медведев И. Г. Указ. соч. С. 102.

г) ответственность супругов по долгам, образовавшимся у них во время совместной жизни;

д) доли супругов при разделе имущества, а также право на получение компенсации от супруга с более высоким доходом;

е) основания изменения или прекращения того или иного режима имущества супругов, в частности допустимость заключения брачного договора.

Если в отношении тех или иных вопросов, связанных с имущественными правами и обязанностями супругов, в нормах закона или международного договора предусматриваются специальные коллизионные нормы, то разрешать такие вопросы на основании права, применимого к режиму имущества супругов, нет никаких оснований. Поэтому право, применимое к имущественному режиму супругов не компетентно при:

- определении дееспособности супругов, и такие вопросы должны определяться в соответствии со ст. 1197 ГК РФ;

- установление опеки, попечительства, патронажа над супругами и их имуществом, в РФ такие вопросы определяются на основе ст. 1199 ГК РФ;

- определение прав супруга на имя, для России применяется ст. 1198 ГК РФ;

- определение наследственных прав пережившего супруга, применяется ст. 1224 ГК РФ;

- установление родственных отношений, в РФ такие вопросы решаются на основе ст. 162 ГК РФ;

- определение алиментных обязательств супругов, применяется ст. 164 ГК РФ.

Несмотря на все вышесказанное, использование коллизионных норм отечественного права может вызвать определенные затруднения. Во-первых, это определение совместного места жительства супругов. Во-вторых, это сложности, связанные с разделением режима имущества супругов в зависимости от его видов (движимое или недвижимое и т.д.). В-третьих, это проблема возможного возникновения обратной отсылки или отсылки к законам третьего государства. В-четвертых, это вопросы, связанные с возникновением т.н. мобильной коллизии или мобильного конфликта<sup>1</sup>.

Определение совместного места жительства супругов имеет два проблемных аспекта. Что считать местом жительства как таковым? Что считать совместным местом жительства?

Действительно, что же считать местом жительства или domicilioем, согласно российскому законодательству, и применительно к имущественным отношениям между супругами и вообще ко всем ситуациям в сфере отечественного международного частного права? Тем более, что определение применимого права по этому коллизионному критерию (*lex domicilii*) широко используется и в Гражданском и Семейном кодексах РФ. Более того, законодатель употребляет различные словоформы указанного коллизионного принципа, например, просто «место жительства» (см.: п. 3, 4 и 5 ст. 1195 ГК РФ, п. 1, 6, 7 и 8 ст. 1211 ГК РФ, п. 1, 2 и 3 ст. 1212 ГК РФ, ст.ст. 1217, 1217.1 ГК РФ, п. 2 ст. 1219 ГК РФ, п. 1 и 3 ст. 1221 ГК РФ); «постоянное место жительства» (п. 4 ст. 156 СК РФ и п. 1 ст. 165 СК РФ); «совместное место жительства» (п. 1 ст. 161 СК РФ, ст.ст. 163 и 164 СК РФ) или «последнее место жительства» (см.: ст. 1224 ГК РФ).

Обращение к нормам действующего российского законодательства, (а согласно, п. 1 ст. 1187 ГК РФ, осуществлять квалификацию юридических понятий необходимо по отечественному праву) не дает утвердительного ответа по рассматриваемой проблематике. Так, в

<sup>1</sup> Настольная книга нотариуса: в 4-х т. Т. 4: Международное частное право, уголовное право и процесс в нотариально й деятельности / Под ред. И. Г. Медведева; Центр нотар. исслед. при Федер. Нотар. палате. 3-е изд., перераб. и доп. М.: Статут, 2015. С. 182.

п. 1 ст. 20 ГК РФ, указано, что местом жительства признается место, где гражданин постоянно или преимущественно проживает. В ст. 2 Закона РФ от 25 июня 1993 г. № 5242-І «О праве граждан Российской Федерации на свободу передвижения, выбор места пребывания и жительства в пределах Российской Федерации»<sup>1</sup> устанавливается, что место жительства – это жилой дом, квартира, комната, жилое помещение специализированного жилищного фонда (служебное жилое помещение, жилое помещение в общежитии, жилое помещение маневренного фонда, жилое помещение в доме системы социального обслуживания населения и другие) либо иное жилое помещение, в которых гражданин постоянно или преимущественно проживает в качестве собственника, по договору найма (поднайму), договору найма специализированного жилого помещения либо на иных основаниях, предусмотренных законодательством Российской Федерации, и в которых он зарегистрирован по месту жительства. Оценивая перечисленные нормы приходится согласиться с мнением В. Л. Толстых, который указывал, что в «российском законодательстве нет четкого и единого понимания термина «место жительства»..., а вышеуказанные акты не носят конкретизирующего по отношению к части третьей ГК РФ характера...»<sup>2</sup>.

Тем не менее, в абз. 2 п. 17 Постановления от 29.05.2012 г. № 9 «О судебной практике по делам о наследовании» пленум Верховного Суда РФ, по сути, ст. 2 Закона РФ от 25 июня 1993 г. № 5242-І «О праве граждан Российской Федерации на свободу передвижения, выбор места пребывания и жительства в пределах Российской Федерации» была конкретизирована. Так, в Верховном Суде РФ было отмечено, что «место жительства наследодателя может подтверждаться документами, удостоверяющими его соответствующую регистрацию в органах регистрационного учета граждан Российской Федерации по месту пребывания и по месту жительства в пределах Российской Федерации ...»<sup>3</sup>. Это же основание подтверждения последнего места жительства наследодателя указывается в абз. 3 п. 6 Методических рекомендаций по оформлению наследственных прав Федеральной нотариальной палаты: «для подтверждения места открытия наследства нотариусу представляются документы, выданные органами регистрационного учёта, подтверждающие регистрацию наследодателя по месту жительства»<sup>4</sup>.

Использование признака «регистрации в органах регистрационного учета граждан РФ» для определения места жительства в определенных случаях является вполне приемлемым решением проблем возникших при определении применимого права. Однако, использовать этот критерий для толкования термина «место жительства», будет не всегда возможным. Более того, как нам представляется, он выглядит чрезмерно формальным, не учитываются субъективный, объективный и иные факторы, а это может приводить к злоупотреблениям и неоднозначным решениям. Более того, во-первых, формально лицо может быть зарегистрировано в одном месте, а фактически проживать в другом. И такое фактическое или преимущественное проживание может иметь существенное юридическое значение в отношениях с третьими лицами. Например, если гражданка РФ, зарегистрированная по месту жительства в РФ, и выходит замуж за гражданина из Великобритании, при этом фактически проживает в этой стране, то при признании её места жительства в РФ, и продаже её недвижимости в Рос-

<sup>1</sup> Ведомости СНД и ВС РФ. 1993. № 32. Ст. 1227.

<sup>2</sup> Толстых В. Л. Коллизионное регулирование в международном частном праве: проблемы толкования и применения раздела VII части третьей ГК РФ. М.: Спарк, 2002. С. 138–139.

<sup>3</sup> Бюллетень ВС РФ. 2012. № 7. С. 25.

<sup>4</sup> Методические рекомендации по оформлению наследственных прав // Утв. реш. ФНП от 27–28 февраля 2007 г. прот. № 02/07 (извлечение) // Нотариальный вестник. 2007. № 8.

сии, будет необходимо, согласно ст.35 СК РФ, получать нотариально удостоверенное разрешение на отчуждение этого имущества от другого супруга. Если же будет признано, что место жительства этой гражданки находится в Великобритании, то указанного выше документа получать не нужно, т.к. в этом государстве за супругами признается раздельный режим собственности.

Во-вторых, возможна ситуация, когда лицо (или несколько лиц) могут не иметь регистрации, но при этом оставаться гражданами РФ и иметь как движимое, так и недвижимое имущество на территории России.

В-третьих, возможно, что у лица может быть несколько мест жительства и отсутствует при этом место, где оно постоянно проживает. Высказанный тезис хорошо характеризует пример из практики, приведенный И. Г. Медведевым, когда перед нотариусом г. Москвы встал вопрос о режиме имущества, действующем между супругами в смешанном браке, заключенном между гражданином России дирижером оркестра А. Куницей и гражданкой Австрии Эльзой Штраус в 1988 г. и зарегистрированным в муниципалитете г. Вены в Австрии. После регистрации брака супруги последовательно проживали в Швейцарии – в течение 1 года, в России – 1 год, в Японии – 2 года, в Нидерландах – 3 года, в США (Калифорния) – 3 года. Э. Штраус обладает значительным имуществом, в том числе недвижимым, на территории Австрии, куда супруги приезжали каждый год на 3 месяца. А. Куница приобрел в 1996 г. квартиру в г.Вена, а его супруга недавно получила по наследству от своего отца загородный дом в Инсбруке (Австрия). В настоящее время супруги намерены переехать на постоянное место жительства в г. Вену, где уже проживают их дети от предыдущих браков.

С учетом постоянных переездов, вызванных профессиональной деятельностью мужа, однозначное определение совместного места жительства супругов в указанном случае затруднено<sup>1</sup>.

Учитывая такого рода неоднозначные обстоятельства, в абз. 3 п. 17 Постановления ВС РФ от 29.05.2012 г. № 9 было указано, что в исключительных случаях факт места открытия наследства может быть установлен судом с учетом длительности проживания наследодателя в конкретном месте на момент открытия наследства, нахождение в этом месте наследственного имущества и другие обстоятельства, свидетельствующие о преимущественном проживании наследодателя в этом месте. Подтверждающим эти доводы суда является следующий пример из нотариальной практики, приводимый д.ю.н. В. В. Ярковым и к.ю.н. И. Г. Медведевым. Наследодатель был зарегистрирован в России, а фактически с 1997 г. проживал за рубежом – в Канаде, на территории которой в 1999 г. был зарегистрирован его брак с гражданкой этой страны. В 2003 г. указанный гражданин умер. В состав наследственной массы после его смерти входило имущество, находившееся в разных государствах: денежные средства на банковском счете в России; автомобиль, переданный в пользование по доверенности дочери от предшествовавшего брака, который был расторгнут в 1990 г.; вклад в банке Монреаля и разнообразное движимое имущество в этом городе. Перед российским нотариусом, к которому дочь от первого брака наследодателя обратилась с заявлением о выдаче свидетельства о праве на наследство, возник вопрос: какое право будет применимо к регулированию этого наследства, учитывая, что в 1997 г. наследодатель еще проживал в России и не утратил регистрацию на её территории.

Оценивая указанные фактические обстоятельства, В. В. Ярков и И. Г. Медведев предложили определить место открытия наследства по последнему фактическому месту житель-

---

<sup>1</sup> Медведев И. Г. Указ. соч. С. 114.



ства упомянутого лица, т.е. в городе Монреале. В качестве аргументов эти ученые-юристы указали на п. 1 ст. 20 ГК РФ, в которой местом жительства признается место, где гражданин постоянно ... проживает, а также на то, что во внимание должно быть принято длительность проживания, наличие связей с социальным окружением (работа, дети в школе, супруга и др.), намерения лица (желание остаться навсегда и др.) и его правовое положение (виза, вид на жительство и др.). Таким образом, наследование всего движимого имущества на основе такого решения должно было бы регулироваться канадским законодательством (провинции Квебек)<sup>1</sup>.

Также осмотрительно к определению места жительства физического лица относятся и Конституционный суд РФ. В Определении от 13.07.2000 г. № 185-О им было указано, что регистрация не может считаться главным признаком наличия места жительства в конкретном месте, оно может определяться судом и на основе различных юридических фактов (например, подтверждаемых договором найма с собственником жилого помещения, актом о вселении и т.д.)<sup>2</sup>. А в Постановлении Конституционного суда РФ от 14.04.2008 г. № 7-П указанный выше тезис был конкретизирован: «... место жительства – это юридически зафиксированное жилище, которое является для него основным, куда он после непродолжительного либо длительного отсутствия намеривается вернуться, и наличие права пользования которым служит предварительным условием его регистрации по месту жительства»<sup>3</sup>.

Тем не менее, на практике, все бывает не так однозначно, да, и большинство приведенных выводов отечественных судов, касалось дел о наследовании, поэтому более правильным, нам представляется, определять «место жительства» в каждом конкретном случае отдельно. Это понятие, указывает В. Л. Толстых, следует рассматривать не изолированно, а как часть отношения с участием иностранного элемента. Если «центр тяжести» отношения определяется по постоянному месту жительства, то для конкретизации места жительства необходимо учитывать специфику отношения. Поскольку отношения, для которых привязкой является закон места жительства, достаточно разнообразны, то и понимание этого термина не должно быть одинаковым. С одной стороны, такая размытость этой части коллизионной нормы способствует учету всех обстоятельств и достижению максимально эффективного решения; с другой – она требует высокой квалификации судьи или иного органа правоприменения, например нотариата<sup>4</sup>.

Указанный подход в отношении домицилия считал наиболее правильным английский юрист Кук. Он рассматривал его как относительное понятие, меняющее свое значение в зависимости от различных ситуаций, к которым оно применяется. «Судья... неизбежно должен сосредоточивать свое внимание на стоящей перед ним конкретной проблеме, иначе он не учтет «социальных и экономических» требований ситуации. Смысл, придаваемый понятию «домицилий», меняется в зависимости от характера возникающей проблемы: налогообложение, развод, наследование при отсутствии завещания и т.д. Иначе говоря, в каждом конкрет-

---

<sup>1</sup> Международное сотрудничество в нотариальной и судебной сфере / Под ред. В. В. Яркова, И. Г. Медведева / Центр нотариальных исследований. СПб., 2006. С. 103.

<sup>2</sup> Определение Конституционного Суда РФ от 13.07.2000 г. № 185-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалоб гражданина Кушнарера Андрея Михайловича на нарушение его конституционных прав положениями Гражданского процессуального Кодекса РСФСР» // Вестнике Конституционного Суда РФ. 2001. № 1. С. 47.

<sup>3</sup> Постановление Конституционного Суда РФ от 14.04.2008 г. № 7-П «По делу о проверке конституционности абзаца второго статьи 1 Федерального закона «О садоводческих, огороднических и дачных некоммерческих объединениях граждан» в связи с жалобами ряда граждан» // Собрание законодательства РФ. 2008. № 18. Ст. 2089.

<sup>4</sup> Толстых В. Л. Указ. соч. С. 141–142.

ном случае требуется решать, указывают ли конкретные фактические обстоятельства на наличие у лица такой связи с государством, чтобы для суда было разумно сделать то, что от него просят»<sup>1</sup>.

Подобное решение требуется тогда, когда существует пограничная ситуация и стоит проблема выбора между двумя конкурирующими правовыми порядками, каждый из которых может быть определен как правовой порядок государства места постоянного жительства, как это было в изложенном примере со смертью российского гражданина в Канаде. Поэтому, в каждом из случаев, когда невозможно дать четкое руководство о применимом праве, необходимо учитывать все сопутствующие обстоятельства. Соответственно, не требуется законодательного закрепления правил толкования указанного термина. Любые попытки определить «место постоянного жительства», не допуская при этом неточностей или исключений, невозможны. Общее понимание этого термина выглядит таким образом, что постоянное место жительства – это место существования связей между лицом и государством, значимых для отношения, для которого определяется применимое право.

Поэтому, более верным в оценке подобных ситуаций является решение Экономического суда СНГ «О толковании п. 1 ст. 28 и п. 1 ст. 29 Конвенции о правовых отношениях и правовой помощи по гражданским, семейным и уголовным делам от 22.01.1993 г.» от 15.01.2002 г., вносящее некоторую ясность в понимание термина «постоянное или преимущественное место жительства», в котором было указано, что временное выбытие гражданина, в том числе за границу на определенный срок, не означает потерю им места жительства в государстве его гражданства. Поэтому в таком случае нет оснований для признания его проживания в другом государстве «преимущественным», как это имело место в практике отдельных судов, тем более что нормы национального права о месте жительства применяются для регулирования отношений внутри этого государства... Национальное законодательство не определяет, что понимается под местом постоянного жительства. В доктрине международного частного права под ним понимается «место средоточия жизненных связей лица, центр его существования». Следовательно, является ли место жительства супруга в государстве, гражданином которого он не является, местом его постоянного жительства, решается судом на основе выяснения всех обстоятельств, характеризующих его как место «сосредоточения его жизненных связей» (проживание совместно с ним детей, постоянная работа, длительность проживания, наличие вида на жительство и т.д.)<sup>2</sup>.

Таким образом, подводя итог изложенному, можно сделать следующие выводы. Во-первых, юридическая категория «место жительства» широко употребляется в отечественных нормах права, что подтверждается приведенным выше перечнем норм и Гражданского и Семейного кодексов РФ. Во-вторых, содержание, указанного понятия, не имеет единого, определенного и ясного понимания в отечественном законодательстве и правоприменительной деятельности. А, поскольку, на практике эта дефиниция требует разъяснения и толкования, то существует значительное количество судебных актов (это и Конституционный суд РФ, и Верховный суд РФ, и Экономический суд СНГ), в которых эти органы пытаются интерпретировать данный термин. Однако, приведенные решения приняты по различным, мы сказали разрозненным, практическим ситуациям. Так, одни из них касаются толкования прецедентов

---

<sup>1</sup> Чешир Дж., Норт П. Международное частное право. М.: Издательство «Юридическая литература», 1982. С. 199.

<sup>2</sup> Решение Экономического Суда СНГ № 01-1/3-2001 «О толковании пункта 1 статьи 28 и пункта 1 статьи 29 Конвенции о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам от 22 января 1993 года» (Принято в г. Минске 15.01.2002) // СПС Консультант Плюс. Международные правовые акты.

касающихся только территории РФ (определения и постановления Конституционного суда РФ и Верховный суд РФ), другие возникают в области международного частного права, в том числе в сфере применения международных договоров РФ с другими странами (частично Верховный суд РФ и Экономический суд СНГ). Все это отрицательно сказывается на работе правоприменительных органов как судебных, так и иных, например, нотариата, записи актов гражданского состояния, миграционной службы и т.д. Поэтому, и это, в-третьих, с целью уменьшения возможности для злоупотреблений и неоправданного государственного вмешательства, было бы верным, если бы Верховный суд РФ, дал бы единое для всех возможных вариантов разъяснения критерия «места жительства», в том числе согласовал свои выводы с доводами решения Экономического суда СНГ «О толковании п. 1 ст. 28 и п. 1 ст. 29 Конвенции о правовых отношениях и правовой помощи по гражданским, семейным и уголовным делам» от 22.01.1993 г. и от 15.01.2002 г.<sup>1</sup>

Что касается совместного проживания супругов, то в действующем законодательстве также не содержится критериев определения такого рода категории. Поэтому растолковать её пытаются в науке международного частного права. Так И. Г. Медведев, предлагает определить место жительства каждого из супругов в отдельности..., и если оно у них совпадает, то его и необходимо признать в качестве совместного. По его мнению, не должно признаваться совместным место жительства супругов на территории одного государства, если они фактически проживают в разных жилых помещениях, находящихся по разным адресам<sup>2</sup>.

В некоторых государствах распространенным способом определения места жительства является выбор супругами такого места при регистрации брака или в процессе его развития (*election du domicile*)<sup>3</sup>. Представляется, что необходимо учитывать выбор места жительства, сделанный супругами, только, если он совпадает с местом их фактического проживания, как этого установлено в ст. 20 ГК РФ.

Доказательством, подтверждающим совместное место жительства супругов за границей, как правило, является свидетельство, выдаваемое местными органами власти за рубежом и содержащее сведения о месте жительства конкретных лиц, а также о длительности их проживания, правовом статусе и т.д. Такие документы называются «*attestation du domicile*» (фр.) или *certificate of the domicile* (англ.).

Дополнительно могут использоваться документы, свидетельствующие, например, о правах супругов на жилое помещение (на право собственности, или право аренды и т.п.) или о несении ими совместных расходов на содержание такого рода объекта недвижимости и др.

Общим условием для признания совместного места жительства супругов за границей является законность их нахождения на территории иностранного государства. То есть должны быть предъявлены документы, подтверждающие соблюдение режима нахождения на территории этой страны, например, вида на жительство и т.п. Они, как правило, содержат информацию о длительности пребывания супругов в соответствующем государстве, их намерениях и т.п.<sup>4</sup>

<sup>1</sup> Иловайский И. Б. Критерий «место жительства» в отечественном коллизионном праве // Научный вестник Волгоградского филиала РАНХиГС. Серия: юриспруденция. 2015. № 1. С. 67-68.

<sup>2</sup> Настольная книга нотариуса: в 4-х т. Т. 4: Международное частное право, уголовное право и процесс в нотариальной деятельности / Под ред. И. Г. Медведева; Центр нотар. исслед. при Федер. нотар. палате. 3-е изд., перераб. и доп. М.: Статут, 2015. С. 183.

<sup>3</sup> Выбор места жительства (фр.).

<sup>4</sup> Медведев И. Г. Международное частное право и нотариальная деятельность (2-е изд.). М.: Волтерс Клувер, 2005. С. 115.

Другой из вышеуказанных проблем является разделение режима имущества супругов отдельно для движимых и недвижимых вещей. Коллизионные нормы, которые могут быть использованы отечественными правоприменителями (суд, нотариат, органы ЗАГСа и т.п.), как правило, указывают на одно национальное законодательство, которое компетентно регулировать имущественные права и обязанности супругов независимо от места нахождения имущества. При формировании коллизионных норм в этой области чаще всего используется два коллизионных критерия или совместное место жительства супругов (см.: например, п. 1 ст. 161 ГК РФ), или их общее гражданство. Особенно часто последний критерий используется в международных соглашениях (см.: п. 2 ст. 23 Договор между СССР и Народной Республикой Болгарией о правовой помощи по гражданским, семейным и уголовным делам (Подписан в г. Москве 19.02.1975)). Однако, ряд международных договоров РФ применяет к совместному недвижимому имуществу супругов право государства, на территории которого находится такое имущество, как это, например, установлено в п. 5 ст. 27 Минской конвенции. Такое правовое регулирование приводит к ситуации, когда к единому имущественному комплексу супругов, применяются разные коллизионные принципы, а в итоге и правопорядки разных государств. Такая ситуация в международном частном праве называется разделением или расщеплением имущественного статуса супругов для движимых и недвижимых вещей<sup>1</sup>, подобное явление можно также наблюдать и при международном наследовании<sup>2</sup>.

В процессе применения коллизионных норм семейного законодательства возникает вопрос, о том в каком объеме применяется иностранное право, когда к ним отсылает коллизионная норма, т.е. следует ли применять содержащиеся в этом правопорядке только материальные нормы или нужно применить и коллизионные нормы этого государства. В последнем случае возможно возникновение проблем «обратной отсылки» или «отсылки к праву третьего государства», т.е. ситуации, когда такая коллизионная норма отсылает к правопорядку первого государства собственно, тогда и возникает т.н. обратная отсылка (*renvoi* – 1-й степени или *remission*); или к праву третьего государства – отсылки к праву третьего государства (*renvoi* – 2-й степени или *transmission*)<sup>3</sup>. Показательным примером такого рода проблематики является известное во Франции дело *Gouthertz*, при разрешении которого необходимо было определить режим имущества супругов смешанного брака, заключенного в России между гражданином Франции и гражданкой Российской империи в 1914 г. После революции 1917 г. супруги переехали жить во Францию и при определении применимого к этим отношениям права, французская коллизионная норма указывала на российское право, как компетентное определить имущественные права и обязанности супругов. В то же время российские коллизионные нормы того времени отсылали к французскому праву, как к законам страны гражданства мужа. Последствия принятия обратной отсылки были очень существенны, т.к. привели бы к переходу от режима раздельной собственности супругов к режиму их совместной собственности. Кассационный суд Франции отказался принять обратную отсылку, поскольку при выборе применимого права «супруги имели в виду законный режим имущества, а не коллизионное правило, о существовании которого они не подозревали и не должны были по-

---

<sup>1</sup> Медведев. Указ. соч. С. 121.

<sup>2</sup> Толстых В. Л. Указ. соч. С. 199.

<sup>3</sup> Костина О. В., Шевченко О. Р. Обратная отсылка в теории Международного частного права // Научные ведомости Белгородского государственного университета. Серия: Философия. Социология. Право. 2011. № 2. С. 207–208.

дозревать»<sup>1</sup>. Таким образом, французская правовая доктрина отказывается от применения обратной отсылки.

В содержании Раздела VII Семейного кодекса РФ не содержится правил позволяющих отказаться от принятия обратной отсылки или отсылки к праву третьего государства. Однако, в этом случае, в силу ст. 4 и ст. 5 СК РФ, должны быть применимы положения ст. 1190 ГК РФ, в которых установлено, что любая отсылка к иностранному праву должна быть воспринята как отсылка к материальному праву этого государства. В силу п. 2 указанной нормы обратная отсылка иностранного права может быть исполнена, если одновременно выполнены два условия, во-первых, отсылка осуществляется к российскому праву, и, во-вторых, на ее основе должен быть определен правовой статус физического лица.

Интересным представляется вопрос о применимом праве (в нашем контексте о праве применимом к имущественному режиму супругов) в случае, если в процессе совместной жизни они меняют место жительства и (или) гражданство. То есть изменяется фактический состав такого отношения, содержащего тот признак, на основе которого коллизийная норма подчиняет эти отношения определенному правопорядку. В международном частном праве такого рода проблема называется мобильной коллизией или мобильным конфликтом<sup>2</sup>. На практике в настоящий момент такого рода ситуации часто возникают с жителями Республики Крым. Например, наследодатель гражданин Украины, постоянно проживавший в Крыму, умер до 18 марта 2014 года, т.е. до даты официального вхождения этой республики в состав РФ<sup>3</sup>, и регулирование отношений по наследованию его имущества, с точки зрения здравого смысла, должно осуществляться на основе права Украины. Однако, принятие наследства уже осуществляется в то время, когда Республика Крым считается частью Российской Федерации. Возникает вопрос, на основе норм какого государства – Украины или России необходимо осуществлять этот процесс? Подобная ситуация возникает и у супругов-жителей Крыма, т.к. режим их имущественных отношений возник на Украине, но после вхождения этой республики в РФ, также возникает вопрос о применимом к ним праве.

В ситуации роста мобильности населения и России, и других стран мирового сообщества очень часто стали возникать ситуации, аналогичные описанным выше. Схематично они выглядят следующим образом, гражданка или гражданин РФ заключают брак за гражданина другого государства. Супруги сначала проживают на территории РФ, т.е. в соответствии с п. 1 ст. 33 СК РФ к их имущественным отношениям применяется режим совместной собственности. Затем эта брачная пара переезжает в страну (например, Великобританию), где признается раздельным режим имущества супругов. А после этого, супруги перебираются в государство, которое придерживается режима, т.н. универсальной собственности. К такой стране, как уже отмечалось, относится Германия (см. §§4-6 ст. 234. Четвертой книги. Германского гражданского уложения<sup>4</sup>, далее по тексту ГГУ). При возникновении спора между

---

<sup>1</sup> Постановление 1-й Палаты Кассационного Суда Франции от 1 февраля 1972 г. // Gouthertz. J.C.P. 1972. Т. II. N 17096. Concl. Gйgout. Цит. по: Медведев И. Г. Международное частное право и нотариальная деятельность (2-е изд.). М.: Волтерс Клувер, 2005. С. 117.

<sup>2</sup> Лунц Л. А., Марышева Н. И., Садиков О. Н. Международное частное право: учебник. М.: Юридическая литература, 1984. С. 71.

<sup>3</sup> Договор между Российской Федерацией и Республикой Крым о принятии в Российскую Федерацию Республики Крым и образовании в составе Российской Федерации новых субъектов (Подписан в г. Москве 18.03.2014) Договор ратифицирован Федеральным законом от 21.03.2014 № 36-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 2014. № 14. Ст. 1570.

<sup>4</sup> Германское право. Часть I. Гражданское уложение: пер. с нем. / Серия: Современное зарубежное и международное частное право. М.: Международный центр финансово-экономического развития, 1996. С. 539–540.

подобными супругами, явно возникнет вопрос, право какого из перечисленных государств подлежит применению?

В таких ситуациях в одних странах устанавливается принцип неизменности применимого к режиму имущества супругов права, т.е. оно определяется один раз и навсегда в день заключения брака (Франция, Германия). Последующее изменение совместного места жительства и (или) гражданства супругов не влияет на режим их имущества и выбор применимого права. В других государствах, смена места жительства (гражданства) автоматически влечет изменение применимого к режиму имущества супругов права. Такая ситуация будет логически следовать из толкования п. 1 ст. 161 СК РФ или ч. 1 ст. 55 Федерального закона Швейцарии «О международном частном праве» от 18.12.1987 г.<sup>1</sup> Данный подход может породить серьезные проблемы на практике, следующего характера. Во-первых, права и обязанности у супругов по поводу имущества могут возникнуть по праву одного государства, а при смене места жительства (или гражданства) может возникнуть вопрос о том каково содержание этих прав после такого изменения. Во-вторых, сделки с имуществом супругов по праву одного государства могут быть действительными, а по праву другого государства нет. В-третьих, вероятно возникновение схожей проблематики при решении вопросов: объема гражданско-правовой ответственности супругов при использовании общего имущества супругов; наличия права лично распоряжаться им; прав 3-х лиц на такого рода имущество, если оно приобретено в период действия первоначального (старого режима) и т.д.

Поэтому супругам, регулярно меняющим место жительства, в разных странах, рекомендуют определить применимое право в брачном контракте, что позволит избежать риска его изменения в течение совместной жизни<sup>2</sup>.

Право, применимое к режиму имущества супругов также может в течение времени изменяться. Например, не так давно было обновлено законодательство в области имущественных прав супругов в Германии, Бельгии, Италии и Швейцарии. В связи с этим возникает резонный вопрос о том, а нужно ли учитывать такие изменения, если правоотношение относительно общей собственностью супругов возникло в одно время, а в процессе его развития содержание применимого к нему права было изменено. Такого рода проблему в международном частном праве называется действие коллизионной нормы во времени. По общему правилу такие изменения должны быть учтены, т.е. если стороны согласились на применение права определенной страны, то они тем самым согласились и на применение изменений в этом правопорядке<sup>3</sup>.

На объем имущественных прав супругов или отдельного супруга имеет влияние и тот правовой режим, на основе которого такие субъекты находятся в том или ином государстве. Это хорошо видно на примере Российской Федерации, положения национального режима в которой (см. п. 3 ст. 62 Конституции РФ) и содержание коллизионных норм, определяющие применимое право к правосубъектности физических лиц, приводят к парадоксальным ситуациям и выводам.

Специально для выяснения применимого права для каждого элемента правосубъектности в Гражданском кодексе РФ предусмотрены отдельные нормы: для правоспособности –

---

<sup>1</sup> Международное частное право: Иностранное законодательство / Предисл. А. П. Маковского; сост. и науч. ред. А. Н. Жильцов, А. И. Муранов. М.: Статут, 2000. С. 639.

<sup>2</sup> Настольная книга нотариуса: В 4 т. Т. 4: Международное частное право, уголовное право и процесс в нотариальной деятельности / Под ред. И. Г. Медведева; Центр нотар. исслед. при Федер. Нотар. палате. 3-е изд., перераб. и доп. М.: Статут, 2015. С. 186.

<sup>3</sup> Лунц Л. А., Марышева Н. И., Садиков О. Н. Указ. соч. С. 70.

это ст. 1196 ГК РФ, а для дееспособности – ст. 1197 ГК РФ. И в том и в другом случае за основу взят личный закон физического лица.

Вместе с тем, в ст. 1196 ГК РФ законодателем было сделано пояснение, что иностранные граждане и лица без гражданства пользуются в РФ гражданской правоспособностью наравне с российскими гражданами, кроме случаев, установленных законом. То есть, по сути, в этой норме были конкретизированы положения п. 3 ст. 62 Конституции РФ и пп. 4. п. 1 ст. 2 ГК РФ о предоставлении иностранцам на территории России национального режима. Таким образом, и в этом стоит согласиться с В. А. Канашевским, что «...с практической точки зрения вопрос о содержании правоспособности иностранца в России по существу не является коллизионным. Это в основном вопрос материального гражданского права, который решается на основе принципа национального режима»<sup>1</sup>. Получается, что отечественный законодатель рассматриваемый вопрос изычно из экстерриториальной плоскости, перевел в территориальную область решения. Тем не менее, верно и другое замечание, что гражданская правоспособность указанных лиц возникает на основе их личного закона, однако, объем, основания прекращения или ограничения их правомочий на территории РФ определяются так же, как и для граждан России<sup>2</sup>.

А вот в отношении дееспособности, согласно п. 2 ст. 1197 ГК РФ, право государства пребывания иностранца (в том числе и законодательство РФ) может быть применено только в том случае, если такой субъект совершает сделку в стране нахождения, и недееспособен по своему личному закону, но является дееспособным по праву места совершения сделки. Исключения из этого правила составляют ситуации, когда будет доказано, что контрагент (другая сторона) сделки знал или заведомо должен был знать об отсутствии у него дееспособности<sup>3</sup>.

На наш взгляд, такого рода подход не вполне обоснован и может приводить к неоднозначным решениям на практике, один из которых был изложен в работе Медведева И. Г. «Международное частное право и нотариальная деятельность». Автор рассматривает случай с определением гражданской дееспособности 16-летней гражданки Германии, заключившей брак с гражданином России. Фабула дела заключалась в следующем. Гражданин России А. Лаптев (20 лет) и гражданка Германии Э. Штанке (16 лет) вступили в брак, зарегистрированный в муниципалитете города Гамбург (ФРГ). После женитьбы они переехали на постоянное жительство в российский Калининград, в связи с чем, приняли решение приобрести квартиру в этом городе. При этом возник вопрос, а является ли Э. Штанке, в силу вступления в брак, полностью дееспособной, и может ли она приобретать недвижимое имущество на территории России? Свой ответ И. Г. Медведев формирует на основе п. 1 ст. 1197 ГК РФ и указывает, что в подобных ситуациях необходимо применять личный закон физического лица. А поскольку, немецкому гражданскому законодательству (т.е. праву, применимому на основании личного закона несовершеннолетней) не известна эмансипация в силу заключения брака, то, следовательно, утверждает автор, чтобы стать полноправным участником указанной сделки, она должна подождать до 18 лет или получить согласие на ее совершение от семейного суда (Familiengericht)<sup>4</sup>.

<sup>1</sup> Канашевский В. А. Международное частное право: учебник. М.: Международные отношения, 2016. С.152.

<sup>2</sup> Комментарий к Гражданскому кодексу РФ (постатейный) часть третья / Под общей редакцией А. П. Сергеева. М.: Проспект, 2002. С. 225–226.

<sup>3</sup> По нашему мнению, доказать такого рода факт другая сторона сможет лишь в случаях, если сделка заключается в нотариальной форме или подлежит государственной регистрации. Лишь только при таких обстоятельствах соответствующие должностные лица обязаны проверять наличие гражданской дееспособности и лиц вступающих в сделки.

<sup>4</sup> Медведев И. Г. Международное частное право и нотариальная деятельность (2-е изд.). М.: «Волтерс Клувер», 2005. С. 23.

Формально решение Игоря Геннадьевича Медведева выглядит безупречно и полностью соответствует положениям ст. 1197 ГК РФ. Однако при детальном рассмотрении складывается весьма неоднозначная ситуация. С одной стороны провозглашая национальный режим в п. 3 ст. 62 Конституции РФ, Российская Федерация заявляет о таком режиме для всех иностранных физических и юридических лиц. И, по сути, определяет на территории РФ равный объем их правосубъектности (в том числе гражданской, см. п. 1 ст. 2 ГК РФ) с правосубъектностью отечественных граждан и юридических лиц. Исключения составляют лишь случаи, которые специально должны быть установлены в законе или международном договоре. Сказанное полностью согласуется с положениями ст. 1196 ГК РФ, в которой, как уже отмечалось выше, правоспособность физических лиц на территории России фактически определяется правом РФ. А вот гражданская дееспособность в силу ст. 1197 ГК РФ преимущественно определяется на основе личного закона. Следовательно, Российская Федерация декларирует, что объем правоспособности, иностранцы получают тот же, что и граждане РФ, а вот приобретать и осуществлять эти гражданские права, а также создавать для себя гражданские обязанности и исполнять их, они должны на основе своего личного статута. То есть в части реализации иностранцами своих полномочий на своей территории, РФ фактически демонстрируется отход от принципа национального режима.

Такого рода положение, как нам представляется, является не вполне логичным, поскольку, и на это убедительно указывает А. Я. Рыженков, что «... всякая индивидуальная ценность и полезность субъективных гражданских прав (в отличие, например, от ценности социальной) в полной мере зависит лишь от того, может ли носитель ими воспользоваться»<sup>1</sup>.

Так, в рассмотренном выше примере было выяснено, что немецкому законодательству не известен институт эмансипации при вступлении несовершеннолетнего лица в брак. Он там просто отсутствует, т.е. в праве Германии отсутствуют и запреты на осуществление каких-либо сделок по этим основаниям. Однако, на основе этого дается рекомендация отказать в заключение сделки купли-продажи квартиры в РФ для граждански ФРГ и подождать наступления у нее совершеннолетия. Но ведь, такой институт, согласно п. 2 ст. 21 ГК РФ, существует в Российской Федерации. Более того, на Э. Штанке распространяется в России национальный режим, и предложенный отказ, в сравнении с отечественными гражданами, вступившими в брак при схожих обстоятельствах, явно дискриминирует эту гражданку Германии, что в силу положений ст. 19 Конституции РФ недопустимо.

Если следовать логике И. Г. Медведева, то при наличии больших возможностей при реализации дееспособности у иностранного лица по его личному закону, чем по российскому праву, отечественный суд или иной правоприменительный орган будут обязаны исполнить такого рода правила зарубежного законодательства. И тем самым в ситуации дискриминации уже окажутся граждане РФ...

По нашему мнению, указанное противоречие возникает от того, что из содержания действующего законодательства не ясно на какие именно элементы правосубъектности распространяет свое действие национальный режим, относится ли он только к правоспособности, или он должен определять и дееспособность, в том числе, в части осуществления гражданских прав. В юридической литературе неоднократно обращали внимание на подобную проблематику. Так, Асосков А.В. указывал, что «...желание максимально расширить применение двухсторонних коллизионных привязок, используя их и при определении вопросов

---

<sup>1</sup> Рыженков А. Я. Основания гражданской правосубъектности: теоретико-философский аспект // Вестник калмыцкого университета. 2017. № 35 (3). С. 143.



гражданской правосубъектности физических лиц, породило известные сомнения в сохранении принципа национального режима для иностранных граждан и апатридов»<sup>1</sup>.

Более того, неточность и противоречия законодательства о национальном режиме порождает мнение о необязательном характере норм устанавливающих такой режим. Г. М. Вельяминов пишет, что «принцип национального режима или наибольшего благоприятствования и другие такого рода принципы юридически не есть императив, это – не обязывающие, не когнитные нормы международного права, это – своего рода установки, которые, можно со всей обоснованностью утверждать, имеют, по сути, правовую силу рекомендательных норм...»<sup>2</sup>. Нам бы не хотелось ставить под сомнение обязательность конституционных, а в некоторых случаях международных норм, устанавливающих принцип национального режима, но может быть, в том числе, и от указанного выше отрицания появляются в судебной практики его неоднозначные трактовки<sup>3</sup>, а в российских музеях не редки объявления, в которых стоимость билета для российских граждан установлена в одном размере, а для иностранцев в другом. Что по своей сути является своего рода бытовой разновидностью нарушения п. 3 ст. 62 Конституции РФ по основаниям принадлежности физического лица к иностранному государству. Совсем недавно такой прецедент был и в Волгоградском музее-панораме «Сталинградская битва».

Решение указанных противоречий, на наш взгляд, должно происходить в двух направлениях. Во-первых, стоит скорректировать положения ст. 1197 ГК РФ и дополнить эту норму положениями, о возможности определять гражданскую дееспособность иностранца на основе права страны нахождения такого лица не только к сделкам, но и иным правомерным действиям. Особенно, это должно касаться возможности реализовывать для подобных физических лиц правомочия не известные его личному закону, например, в отношении эмансипации несовершеннолетнего лица вступающего в брак, как это было показано в вышеизложенном примере. Однако, объемы дееспособности иностранца не должны выходить за рамки предоставленного ему национального режима и быть выше, чем у граждан принимающего государства. Во-вторых, содержанию принципа национального режима должно быть дано толкование со стороны Верховного Суда РФ, что предоставит верные ориентиры не только судебному сообществу, но и в целом всей отечественной юридической общественности. К сожалению, в Постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 9 июля 2019 г. № 24 «О применении норм международного частного права судами Российской Федерации» рассмотренным вопросам не было уделено должного внимания.

На практике указанные меры не только будут способствовать снижению уровня ущемления прав иностранных лиц, но и освободят отечественные правоприменительные органы, особенно суды, от ненужного поиска норм иностранного права и проблемы правильного применения их на территории РФ. В целом же предложенные изменения законодательства и разъяснения Верховного суда будут частью (пусть и не большой) по созданию более благоприятной среды в отношении мигрантов из различных стран в России и положительного имиджа нашего отечества на международном уровне в условиях мировой глобализации и экономической интеграции государств.

<sup>1</sup> Асосков А. В. Правовые формы участия юридических лиц в международном коммерческом обороте. М.: Статут, 2003. С. 71.

<sup>2</sup> Вельяминов Г. М. Международное экономическое право и процесс (Академический курс): учебник. М.: Волтерс Клувер, 2004. С. 187.

<sup>3</sup> См. п. 4 Информационного письма Президиума ВАС РФ от 18.01.2001 № 58 «Обзор практики разрешения арбитражными судами споров, связанных с защитой иностранных инвесторов» // Вестник ВАС РФ. № 7. 2001 (специальное приложение). С. 8–9.

### § 3. Договорный режим имущества супругов международных браков

Законный режим имущества супругов возможно изменить посредством заключения брачного договора (см. ст.ст. 40-44 и п. 2 ст. 161 СК РФ). Таким образом, супруги могут приспособить законный режим их имущества к особенностям отношений между ними. Однако, в разных правовых системах вопрос о заключении подобных соглашений регулируется по-разному:

а) в Аргентине, Боливии, Кубе, Румынии и др. устанавливается явный запрет на изменение законного режима имущества супругов путем заключения брачного договора;

б) в Бразилии, Колумбии, Венесуэле, Франции (см.: ст. 1395 ФГК), Португалии, Японии и др. заключение брачного договора возможно только до регистрации брака.

Более того, могут устанавливаться различные условия действительности брачного договора (например, соблюдение супругами определенных сроков его заключения и т.п.) или необходимость судебного удостоверения такой сделки. Так, для придания брачному договору законной силы, в соответствии со ст.ст. 1300–1303 ГПК Франции, требуется его утверждение судом большей инстанции по месту жительства супругов. В Германии, в силу § 1558 и § 1561 ГГУ, брачные договоры должны быть зарегистрированы в реестре имущественных прав супругов при участковом суде по месту жительства одного из супругов. А в случае изменения места жительства супругов регистрация должна быть повторно произведена в реестре округа, в котором супруги предполагают проживать (см.: § 1559 ГГУ). В законодательстве обеих государств (см.: ст. 1397 ГК Франции и § 1562 ГГУ) установлено требование о необходимости публиковать информацию об утверждении брачного договора или внесении в него изменений<sup>1</sup>.

Однако в праве большинства государств (Венгрия, Италия, Испания, Люксембург, Польша, Швейцария, страны СНГ, скандинавские страны и общего права (common law) и др.) не содержится таких строгих правил, однако почти повсеместно установлено обязательное требование нотариального удостоверения таких соглашений.

Поскольку возможность заключения брачного договора зависит от применимого права, то вышеперечисленные особенности могут вызвать определенные затруднения в правоприменения.

Общее правило определения применимого права к брачному договору в Российской Федерации закреплен в п. 2 ст. 161 СК РФ, в которой установлено, что «при заключении брачного договора или соглашения об уплате алиментов друг другу супруги, не имеющие общего гражданства или совместного места жительства, могут избрать законодательство, подлежащее применению для определения их прав и обязанностей по брачному договору или по соглашению об уплате алиментов». Таким образом, в качестве основного правила используется принцип автономии воли, когда применимое право определяется по соглашению и выбору сторон. Для его реализации достаточно наличия одного из двух оснований, во-первых, необходимо чтобы супруги имели различное гражданство, а во-вторых, проживали на территории разных государств.

Из содержания вышеизложенной нормы следует, что участники брачного соглашения не ограничены в выборе применимого права, т.е. теоретически они могут выбрать правопо-

---

<sup>1</sup> Германское право. Часть I. Гражданское уложение: пер. с нем. / Серия: Современное зарубежное и международное частное право. М.: Международный центр финансово-экономического развития, 1996. С. 314–315. Французский гражданский кодекс: учебно-практический комментарий. М.: Проспект, 2008. С. 500–501.

рядок любого государства, что соотносится с положениями ст. 1210 ГК РФ и закрепленным в ней принципом «юридической биотехнологии»<sup>1</sup>. Таким образом, появляется возможность выбора совершенно постороннего (не связанного со сторонами) правопорядка и (или) подчинение отдельных элементов брачного договора разным правопорядкам. В юридической литературе по этому поводу высказывалось мнение, что целесообразно выбирать тот правопорядок, с которым у супругов или имущества, принадлежащего им, имеется реальная правовая связь. Например, выбирается законодательство государства, гражданство которого имеет один из супругов; или в котором один из супругов имеет постоянное место жительства; или по месту нахождения недвижимого имущества<sup>2</sup>.

В отечественном законодательстве не содержится прямого ответа на вопрос о возможности выбора применимого права к брачному договору после его заключения. Тем не менее, из толкования п. 1 ст. 41 СК РФ и п. 3 ст. 1210 ГК РФ, применение которой возможно на основе ст.ст. 4-5 СК РФ, стороны вправе выбрать применимое к их правоотношениям право и после его возникновения. Однако, вышесказанное верно только в том случае, если применимым правом будет являться право РФ, если же таким правопорядком будет иностранное законодательство, то условия и допустимость такого рода изменений зависит от его содержания.

Сфера применимого права. Конкретное содержание брачного договора определяется супругами самостоятельно, тем не менее, если анализировать ст.ст. 40-44 СК РФ, то в РФ эти субъекты по своей воле могут определить:

- предмет брачного договора и его ограничения;
- иные существенные условия такого обязательства;
- момент вступление этого соглашения в силу;
- порядок изменения, расторжения и признания брачного договора недействительным.

Содержание подобных соглашений по законодательству других государств может быть шире и кроме имущественных отношений супруги могут определить и другие стороны совместной жизни<sup>3</sup>.

В соответствии с п. 1. ст. 42 СК РФ под предметом брачного договора, как правило, понимают один из имущественных режимов, а это может быть или режим совместной собственности, или режим долевой или раздельной собственности на имущество, или режим, который сочетает элементы всех трех перечисленных выше порядков. Соответственно, если применимым является иностранное право, то определение конкретных имущественных и обязанностей супругов будет зависеть от типовых режимов известных иностранному законодательству. Так, профессор Л. П. Ануфриева на основе анализа ст. 1497 ГК Франции выделяет шесть таких режимов:

- 1) режим общности движимых вещей и доходов от них;
- 2) режим договорной общности имущества, на который не будет распространяться правила, относящиеся к управлению имуществом, обязанность, на которую устанавливается законом;
- 3) режим договорной общности, из которой один из супругов имеет право изымать определенные вещи в счет возмещения ущерба;

<sup>1</sup> Толстых В. Л. Указ. соч. С. 52-53.

<sup>2</sup> Медведев И. Г. Указ. соч. С. 121.

<sup>3</sup> Марышева Н. И., Муратова О. В. Брачный договор в международном частном праве: правовое регулирование в России и ЕС // Журнал российского права. 2014. № 6. С. 74.

- 4) режим общности имущества с правом одного из супругов на преимущественную долю;
- 5) режим, в соответствии с которым супруги имеют неравные доли;
- б) режим всеобъемлющей общности имущества.

Более того, в силу ст. 1539 ГК Франции, если супруги установят в брачном контракте, что их имущество будет разделено, то каждый сохраняет за собой управление, пользование и свободное распоряжение своим собственным имуществом<sup>1</sup>.

В законодательстве некоторых государств, особенно тех, где присутствует дуализм частного права, предусматриваются специальные правила, регламентирующие права супруга – коммерсанта (индивидуального предпринимателя) в сфере коммерческой деятельности, когда это связано с общесемейным (супружеским) имуществом. Так, в ст. 6 Торгового кодекса Испании установлено, что «если торговая деятельность осуществляется лицом, состоящим в браке, то риски по результатам этой деятельности распространяются на имущество, собственником которого является супруг-коммерсант, а также на то имущество, которое было приобретено на доходы от торговой деятельности. Для использования в торговой деятельности совместного имущества супругов, необходимо согласие обоих супругов»<sup>2</sup>.

При формировании условий брачного договора с участием супругов из разных государств необходимо исключать нарушения императивных норм национального права в области брачно-семейных отношений. Для российской Федерации такого рода нормы закреплены в п. 3 ст. 42 СК РФ, в которой установлено, что условиями брачного договора не может быть ограничено или регламентировано:

- правоспособность и дееспособность супругов, их право на обращение в суд за защитой своих прав;
- личные неимущественные отношения между супругами, в том числе права и обязанности супругов в отношении детей;
- права нетрудоспособного и нуждающегося супруга на получение содержания;
- условия, которые ставят одного супруга в крайне неблагоприятное положение или противоречат основным началам семейного законодательства.

Условия брачного договора, противоречащие вышеизложенным правилам в силу ст. 1192 ГК РФ и ст. 167 СК РФ на территории РФ не должны применяться.

Основания и порядок изменения, расторжения или признания брачного договора действительным осуществляется в органах, которые компетентны, производить такие действия. Осуществляется такого рода процесс на основе применимого права, а если оно в той или иной форме предусматривает компетенцию суда, то процессуальный порядок рассмотрения подобных дел определяется законодательством страны суда (*lex fori*).

Право, применимое к брачному договору не компетентно при определении дееспособности сторон брачного договора и его формы. В силу ст. 1195 и 1197 ГК РФ гражданская дееспособность физического лица определяется его личным законом, конкретно или законодательством гражданства или законодательством места жительства. Однако, возможность заключения брачного договора обусловлена дополнительными требованиями, например, необходимостью достижения брачного возраста или получения специального разрешения при его отсутствии. В этой связи И. Г. Медведев делает вывод о специальной дееспособности физического лица как необходимого условия для заключения брачного договора. По его

<sup>1</sup> Ануфриева Л. П. Указ. соч. С. 580.

<sup>2</sup> Дороженко С. С. Правовое регулирование брачного договора: теоретический и практический аспект: дис. ... канд. юрид. наук. М., 2007. С. 59.

мнению, наличие такого рода дееспособности у физического лица должно определяться на основании применимого к имущественным отношениям супругов, а не на основании их личного закона. Такой подход в большей степени отвечает пониманию режима имущества супругов – законного или договорного как следствие брака, обеспечивая связанность регулирования супружеских отношений с иностранным элементом и предсказуемость достижения при этом результатов<sup>1</sup>.

То, что касается формы брачного договора, то в силу п. 2 ст. 42 СК РФ брачный договор должен быть заключен в письменной форме и подлежит нотариальному удостоверению. В соответствии с нормами Гражданского кодекса РФ о заключении сделок и договоров брачный договор может быть заключен как лично супругами, так и их представителями. В соответствии с п. 1 ст. 1209 ГК РФ форма сделки подчиняется праву страны, подлежащему применению к самой сделке. Однако сделка не может быть признана недействительной вследствие несоблюдения формы, если соблюдены требования права страны места ее совершения к форме сделки. Совершенная за границей сделка, хотя бы одной из сторон которой выступает лицо, чьим личным законом является российское право, не может быть признана недействительной вследствие несоблюдения формы, если соблюдены требования российского права к форме сделки. Медведев И. Г. рекомендует в целях обеспечения максимальной эффективности брачного договора на практике его оформление должно осуществляться в соответствии с правом применимым к имущественному режиму этого соглашения, в этом случае будет достигаться единство применимого права<sup>2</sup>.

### **Вопросы и задания для самоконтроля содержания Главы III**

1. Оцените современное состояние международных отношений и аргументируйте актуальность получения знаний в сфере правового регулирования трансграничных имущественных отношений между супругами.

2. Какие режимы имущества супругов в праве РФ и отдельных зарубежных стран вам известны? Классифицируйте их по характеру правового регулирования и по другим основаниям.

3. В чем заключается социальная и юридическая сущность режима универсальной собственности супругов? В законодательстве, каких известных вам странах мира, он предусмотрен?

4. Приведите алгоритм коллизионного регулирования имущественных отношений супругов, закрепленный в ст. 161 СК РФ и ст. 23 Конвенции о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам (Заключена в г. Минске 22.01.1993).

5. Право, какого государства будет применяться к определению имущественных прав и обязанностей супругов из Российской Федерации по отношению их недвижимым вещам, находящимся за рубежом?

6. Какие именно вопросы решаются на основе права, применимого к законному режиму имущества супругов? Какова практическая значимость выделения этого объема вопросов?

---

<sup>1</sup> Настольная книга нотариуса: в 4-х т. Т. 4: Международное частное право, уголовное право и процесс в нотариальной деятельности / Под ред. И. Г. Медведева; Центр нотар. исслед. при Федер. Нотар. палате. 3-е изд., перераб. и доп. М.: Статут, 2015. С. 194–195.

<sup>2</sup> Там же. С. 195–196.

7. Как понимается дефиниция «место жительства» в отечественном праве применительно к отношениям внутри страны и применительно к трансграничным отношениям, в том числе с участием российских граждан? Что считать совместным местом жительства супругов?

8. Используя судебную практику, приведите примеры возникновения таких проблем в области трансграничных семейных отношений, как: (1) расщепление имущественного статуса; (2) мобильной коллизии (конфликта); (3) обратной отсылки (отсылки к праву 3-го государства); и (4) действия коллизионной нормы во времени. На основе действующих отечественных норм права попытайтесь предложить свое решение такого рода проблематики.

9. Какие условия действительности брачного договора установлены в праве отдельных зарубежных стран? Сравните их с подобными условиями в законодательстве РФ. Есть ли возможность у сторон включить положения иностранного законодательства в брачный договор между гражданином (гражданской) из РФ и гражданской (гражданином) из другого государства, при условии, что такое соглашение подлежит нотариальному удостоверению в России и указанные условия не предусмотрены в праве России? Можно ли, в содержании такого договора реализовать принцип автономии воли или установить место рассмотрения споров по таким обязательствам, т.е. установить договорную подсудность?

10. Как вы считаете, возможно, ли заключение на территории РФ брачного договора между совершеннолетним российским гражданином, и гражданской из иностранной страны, достигшей полной брачной дееспособности, по своему личному закону, но не совершеннолетней по праву России?

### **Задачи к содержанию Главы III:**

**Задача № 1.** Олег К. и Елена В., он гражданин Литвы, а она гражданка РФ заключили брак на территории России. Затем по служебной необходимости мужа семья переехала в Республику Беларусь и прожила на её территории 5-ть лет. По причине воспитания детей и ведения общего домашнего хозяйства Елена В. не работала. В какой-то период в семье возник конфликт, и супруги стали выяснять вопрос об их правах на приобретенное в браке имущество. И по законодательству Республики Беларусь и по законодательству России и Литвы, за ними признавался общий режим имущества супругов. Семейный конфликт утих, а затем супруги переехали в Великобританию, где они прожили еще 7-мь лет. После чего, в результате сильного эмоционального неприятия друг друга, брак между Олегом К. и Еленой В. все-таки распался, и опять возник вопрос о разводе и разделе имущества супругов. При рассмотрении дела в Красноармейском районном суде г. Волгограда, судья по основаниям наличия в правоотношении иностранного элемента применил п. 1 ст. 161 СК РФ, согласно которого личные неимущественные и имущественные права и обязанности супругов определяются законодательством государства, на территории которого они имеют совместное место жительства. Таким было признано право Великобритании, что подтверждалось «certificate of the domicile», предоставленного обоими супругами их окружного суда г. Лондона. По праву Великобритании, как выяснил судья, к имуществу супругов применяется режим раздельной собственности. Это сильно нарушало интересы Елены В., т.к. большая часть нажитого в браке имущества должно было остаться в собственности мужа. Поэтому в суде она заявляла, что смена места жительства не должно учитываться судом к их отноше-

ям, а необходимо применять режим совместной собственности, поскольку она еще и гражданка РФ.

*Как называется в международном частном праве проблема такого рода? Какое бы решение в этом деле предложили Вы? Оцените мнения российских и зарубежных правоведов и нормы права отечественного законодательства по изложенной проблематике? Требуется ли в этом случае его дополнение и изменение? Существуют ли более совершенные нормы права в других странах?*

**Задача № 2.** Гражданин Ирландии Патрик Д. и гражданка РФ Катерина Т. до момента регистрации своего брака на территории России решили заключить брачное соглашение. В содержании его проекта стороны указали, что по их обоюдному согласию на все имущество, которое будет приобретено ими в период брака, устанавливается режим раздельной собственности. К правовому регулированию к этой части отношений стороны решили применять материальное право Республики Ирландия, что и указали в тексте своего соглашения. Однако, к правам и обязанностям по взаимному содержанию, Катерина Т., чтобы обезопасить себя от злоупотреблений будущего мужа, настояла указать в качестве применимого российский правопорядок. Более того, в целях объективного рассмотрения возможных семейных споров они указали и место их рассмотрения, а именно «...исключительно в Лондонском международном третейском суде (70 Fleet Street London EC4Y 1EU United Kingdom)». С проектом такого соглашения они пришли к нотариусу г. Волжский Волгоградской области.

*Как, по-вашему мнению, должен оценить российский нотариус подобное соглашение о выборе права? Предусмотрена ли, в отечественном праве, возможность такого рода разделения (расщепления) договорного статута? Как в теории международного частного права называется такая ситуация? Можно ли в тексте брачного договора предусмотреть договорную подсудность рассмотрения споров возникающих в области семейно-брачных отношений между супругами? Если, да, то существует ли необходимость корректировки предложенной в этом соглашении третейской записи?*

**Задача № 3.** К нотариусу Красноармейского района г. Волгограда Т. П. Волиной за советом обратилась гражданка Германии С. Кох. В беседе она сообщила, что в настоящий момент ей 17 лет, а полгода назад между ней и гражданином России С. Мельниковым был заключен законный брак, зарегистрированный в муниципалитете г. Бремена (Германия). Супруги решили после женитьбы проживать в г. Петров Вал Волгоградской области, и поэтому они хотели бы приобрести на средства, предоставленные родителями супружеской пары, небольшую квартиру. В праве ли она, как гражданка Германии, выступать покупателем такого объекта недвижимости на территории РФ?

*Что должен ответить нотариус Т. П. Волина? Является ли С. Кох в силу вступления в брак полностью дееспособной, и может ли она приобретать недвижимое имущество на территории России? В праве ли С. Кох приобрести земельные участки на территории Палассовского и Старополтавского районов Волгоградской области?*

## Тестовые задания к содержанию Главы III:

*Используйте к вопросам группы 1 теста список ответов в конце вопроса № 1.15.*

**1.1.** Гражданка России Наталья Д. вышла замуж за гражданина Германии, после заключения брака в РФ семья переехала жить в Германию. Через пять лет по причине измены мужа супруги решили расторгнуть брак. Возник вопрос о разделе имущества. Чтобы узнать, что ждет её в будущем, Наталья Д. позвонила в Россию своей однокласснице и известному юристу Елене К. Она, объяснила, что поскольку в праве Германии используется раздельный режим имущества супругов, то подруга, скорее всего, при разделе такого имущества получит только лично принадлежащие ей вещи. Тем более все пять лет брака она не работала. В действительности немецкий суд объединил чистые активы обоих супругов и поделил на две части. А затем обязал супруга Натальи Д. передать ей половину разницы, т.к. он обладал большей частью имущества, нажитого в течение брака. Как называется такой порядок раздела имущества супругов?

**1.2.** Дмитрий Л. гражданин Швейцарии решил жениться на гражданке России. Однако, за двадцать дней до заключения брака в органах ЗАГСа г. Волгограда его бывшая жена Анастасия Ш. предъявила решение суда г. Цюрих (Швейцария), согласно которого и на основании ст. 150 Гражданского кодекса Швейцарии на Дмитрий Л. наложено ограничение на вступление в брак в течении 2-х лет. Каким институтом международного частного права может воспользоваться директор ЗАГСа, чтобы отказать Анастасии Ш. в её требованиях?

**1.3.** Гражданка РФ заключила брак с гражданином Пакистана. После четырех лет совместной жизни на территории этого государства, соотечественница решила расторгнуть свой брак и вернуться в Россию, при этом ей хочется самостоятельно воспитывать детей от этого брака. При юридической оценки своих возможностей вдруг выяснилось, что наряду с семейным законодательством на территории Пакистана к вопросам семьи и брака применяются нормы шариата и местные адаты (обычай), которые нередко противоречат друг другу. Как называется такая ситуация?

**1.4.** В различных государствах существует расхождение в оценке по поводу согласия родителей на вступление в брак для несовершеннолетних. Так во Франции, Японии, России и некоторых других странах оно рассматривается как материальное условие, а в Великобритании, Канаде, Австралии – как процессуальный аспект, т.е. толкуется в качестве элемента формы брака. Как в международном частном праве называется такого рода конфликт?

**1.5.** Студентка магистратуры юридического факультета Волгоградского филиала РАНХиГС Галина Александровна М. при осуществлении межвузовского обмена между магистрами в университете г. Монпелье (Франция) познакомилась с гражданином Великобритании Джоном Джозефом П. тоже юристом-магистром, который проходил научную практику в области Международного частного права в этом университете. Знакомство переросло в дружбу, а дружба в более глубокое серьезное чувство..., и молодые люди решили вступить в брак. Поскольку, оба были юристами и гражданами разных государств, то они решили, что будущую семью необходимо укрепить брачным договором. Разработку условий взяла на себя Галина, и заложила в его текст совместный режим собственности имущества супругов, т.к. это было установлено в ст. 33 СК РФ. При прочтении текста проекта соглашения, Джон настаивал на раздельном режиме, поскольку эта традиция англосаксонского права. Молодые



люди чуть-чуть не поругались... Оцените ситуацию и укажите наименование такого противоречия, которое возникает в отношениях с иностранным элементом.

**1.6.** В целях защиты прав усыновленных российских детей в США Правительство РФ заключило с США отдельное соглашение об усыновлении. Однако, при реализации этого договора на практике вдруг оказалось, что в разрешении конфликтных ситуаций в этой сфере большую компетенцию по отношению к федеральному законодательству (в том числе и в области заключенных международных договоров) имеет законодательство каждого отдельного штата США. Такая ситуация называется?

**1.7.** Галина Александровна М. долго обдумывала, как решить проблемы, возникшие у неё в связи с подписанием брачного контракта (см. п. 1.6 настоящего списка вопросов). И тогда, она решила немного схитрить и не указывать какой будет установлен имущественный режим между супругами, но предложить своему будущему супругу – Джону Джозефу П. использовать в складывающихся между ними отношениях, в качестве применимых, нормы Российского права. Тем более, что это соответствовало п. 2 ст. 161 СК РФ. Однако, Джон не согласился с таким условием и сделал контрпредложение – использовать право Великобритании или нейтральное Шведское право. Опять возник определенного рода конфликт, а как он называется в Международном частном праве?

**1.8.** Гражданка Королевства Марроко мусульманского вероисповедания и гражданка России православного вероисповедания, будучи студентами Волгоградского политехнического института, заключили брак в органах регистрации актов гражданского состояния в РФ. Однако, после переезда семейной пары на постоянное жительство в Марроко, их брак был признан недействительным, т.к. согласно ст. 29 главы 4 марокканского Дахира № 1-57-343 от 22.11.1957 г. запрещен брак мусульманки с немусульманином. Как в международном частном праве называется такая ситуация?

**1.9.** Как называется возможность выбора применимого права, которую предложил магистр юридического факультета Волгоградского филиала РАНХиГС Галина Александровна М. своему будущему супругу – Джону Джозефу П. из Великобритании в п. 1.7 настоящего списка вопросов?

**1.10.** Одноклассники – Скарлетт О. и Ред Б., которым исполнилось по 15 лет, проживали в штате Алабама США. В какой-то момент, на основе сильного любовного чувства, они решили, что должны создать семью и вступить в брак, но законодательство их штата допускает заключение брака между лицами, которым исполнилось не меньше 20 лет. Тогда влюбленные, во время посещения со школьной экскурсией г. Лас-Вегос (штат Невада, США) заключили брак на территории этого штата, нормы права которого устанавливают брачный возраст с 14 лет. Поскольку, к статуту брака в штате Алабама применяется «*lex loci celebrationis*» окружной судья вынужден был признать их брак действительным, несмотря на решительные протесты родителей молодоженов. Как называется в международном частном праве действия Скарлетт О. и Реда Б., на основе которых их брак стал возможен?

**1.11.** Как называется коллизия, при которой стала возможна ситуация в п. 1.10?

**1.12.** Супруги Сусанна и Яков Матиджи заключили брак на своей исторической родине в Греции в Греческой ортодоксальной церкви. До этого события каждый из них уже состоял в браке, но первый муж Сусанны умер, и она была вдовой. Яков расторг брак со своей первой женой после эмиграции из России. От первого брака у него осталось двое детей Дмитрий и Мария. Из Греции новая семья переехала в Германию, где через три месяца Яков Матиджи ушел из жизни. В качестве его наследников первой очереди остались – вторая жена и дети от первого брака (сын и дочь). Большая часть имущества наследодателя находилась на

территории России. Поскольку между наследниками возник спор, перед российским судом возник вопрос о разделе наследственной массы. Сын умершего от первого брака заявил, что второй брак должен быть признан недействительным, поэтому вторая якобы супруга не имеет прав по наследованию этого имущества. Суду, прежде чем решать вопрос о наследовании, пришлось решать (выяснять) и вопрос о действительности второго брака Якова Матиджи? Как в МЧП называется такого рода проблема?

**1.13.** Граждане России Григорий Р. и Мария Г. заключили брак в консульстве РФ в Бразилии, в котором и были поставлены оттиски штампов о заключении брака в заграничные паспорта молодоженов. По приезде в Россию эти граждане не стали продолжать брачные отношения и не трансформировали консульский брак в «обычный» в органах ЗАГСа. Через год, фактически пользуясь правовым пробелом в отечественном законодательстве, Григорий Р. заключил брак с Татьяной Ж. уже в ЗАГСе Центрального района г. Волгограда. Желая навредить Григорию Р. Мария Г. обратилась в Прокуратуру г. Волгограда с заявлением, что Григорий Р. является многоженцем, к которому надо применить самые суровые меры закона. Как называется в международном частном праве ситуация, в которую попал Григорий Р.?

**1.14.** Иван Т. и его супруга Мария Т. были гражданами Республики Киргизстан. В 2010г. супруги оформили на праве собственности их трехкомнатную квартиру в г. Бишкек и двухэтажный коттедж на берегу озера Иссык-Куль. После этого в Киргизии начались беспорядки, и супруги вынуждены были уехать из страны в Российскую Федерацию. В г. Волжский, Волгоградской области они быстро нашли работу, приобрели двухэтажный домик в пригороде г. Волгограда, а затем и получили гражданство России. В 2012 г. супруги в силу служебной командировки временно переехали в г. Минск (Республика Беларусь), и поскольку их финансовое положение было устойчивым, они приобрели в собственность трехкомнатную квартиру и в этом городе. В конце 2014г. межличностные отношения резко испортились, и встал вопрос о расторжении брака. Чтобы предварительно знать, как будет происходить раздел имущества приобретенного во время брака, супруги Т. обратились к своему личному адвокату Виктории Б. за консультацией, которая указала, что в силу ст. 27 Конвенции о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам (Минск, 22.01.1993 г.) к их отношениям должно применяться одновременно право трех государств – России, Белоруссии и Киргизстана, особенно к недвижимости. Иван и Мария Т. были в недоумении от сложности решения такого вопроса?! А как в международном частном праве называется такая ситуация?

**1.15.** Магистратский (мировой) суд города Бирмингем в Великобритании по делу «O'Brien v. M. Zabaida» решал вопрос о способности индийского гражданина Махмуда Забайда (ответчик) из штата Мадрас, постоянно проживающего в Нидерландах, заключить брачный договор с подданной Великобритании г-жой К. Обраин (истец). Руководствуясь п.п. «b» п. 3 ст. 26 Закона Великобритании 1977 г. «О недобросовестных условиях договора», судья Дерик Роскил принял отсылку в регулировании указанного правоотношения к праву Голландии, как месту домицилия ответчика. При применении ст. 6 Закона Королевства Нидерландов 1829 г. «Содержащий общие положения законодательства Королевства» было определено, что компетентным в рассматриваемом случае будет правопорядок страны гражданства ответчика, т.е. право Индии. Молодой солиситор (адвокат) истца сэр Ричард Максвелл-младший посчитал такую чехарду с применимым правом уклонением суда от исполнения своих прямых обязанностей и намеренным запутыванием существа дела..., а как, на самом деле, называются подобные ситуации в международном частном праве?

*Список ответов, из которого необходимо выбрать правильные варианты:*

а) подвижная коллизия	к) межобластная коллизия	у) дифференциация имущества
б) универсальный раздел	л) хромающие отношения	ф) коллизионная проблема
в) побочный раздел	м) обратная отсылка	х) мобильная коллизия
г) бигамный брак	н) автономия воли	ц) негативная коллизия
д) скрытая коллизия	о) конфликт квалификации	ч) обратная отсылка
е) морганатический брак	п) коллизия права	ш) интерлокальная коллизия
ж) оговорка о публичном порядке	р) обет верности	ы) выравнивание долей
з) левират	с) положительная коллизия	э) предварительный вопрос
и) траурный срок	т) интерперсональная коллизия	ю) расщепление (деление) статута

*2. В вопросах группы 2 в коллизионных нормах были пропущены их привязки, из ниже приведенных списков необходимо выбрать правильную формулу прикрепления. Ваш ответ должен быть сформирован следующим образом: **А. 12 Б. 7**; где **А. 12** – это ответ из предложенного ниже вопроса № 2.б. списка «А» (ответы на русском языке),*

*а **Б. 7** – ответ из предложенного ниже вопроса № 2.б. списка «Б» (ответы на латинском или английском языках).*

*Делать выбор из списка «Б» необязательно, неправильный ответ не учитывается, а за правильный будет засчитываться дополнительный балл:*

**2.1.** Пункт 3 ст. 27 Конвенции о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам (Минск, 22.01.1993 г.) – «Если один из супругов является гражданином одной Договаривающейся Стороны, а второй – другой Договаривающейся Стороны и один из них проживает на территории одной, а второй – на территории другой Договаривающейся Стороны, то их личные и имущественные правоотношения определяются по законодательству Договаривающейся Стороны, ...?..»

**2.2.** Пункт 1 статья 25/В Договора между СССР и Венгерской Народной Республикой об оказании правовой помощи по гражданским, семейным и уголовным делам (Москва, 15.07.1958 г.) – «Личные и имущественные правоотношения супругов определяются законодательством той Договаривающейся Стороны, на территории которой супруги ...?..».

**2.3.** Пункт 5 ст. 27 Конвенции о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам (Минск, 22.01.1993 г.) – «Правоотношения супругов, касающиеся их недвижимого имущества, определяются по законодательству Договаривающейся Стороны, ...?..».

**2.4.** Пункт 2 статья 25/В Договора между СССР и Венгерской Народной Республикой об оказании правовой помощи по гражданским, семейным и уголовным делам (Москва, 15.07.1958 г.) – Если один из супругов проживает на территории одной Договаривающейся Стороны, а второй – на территории другой Договаривающейся Стороны и притом оба супруга имеют одно и то же гражданство, то их личные и имущественные правоотношения определяются законодательством той Договаривающейся Стороны, ...?..».

**2.5.** Пункт 1 ст. 161 СК РФ – «Личные неимущественные и имущественные права и обязанности супругов определяются законодательством государства, на территории которого они имеют совместное место жительства, а при отсутствии совместного места жительства законодательством государства, на территории которого они имели последнее совместное место жительства. Личные неимущественные и имущественные права и обязанности супру-

гов, не имевших совместного места жительства, определяются на территории Российской Федерации ...?..».

**2.6.** Пункт 4 ст. 27 Конвенции о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам (Минск, 22.01.1993 г.) – «Если лица, указанные в пункте 3 настоящей статьи, не имели совместного жительства на территориях Договаривающихся Сторон, применяется законодательство Договаривающейся Стороны, ...?..».

*Список «А» ответов, из которого необходимо выбрать правильные варианты:*

1) закон флага	9) закон места совершения договора	17) личный закон юридического лица
2) закон судьбы	10) личный закон физического лица	18) закон места причинения вреда
3) национальный закон	11) закон места назначения товара	19) закон, избранный сторонами правоотношения
4) закон гражданства	12) закон валюты договора	20) закон места нахождения вещи
5) закон суда	13) закон места совершения акта	21) закон места передачи товара
6) закон места жительства	14) закон места исполнения договора	22) закон места совершения брака
7) обычное право	15) закон места отправки товара	23) закон места вручения документов на товар
8) закон страны продавца	16) право Российской Федерации	24) закон места осуществления деятельности

*Список «Б» ответов, из которого необходимо выбрать правильные варианты:*

1. lex loci laboris	11. lex rei sitae	21. lex banderae	31. lex voluntatis
2. lex societatis	12. lex nationalis	22. lex causae	32. lex loci regit actum
3. ordre public	13. renvoi - 1-й степени	23. public policy	33. lex situs
4. lex fori	14. lex venditoris	24. conflit mobile	34. lex benignitatis
5. lex loci contractus	15. locus regit actum	25. lex loci operationis	35. lex cartae sitae
6. lex communis	16. lex personalis	26. lex loci solutionis	36. lex patriae
7. lex loci commissi	17. lex loci delicti commissi	27. transmission	37. remission
8. res in transitu	18. renvoi - 2-й степени	28. lex domicilii	38. lex flagi
9. lex fati	19. lex mercatoria	29. lex aeterna	39. lex loci celebrationis
10. lex loci actus	20. lex loci expeditionis	30. lex feudi	40. lex alimentaria

## Глава IV

# КОЛЛИЗИОННО-ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ РАСТОРЖЕНИЯ БРАКОВ. ПРИЗНАНИЕ РАЗВОДОВ. КОНСУЛЬСКИЕ РАЗВОДЫ

### § 1. Расторжение международных браков в законодательстве Российской Федерации и за рубежом

Вопрос о возможности расторжения брака в разных странах сильно зависит от исторических традиций сложившихся в конкретном государстве, а поэтому законодательство в этой сфере разных субъектов мирового сообщества имеет существенные отличия.

Все страны по отношению их к институту развода условно можно разделить на три разновидности:

Во-первых, государства, в которых развод запрещен, к ним относится Испания, Ирландия, Аргентина, Колумбия и др. В этих странах, даже, если развод был осуществлен за границей и сопровождался последующим браком, также заключенным за границей, такие браки признаются недействительными. Так, в одном из дел чилийский суд не признал брак, заключенный в Нью-Йорке между разведенным американцем и чилийской гражданкой, ранее также находившейся в браке, на том основании, что американский гражданин был «все еще связан нерасторжимыми брачными узами», не смотря на то, что развод американского гражданина был действительным согласно праву Нью-Йорка<sup>1</sup>.

Так как, отдельные латиноамериканские страны в отношении браков, в том числе в отношении признания иностранных браков, используют в качестве применимого права законодательство государства, на территории которого осуществляется судебный процесс (*lex fori*), то в этом случае многие заключенные за рубежом браки не признаются в этих странах действительными. Даже, если они соответствуют правопорядку места заключения такого союза (*lex loci celebrationis*). Подтверждением изложенного является содержание ст. 14 ГК Аргентины, в которой установлено, что «иностранное право не должно применяться, когда иностранные нормы более благоприятны для признания брака действительным, чем аргентинские нормы. В соответствии с этим брак, который на основе *lex loci celebrationis* является недействительным, но не противоречит праву Аргентины, должен быть признан в этом государстве действительным<sup>2</sup>.

---

<sup>1</sup> Court of Appeals of Valparaiso 1940 (*Cazitua v. Berdeau*) G.T. 1940, 81-359. Цит. по Канашевский В. А. Международное частное право: учебник. Изд. 2-е, доп. М.: Международные отношения, 2009. С. 583.

<sup>2</sup> Кисиль В. И. Расторжение иностранных браков в международном частном праве: дис. ... канд. юрид. наук. Киев, 1980. С. 81.

Вторая группа стран, это государства, в законодательстве которых расторжение брака (развод) допускается, но только при наличии строго определенных оснований, т.н. «страны с затруднительными условиями развода». При этом взаимное согласие супругов на развод в состав такого рода оснований не включается. Подобным показательным правовым порядком является законодательство Италии, в котором в силу Закона от 1970 года, правовыми основаниями для расторжения брака признаются следующие причины:

- а) осуждение одного из супругов к длительному уголовному наказанию;
- б) раздельное проживание супругов не менее пяти лет на условиях «сепарации»<sup>1</sup>;
- в) неспособность к брачной жизни;
- г) наличие развода за границей.

Во Франции к указанному перечню, согласно ст. 242 ГК Франции, присоединяют также и такое основание как «виновное поведение одного из супругов»<sup>2</sup>.

К третьей разновидности стран по характеру своего бракоразводного законодательства, относятся государства с либеральным, т.е. не строгим, порядком в области расторжения брака, в которых развод допускается и по взаимному согласию супругов. К ним относятся Бельгия, Великобритания, Германия, Дания, Норвегия, Российская Федерация и др.

По содержанию своего законодательства о расторжения брака эти государства также не однородны. В одних нормы права о разводе носят крайне либеральный характер и осуществляются через судебные органы. Среди таких стран можно выделить Швецию. В других государствах процедура расторжения брака несколько затруднена и осуществляется через специальный орган, т.е. во внесудебном порядке. Например, в Дании такие вопросы решаются королем этого государства, а в Ирландии и Квебеке в парламентах этих стран; в Норвегии и Японии по решению административного органа. В иных государствах развод осуществляется в судебном порядке, но может иметь несколько стадий примирительного характера. Так, в некоторых штатах США расторжение брака осуществляется в два этапа. На первой стадии суд выносит предварительное решение (*decree nisi*), которое подтверждает право на развод, а в некоторых случаях сопровождается дополнительными постановлениями, касающимися опеки над детьми, обеспечивающими право на материально содержание и т.п. Такого рода акты суда не являются решениями о разводе, супруги считаются все еще состоящими в этом браке и в течение установленного срока не вправе вступать в новый брак. Такой временный период длится от 3-х месяцев (как это установлено в законодательстве штата Нью-Джерси) до шести месяцев (в Калифорнии). По истечении этих сроков наступает второй этап расторжения брака, судебное решение окончательно вступает в силу, в большинстве случаев автоматически, и брак считается расторгнутым<sup>3</sup>.

---

<sup>1</sup> Сепарация (буквально «отлучение от стола и ложа») определенный испытательный срок (режим), который назначается судом или иным уполномоченным органом, перед тем как решить вопрос о расторжении брака. Такой режим установлен в правовых порядках многих стран Европы, например, Франции, Швейцарии, Бельгии, Испании, Португалии, Дании, Финляндии, Норвегии, Польши. Применяется он также в некоторых странах Южной Америки и отдельных штатах США. Зарубежная судебная практика использует институт сепарации при наличии таких обстоятельств, как болезнь одного из супругов (например, психическая, когда пребывание с таким лицом является опасным, или бесплодие), отказ одного из супругов от сожителства, алкоголизм, наркомания жены или мужа, большая разница между ними в возрасте и обусловленные этим разногласия, принадлежность одного из супругов к разным сектам или субкультурам, других оснований, которые привели к расстройству отношений между супругами // Додонов В. Н., Панов В. П., Румянцев О. Г. Международное право. Словарь-справочник / Под общей ред. акад. МАИ, д.ю.н. В. Н. Трофимова. М.: ИНФРА-М, 1997. С. 293.

<sup>2</sup> Французский гражданский кодекс: учебно-практический комментарий. М.: Проспект, 2008. С. 116–117.

<sup>3</sup> Яковлева Е. Г. Указ. соч. С. 127.

Система предварительного развода преследует две основные цели. Во-первых, предоставляет супругам дополнительное время для примирения, тем самым воспитывая у сторон строгое отношение к браку как правовому институту. Во-вторых, предотвращает возможность возникновения споров связанных с отцовством ребенка рожденного в этот срок.

В Великобритании также используется уже упомянутая система сепарации. Суть такой процедуры (*verculo matrimonii, judicial separation*), иногда ее называют «развод в отношении постели и стола» (*from bed and board*), состоит в том, чтобы дать право истцу жить отдельно от ответчика без расторжения их брака и без предоставления супругам права на вступление в другой брак. По статистике, в настоящее время, заявлений о такого рода разводах подается не очень много. Это делают преимущественно лица, которые имеют определенные религиозные препятствия для расторжения брака. Во всех остальных случаях применяется обычная одноэтапная система развода<sup>1</sup>.

В государствах Азии и Африки, в которых основной религией является ислам, господствует мусульманское право. В его нормах допускается расторжение брака, т.е. развод, но в этом случае определяющую роль имеет волеизъявление мужчины. Так, в соответствии с нормами шариата, допускаются следующие основные виды расторжения брака. Во-первых, «баин», т.е. окончательный развод. Во-вторых, «раджаа» – возвращение мужем жены в семью её родителей. В Иране имеется определенная разновидность подобного развода, а именно «талак-е-раджи». Это т.н. отлагательный развод, когда в течение определенного срока (иддэ) муж вправе отказаться от намерения расторгнуть брак<sup>2</sup>. В-третьих, «хаал» – подкуп женой мужа за предоставленный ей развод. В некоторых странах такого рода развод называют еще «хула» (*khula*) и его реализация принимает более цивилизованные формы. Такое расторжение брака признается разводом по взаимному согласию супругов, при котором жена делает письменное заявление, что она желает прекратить брак, а муж принимает его в присутствии свидетелей. В-четвертых, «мубарат», т.н. отречение от жены. Этот развод осуществляется через процедуру «талак», когда муж может развестись со своей женой путем простого трехкратного произнесения фразы, «я развожусь с тобой» (другой вариант перевода с арабского языка – «ты мне больше не жена»). При этом никаких причин для развода мужу излагать не требуется, как не является обязательным ни присутствие жены, ни направление ей извещения о разводе. Однако в Египте развод обычно регистрируется в суде, хотя это и не является обязательным для его действительности. В Пакистане, согласно принятому в 1961 году «Ордонансу о мусульманском семейном праве», муж после декларирования «талак» должен направить письменное извещение о разводе председателю административного органа именуемого «Объединенный совет», а копия этого документа отсылается жене. Председатель «Объединенного совета» после исполнения этой процедуры должен образовать арбитражный совет, функция которого заключается в попытке примирить стороны. Действие «талак» приостанавливается на 90 дней, в течение которых дозволяются примирительные процедуры, осуществляемые перед арбитражным советом. Жена имеет право присутствовать при осуществлении этой процедуры лично или через представителя. Такие процедуры могут происходить не только на территории Пакистана, но и в его посольстве за рубежом<sup>3</sup>.

Процедура подобная «талак» и разводу «мубарат» существуют и в иудейском праве, и называется «кхет», который также позволяет инициировать развод со стороны мужа, но решение о расторжении брака принимается в этом случае не в судебном порядке, а специаль-

<sup>1</sup> Хазова О. А. Указ. соч. С. 64.

<sup>2</sup> Пелевин М. С. Наследование в Иране // Журнал международного частного права. 1997. № 1. С. 6.

<sup>3</sup> Канашевский В. А. Указ. соч. С. 585.

ным судом раввинов. «Кхетом» также именуется разводное письмо, которое муж направляет своей жене<sup>1</sup>.

В любом из перечисленных случаев («баин», раджаа, хаал, мубарат или кхет) возникает вопрос: «А следует ли признавать такие внесудебные разводы на территории других государств?»

Применительно к Великобритании этот вопрос решается положительно. В судебной системе этой страны сложилось мнение, что «поскольку не имеет значение само основание или причина для развода, то не играет никакой роли и способ развода»<sup>2</sup>. Такой подход согласуется с положениями п. 4 ст. 160 СК РФ в котором установлено, что расторжение брака между иностранными гражданами, совершенное за пределами территории РФ с соблюдением законодательства соответствующего иностранного государства о компетенции органов, принимавших решения о расторжении брака, и подлежащем применению при расторжении брака законодательстве, признается действительным в России.

Однозначно, что вышеизложенные различия в законодательстве разных стран по вопросам расторжения брака порождает целый ряд юридических трудностей и, как следствие, «хромающих разводов». В этом плане показательным является пример из судебной практики Великобритании, который приводит Канашевский В. А. в своём учебнике «Международное частное право». Так, в деле *Gray v. Formosa* от 1963, рассмотренном английским судом, муж, который был римским католиком, постоянно проживающим на Мальте, заключил брак с женщиной из Англии в английском регистрационном органе. Потом муж бросил свою жену и детей, оставив их без какой-либо поддержки в Англии, и вернулся на Мальту. Там он получил решение суда о признании брака недействительным (*nullity decree*) на том основании, что согласно мальтийскому праву римский католик может законно заключить брак только посредством религиозной церемонии. Согласно мальтийским коллизионным нормам это правило применялось даже к бракам, заключаемым в Англии. Английский апелляционный суд отказался признать решение мальтийского суда о недействительности брака на том основании, что такое признание противоречило бы основным принципам правосудия. Брак был действительным согласно английским правовым нормам, в соответствии с которыми вопрос о процедуре заключения брака (гражданская или религиозная) – это вопрос формы, которая регулируется законом места заключения брака (*lex loci celebrationis*). Кроме того, по мнению английского суда, недопустимо, когда правовая система другого государства пытается экстерриториально вмешаться в определение условий действительности брака на чужой территории<sup>3</sup>.

Проблема выбора права в разрешении дел о прекращении брака с иностранным элементом является одной из наиболее важных. При решении этого вопроса коллизионное законодательство большинства государств использует личный закон расторгающих брак супругов (*lex personalis*), главным образом в виде – закона страны совместного места жительства супругов (*lex domicillii*). В других странах применяется закон страны суда (*lex fori*). В третьих государствах эти привязки дополняют друг друга, как правило, используется следующий алгоритм построения коллизионных норм права. Во-первых, если у супругов нет общего гражданства (т.е. личные законы супругов не совпадают), то применяется закон общего ме-

<sup>1</sup> Элон М. Еврейское право. Пер. с иврита А. Белов. Науч. ред. И. Менделевич. Предисловие д.ю.н. проф. И. Ю. Козлихина. СПб.: Юридический Центр Пресс, 2002. С. 89.

<sup>2</sup> Хазова О. А. Указ. соч. С. 85.

<sup>3</sup> Jaffey A. *Introduction to the Conflict of Law*, London, Butterworth&Co (Publishers) Ltd, 1988. P. 82. Цит. по: Канашевский В. А. Указ. соч. С. 584.



ста жительства в рассматриваемый период времени. Во-вторых, если у супругов не имеется совместного места жительства, то применяется правопорядок государства, в котором находилось такое последнее общее место жительства. В-третьих, если у супругов не совпадают ни гражданство, ни место жительства, то применяется право государства, в котором осуществляется разбирательство по делу (закон суда).

Использование в привязке коллизионной нормы закона гражданства (*lex patria*) в юридической литературе квалифицируется, как формула прикрепления свойственная континентальной системе права. В странах англосаксонской правовой семьи отмечается преимущественное действие коллизионного критерия места жительства (*lex domicillii*) и закона суда (*lex fori*)<sup>1</sup>.

## **§ 2. Признания факта расторжения брака на территории иностранного государства. Особенности осуществления разводов в консульских учреждениях**

Значимым вопросом юридического порядка при расторжении смешанного или иностранного брака, осуществленного компетентным иностранным органом, является признания такого решения действительным на территории других государств, т.к. всякие сомнения в правомерности такого акта в другой стране создает основу, как уже отмечалось выше, возникновения проблемы т.н. хромающих разводов. Показательным в этом случае является право Германии. Вопрос о том, будет ли в Германии признано расторжение брака между российской гражданкой и гражданином Германии, будет решаться в соответствии с правом этого государства весьма неоднозначно. Поскольку, для правомерности осуществления этой процедуры необходимо, во-первых, чтобы стороны обязательно были представлены адвокатами. Во-вторых, необходимо провести процесс выравнивания долей супругов при разводе вне зависимости от их заработков во время брака, т.р. обязанность существует в законодательстве Германии, как элемент обязательств супругов взаимно содержать друг друга<sup>2</sup>.

В отечественном законодательстве подобных императивов не содержится, поэтому в обстоятельствах, когда российский гражданин постоянно проживает в Германии, но бракоразводный процесс осуществляется в РФ, исполнить свое решения в Германии он вряд ли сможет. Отечественный суд, в силу п. 1 ст. 160 СК РФ, не будет выполнять указанные выше предписания немецкого законодательства, что было бы сделано, если бы вопрос рассматривался семейным судом ФРГ. Поэтому, при исполнении подобного решения в Германии у немецкого правоприменительного органа (суда) может возникнуть впечатление умышленного обхода немецкого закона, а что может послужить основанием для отказа в его признании<sup>3</sup>.

Для целей непризнания разводов, совершаемых за рубежом, используется и оговорка о публичном порядке. Применение этого правового института во многом зависит от позиции суда и правовой доктрины конкретного государства, в котором рассматривается дело. В государствах со строгим отношением к разводам, в том числе разрешающих их в строго ограниченных случаях, нерасторжимость брака считается основой публичного порядка. Поэтому не

<sup>1</sup> Ануфриева Л. П. Указ. соч. С. 586.

<sup>2</sup> Кох Х., Магнус У., Винклер фон Моренфельс П. Международное частное право и сравнительное правоведение / Пер. с нем. д-ра юр. наук Ю. М. Юмашева. М.: Москва, 2001. С. 88.

<sup>3</sup> Ануфриева Л. П. Указ. соч. С. 586.

допускается развод по национальному закону супругов, если он запрещен в стране осуществления судебного процесса. Другие государства к публичному порядку могут относить и иные элементы брачно-семейных отношений, которые могут иметь квалифицированное значение при принятии судебного решения о признании такого развода.

Затруднения, вызванные расхождением материального, а иногда и процессуального законодательства, и как следствие появление «хромящих браков (разводов)», обуславливают поиск вариантов преодоления такого рода проблем. Традиционным средством их решения являются международные договоры.

Так, латиноамериканские страны с принятием Кодекса международного частного права (Кодекс Бустаманте) единообразно решают вопросы о допустимости и недопустимости разводов, его оснований и компетенции суда. В силу ст. 1 этого источника применяется т.н. кумуляция коллизионных привязок, при которой супруги могут предъявить иск о разводе в том числе, если одновременно допускается развод и по закону страны суда, и по национальному закону разводящихся супругов.

Ряд стран присоединился к Конвенция о признании разводов и решений о раздельном жительстве супругов<sup>1</sup>. Согласно норм этого правового источника, признается любая форма развода, если она является законной в государстве, к которой такое расторжения брака произошло. Но любое государство может не признать развод между супругами, если их национальное право на момент осуществления этого действия не допускало возможность его осуществления.

Правовое регулирование рассматриваемой проблематики содержится и в двухсторонних межгосударственных соглашениях, главным образом в договорах о правовой помощи, в которых закрепляется правило о национальном режиме, в том числе и в сфере расторжения брака.

Интересным представляется вопрос о расторжении брака между иностранными гражданами и лицами без гражданства на основе норм российского права. В силу п. 1 ст. 160 СК РФ, если брак расторгается между гражданином РФ и иностранным гражданином или между гражданами иностранного государства на территории РФ, то применяется российское законодательство. Если расторжение брака будет осуществлено за пределами РФ, то согласно п. 3 ст. 160 СК РФ, такой юридический факт будет признан действительным, если не нарушено законодательство страны, в которой было произведено расторжение брака.

Признание на территории России таких решений действительными возможно, если, во-первых, соблюдено законодательство этого иностранного государства о компетенции органов вынесших решение о расторжении брака. И, во-вторых, если соблюдены правила о подлежащем применению при осуществлении развода праве. Более того, разводы граждан России, совершенные за рубежом в соответствии с законодательством иностранного государства признаются в РФ без какой-либо регистрации акта расторжения брака в отечественных учреждениях. В частности, согласно п. 1 ст. 13 Федерального закона от 15.11.1997 № 143-ФЗ «Об актах гражданского состояния»<sup>2</sup>, установлено, что «документы, выданные компетентными органами иностранных государств в удостоверение актов гражданского состояния, совершенных вне пределов территории РФ по законам соответствующих иностран-

---

<sup>1</sup> Конвенция о признании разводов и решений о раздельном жительстве супругов. (Заключена в г. Гааге 01.06.1970. Конвенция вступила в силу 24.08.1975. Россия не участвует) // Международное частное право. Сборник документов. М.: БЕК, 1997. С. 674–680.

<sup>2</sup> Федеральный закон от 15.11.1997 № 143-ФЗ «Об актах гражданского состояния» // Собрание законодательства РФ. 1997. № 47. Ст. 5340.

ных государств в отношении граждан РФ, иностранных граждан и лиц без гражданства, признаются действительными в РФ при наличии их легализации, если иное не установлено международным договором РФ».

Касательно порядка расторжения брака с иностранным лицом показателен следующий пример отечественной судебной практики. Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда РФ в 2001 году рассмотрела частную жалобу Л. на определение судьи Санкт-Петербургского городского суда об отказе отменить и признать необоснованным решения суда по семейным делам г. Беер-Шева, Израиль, о расторжении брака. Проверив общенные к жалобе материалы, Судебная коллегия решила, что она не подлежит удовлетворению, т.к. в силу п. 3 ст. 160 СК РФ расторжение брака между гражданами РФ и иностранными гражданами или лицами без гражданства, совершенное за пределами территории РФ с соблюдением законодательства соответствующего иностранного государства о компетенции органов, принимавших решения о расторжении брака, и подлежащего применению при расторжении брака, признается действительным в РФ.

С учетом этого, в определении об отказе правильно обращено внимание на отсутствие правовых оснований для рассмотрения и признания недействительным решения иностранного суда о расторжении брака, поэтому частная жалоба заявительницы Л. удовлетворению не подлежит<sup>1</sup>.

В случае, если брак расторгается на территории России, то как уже было сказано в силу п. 1 ст. 160 СК РФ применяется отечественное законодательство. При этом применяются, как нормы Семейного кодекса РФ, так и нормы, предусмотренные гражданско-процессуальным правом РФ. Согласно п.п. 8 п. 3 ст. 402 ГПК РФ суды РФ вправе рассматривать дела с участием иностранных лиц в случае, если по делу о расторжении брака истец имеет место жительства в России или хотя бы один из супругов является российским гражданином. Согласно п.п. 3 п. 1 ст. 403 ГПК РФ к исключительной подсудности судов РФ относятся дела о расторжении брака российских граждан с иностранцами или лицами без гражданства, если оба супруга имеют место жительства в РФ.

Если заявление о расторжении брака подается в отечественный суд, вне зависимости от того где проживает истец или ответчик, тот из них кто проживает за границей должны быть надлежащим образом извещены обо всех обстоятельствах дела и о месте и времени его рассмотрения. В этих целях такому лицу пересылаются копии документов и повестка о явке в суд.

Порядок пересылки и вручения документов регулируются действующими международными соглашениями, а именно нормами Конвенции по вопросам гражданского процесса<sup>2</sup>, а также двухсторонними договорами о правовой помощи. Вручение судебных документов в России осуществляется через Министерство юстиции РФ. Если установленные в международных соглашениях требования соблюдены, то начинается рассмотрение дела по правилам, которые установлены для российских граждан, т.е. в данном случае действует принцип национального режима (см. п. 3 ст. 62 Конституции РФ). В случае неявки надлежащим образом извещенной стороны, дело может быть рассмотрено и при её отсутствии.

<sup>1</sup> Определение Верховного суда РФ от 19.04.2001 № 78-Г01-17 // СПС Консультант Плюс. Судебная практика.

<sup>2</sup> Конвенция по вопросам гражданского процесса (Заключена в г. Гааге 01.03.1954. Конвенция вступила в силу 12.04.1957. СССР присоединился к Конвенции 28.10.1966 (Нота министра иностранных дел СССР от 17.09.1966). Конвенция вступила в силу для СССР 26.07.1967.) // Сборник международных договоров Российской Федерации по оказанию правовой помощи. М.: СПАРК, 1996. С. 6–13.

Согласно п. 4 ст. 15 Конституции РФ и ст. 6 СК РФ российское законодательство применяется, если иное не установлено международным договором. В части расторжения брака иные коллизионные принципы определения применимого права установлены в таких нормах международных соглашений как ст. 28 Конвенции о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам (Минск, 22 января 1993 г.); ст. 24 Договора между Союзом Советских Социалистических Республик и Народной Республикой Болгарией о правовой помощи по гражданским, семейным и уголовным делам (Москва, 19 февраля 1975 г.); ст. 23 Договора между Союзом Советских Социалистических Республик и Финляндской Республикой о правовой защите и правовой помощи по гражданским, семейным и уголовным делам (Хельсинки, 11 августа 1978 г.)<sup>1</sup>; ст. 26-27 Договора между Российской Федерацией и Республикой Польша о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским и уголовным делам (Варшава, 16 сентября 1996г.)<sup>2</sup>; ст. 26-27 Договора между Российской Федерацией и Социалистической Республикой Вьетнам о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским и уголовным делам (Москва, 25 августа 1998 г.)<sup>3</sup>.

Расторжения брака с иностранным элементом кроме форм, предусмотренных в нормах Семейного кодекса РФ (в судебном порядке или органах регистрации актов гражданского состояния), может осуществляться и в консульствах РФ за рубежом. Материальные условия для такого развода, аналогичны тем, что предусмотрены для осуществления этого правового действия в органах регистрации актов гражданского состояния. Данные консульские действия закреплены в нормативных актах двух видов. Во-первых, в п. 1 ст. 25 Федерального закона от 5 июля 2010 г. № 154-ФЗ «Консульский устав Российской Федерации», и, во-вторых, в консульских конвенциях заключенных РФ с другими государствами. Так, в п.п. «h» ст. 37 Консульской конвенции между Российской Федерацией и Республикой Корея (Сеул., 18 марта 1992 г.) установлено, что консульскими функциями являются «исполнение обязанностей нотариуса, регистратора актов гражданского состояния и других подобных обязанностей, а также выполнение некоторых функций административного характера при условии, что в этом случае ничто не противоречит законам и правилам государства пребывания...»<sup>4</sup>. Из указанного видно, что консул вправе не только регистрировать браки, но и при наличии достаточных правовых оснований (материальных условий) расторгать их.

В п.п. «в» ст. 37 Консульской конвенции между Союзом Советских Социалистических Республик и Турецкой Республикой (Анкара, 27 апреля 1988 г.) предусмотрено несколько другое правило осуществления такого рода консульского действия, а именно консульское должностное лицо в рамках, дозволенных законами и правилами государства пребывания в праве регистрировать и расторгать браки в рамках, дозволенных законодательством государства пребывания, при условии, что по крайней мере один из супругов является гражданином представляемого государства<sup>5</sup>.

В некоторых консульских конвенциях может быть предусмотрена возможность регистрировать браки, а вот расторгать нет. К таким соглашениям можно отнести Консульскую конвенцию между Союзом Советских Социалистических Республик и Республикой Эквадор (Кито, 10 декабря 1982 г.), в п. «f» ст. 29 которой установлено, что консульские должностные

<sup>1</sup> Сборник международных договоров СССР. Вып. XXXVI. М.: Международные отношения, 1982. С. 76–85.

<sup>2</sup> Собрание законодательства РФ. 2002. № 7. Ст. 634.

<sup>3</sup> Собрание законодательства РФ. 2012. № 42. Ст. 56–82.

<sup>4</sup> Бюллетень международных договоров. 1993. № 9. С. 55–80.

<sup>5</sup> Ведомости СНД СССР и ВС СССР. 1990. № 1. Ст. 1.

лица имеют право совершать браки, осуществлять другие акты, касающиеся гражданского состояния, и регистрировать такие акты в тех случаях, когда они уполномочены на это представляемым государством и при условии соблюдения законодательства государства пребывания<sup>1</sup>. Таким образом, о праве консульских должностных лиц расторгать браки этот международный договор умалчивает.

В силу вышеизложенного, можно сделать вывод, что право расторгать брак между гражданами своей страны и иностранцем, консулы имеют право только тогда, когда это предусмотрено в нормах консульской конвенции.

### **Вопросы и задания для самоконтроля содержания Главы IV:**

1. В различных странах в зависимости от сложившихся традиций существует различное отношение к правовому регулированию расторжения брака, классифицируйте такие государства на различные группы по основаниям строгости законодательства, регламентирующего этот институт.

2. Что представляет собой процедура сепарации применительно к институту расторжения брака, установленная в законодательстве отдельных государств? В нормах права, каких известным вам стран предусмотрена процедура сепарации?

3. В чем заключается специфика процесса расторжения брака в мусульманских государствах?

4. Какие разновидности (формы) расторжения брака возможны в государствах основной религией, в которых является ислам?

5. Расторжение брака, осуществленное в одном государстве, должно быть признано в другом, однако при этом возникает т.н. проблема «хромающих разводов», а в чем сущность такого рода проблематики? Каким образом страны пытаются их разрешить?

6. В праве большинства государств существует логическая последовательность применения коллизионных норм к отношениям в сфере трансграничного расторжения браков. Оцените отечественные и зарубежные коллизионные нормы в этой области и попытайтесь выстроить подобный правовой алгоритм? Какие основные формулы прикрепления при этом используются? Каким из них применительно к расторжению браков отдается предпочтение в одних странах, а каким в других?

7. Вправе ли отечественный суд пересмотреть решение о разводе, вынесенное иностранным судом в отношении брака гражданки (гражданина) РФ с иностранным лицом?

8. В каких случаях суды Российской Федерации вправе рассматривать дела о расторжении браков с участием иностранных лиц?

9. Каковы полномочия российских консульских учреждений зарубежом в части осуществления трансграничных разводов? Какие нормативные источники регулируют такого рода вопросы? Какие особенности могут содержаться в этих нормативах?

10. Смоделируйте ситуацию рассмотрения спора в отечественном суде о расторжения брака, в котором этот орган вынужден:

а) решать предварительный вопрос;

б) отказаться от применения норм иностранного права, в силу их противоречия публичному порядку РФ (ст. 167 ГК РФ);

в) решать проблему, связанную с «хромающим разводом».

---

<sup>1</sup> Сборник международных договоров СССР. Вып. XL. М.: Международные отношения, 1986. С. 55–68.

## Задачи к содержанию Главы IV:

**Задача № 1.** Шамсуддин М. и Сарат А. граждане РФ и жители г. Назрани Республики Ингушетия заключили брак в органах ЗАГСа Российской Федерации, а, поскольку, они были верующими людьми, то параллельно они провели бракосочетания по мусульманскому обряду «никях».

Шамсуддин М. был грамотным инженером и работал в АО «ТрансГазРегион». При получении заказа на строительство газопровода в Исламской Республике Пакистан эта организация послала его в длительную рабочую командировку в это государство. Вместе с Шамсудином М. выехала и его супруга Сарат. В процессе работы на территории Пакистана у супругов родилось двое детей. В заключительный период служебной командировки отношения между супругами испортились, и Шамсуддин М. решил расторгнуть брак на основе норм Шариата и процедуры «талак». Чтобы исполнить нормы государства, где он находился, Шамсуддин М., согласно принятому в 1961 году «Ордонансу о мусульманском семейном праве», направил письменное извещение о разводе председателю административного органа «Объединенный совет», а копию этого документа отослал бывшей жене. Председатель «Объединенного совета», понимая, что Шамсуддин М. гражданин России образовал арбитражный совет, и попытался примерить стороны и уладить разногласия. Действие «талак» было приостановлено на 90 дней, в течение которых авторитетный мулла и известный богослов г. Карачи несколько раз попытался провести примирительные процедуры. Однако, эти действия не привели к успеху и арбитражный совет утвердил расторжение брака между супругами, о чем им обоим был выдан соответствующий письменный документ. Шамсуддин М. легализовал этот документ через консульство России в Пакистане, а когда приехал в Россию, то попытался реализовать это решение на ее территории. Однако, в органах ЗАГСа ему в исполнении этого решения отказали, и он обратился в суд г. Назрани. Сарат М. – бывшая супруга Шамсуддина М. считает такое решение неправомерным и нарушающим ее права и законные интересы, как гражданки РФ.

*Будет ли признано решение арбитражного совета Пакистана о расторжении такого брака в суде Российской Федерации, тем более, что законодательство Исламской Республики Пакистан нарушено не было? Продумайте позицию и аргументы защиты как со стороны Шамсуддина М., так и его супруги Сарат.*

**Задача № 2.** Законодательство Израиля, в силу религиозного влияния, очень строго относится к расторжению брака в отношении граждан этой страны, вследствие чего развод в этом государстве фактически становится невозможным. Супруги Леонид Л. и София Л. граждане Израиля, но бывшие граждане СССР, решили временно переехать в РФ и обратиться в российский суд с просьбой о разводе. Тем более, что когда-то их брак был заключен в г. Волгограде РСФСР. В этом же городе у них проживали близкие родственники, которые были согласны временно предоставить супругам для проживания пустующую квартиру на ул. Пролетарской г. Волгограда, а также оказать юридическое сопровождение их бракоразводного процесса по российскому законодательству.

*В праве ли будет российский суд осуществить расторжение брака между указанными лицами? Должен ли суд РФ учитывать в указанном случае существующие в Израиле нормы права в части регулирования отношений по расторжению браков? Будет ли признано решение отечественного суда о расторжении такого брака на территории Израиля? В ситуацию, какой юридико-технической проблемы рискуют попасть указанные лица?*

**Задача № 3.** Гражданке РФ – «А», жительнице г. Волгограда, в 2010 году, с отличием закончила МОУ ВПО «Волгоградский институт искусств имени П. А. Серебрякова» по программе «Музыковедение». В качестве подарка её родители за хорошую учебу подарили ей туристическую путевку во Францию. Во время поездки по этой стране в г. Лион «А» познакомилась с гражданином Франции «Б». После турпоездки между «А» и «Б» возникла переписка. «Б» три раза в течении года приезжал в Россию, в г. Волгоград, в гости к «А». По окончании своего последнего приезда «Б» сделал предложение «А» выйти за него замуж. В августе 2011 года молодые люди поженились, брак был зарегистрирован муниципалитетом г. Лион во Францию, в этом же городе супруги проживали в квартале Сен-Жан, в квартире, которая досталась «Б» по наследству от его матери, а еще через год у них родился ребенок. Однако, супруг не имел работы, а материальной основой их совместного проживания стало ежемесячное социальное пособие на ребенка. Лишь изредка муж находил непостоянную работу, удержаться на которой особо не стремился. На все просьбы «А» к «Б» постоянно трудоустроиться и стать материальной опорой семьи, муж отмахивался рукой и говорил, что в условиях современной Франции это невозможно, поскольку высок уровень безработицы, да, и не нужно, т.к. есть пособие на ребенка. Но больше всего «А» удивило то, что при известии, что у них скоро появиться еще один ребенок, «Б» обрадовался не его появлению, а увеличению социального пособия. «А» поняла, что ей необходимо вернуться в Россию, но объявлять об этом официально она решила не торопиться, т.к. понимала, что если муж узнает о её выборе, то с помощью действующей во Франции ювенальной юстиции сможет лишить ее права материнства на первого и на еще не появившегося второго ребенка. Чтобы хоть как-то скопить на билет до Волгограда, «А» стала в тайне подрабатывать учителем музыки в соседнем микрорайоне г. Лиона. Через три месяца она попросила мужа отпустить её с ребенком съездить в России к родным, он не возражал, хотя у нее был шестимесячный срок беременности, и на руках у нее будет еще и четырехлетний ребенок. Он только попросил оставить ему половину пособия и передать привет тестю и теще... В октябре 2015 года «А» вернулась в Россию. На семейном совете между «А» и её родителями было решено, больше не возвращаться во Францию, а по отношению с «Б» предпринять меры по расторжению брака и взысканию с него алиментов. Ответьте на следующие вопросы «А»:

*1. Можно ли расторгнуть брак с «Б» в Российском суде, и именно в городе Волгограде, и без обращения в суды Франции? Какие документы при этом потребуются?*

*2. Можно ли при этом потребовать алиментных выплат на детей, а также решить вопрос раздела совместно нажитого имущества? Какие доказательства при этом будут необходимы?*

*3. Какое право должен применить суд, и на основе какого правопорядка надо составлять исковое заявление, при решении вопросов: расторжения брака, выплаты алиментов, совместного воспитания детей, раздела совместно нажитого имущества и т.п.?*

*4. Как вручить копию искового заявления гражданину Франции «Б», если отечественный суд примет дело к производству, и как получить из Франции документ, подтверждающий, что повестка была вручена ответчику?*

*5. Изменится ли правовая квалификация, указанных выше обстоятельств, в том числе процессуальных вопросов, если муж «А» будет гражданином Болгарии или Казахстана?*

**P.S.** «А» не успела получить гражданства Франции и осталась гражданкой РФ. Первый ребенок «А» имеет двойное гражданство и Франции, и Российской Федерации, после рождения второго ребенка, он стал гражданином РФ. И «А», и её дети зарегистрированы по

месту жительства родителей «А», в четырех комнатной квартире на ул. Советской г. Волгограда. Гражданин Франции «Б» стал активно требовать возвращения «А» с детьми во Францию через четыре месяца после их отъезда, поскольку социальные службы Франции приостановили ему выплаты социального пособия, и предложили предоставить доказательства совместного с ним проживания детей. Поздравить жену с рождением второго ребенка он забыл, т.к. во Франции был чемпионат по футболу, и сделал это только через две недели.

## Тестовые задания к содержанию Главы IV:

*Используйте к вопросам группы № 1 теста список ответов в конце вопроса № 1.18.*

**1.1.** Это случилось во второй половине XIX века. Православный священник Андрей Иванович Аргентов иерей Иретской Николаевской церкви проповедовал Евангелия среди языческих народов Якутской области Восточносибирского генерал-губернаторства. По делам службы он прибыл в долину реки Альгомы в стойбище древнего рода тунгусов (эвенков) Буты, и стал свидетелем жуткой, по его мнению, туземной традиции. В селении, на охоте, при нападении медведя погиб молодой охотник Улукиткан. Вдовой осталась его жена – Лангара, а сиротами дети – мальчик Битык и девочка Сулакикан. Глава рода Карарбах, посоветовавшись с другими старейшинами стойбища, решил, что вдова обязана вступить в течение двух дней вторично в брак с родным братом умершего мужа Долбачи. Отец Андрей решил воспрепятствовать реализации такого «дикого» обычая, т.к. это противоречило Закону Божьему, духу православия и всего цивилизованного общества. В ответ на активные действия иерея, Совет рода был вынужден заявить, чтобы большой шаман лючи (т.е. русский) не вмешивался в их дела, поскольку, так жили их предки до появления лючи, и так будут жить и они, а затем и их дети. Карарбах, а только он сносно говорил на русском языке, в личной беседе просил отца Андрея: «Шибко понять, однако, что вдова остается не у чужих людей, а у своих, её материальное положение почти не меняется. Новый муж почти как родной отец для детей-сирот, т.к. он его родной брат, да, и расти они будут в своем стойбище». Андрей Иванович Аргентов не смог что-либо сделать. Род Буты вскоре перекочевал на реку Учур. При встрече со старшим полицейским урядником Ульяновом Одинцовым в чьем ведении находились указанные выше территории, отец Андрей подробно изложил ему обстоятельства произошедшего случая. Урядник обещал ходатайствовать перед вышестоящим начальством о возбуждении уголовного преследования Карарбаха, т.к. видел в его действиях явное нарушение Свода законов гражданских от 1833 г. и Уложения о наказаниях уголовных и исправительных от 1845 г. Как называется такая ситуация в коллизионном праве?

**1.2.** Дмитрий Л. гражданин Швейцарии решил жениться на гражданке России. Однако, за двадцать дней до заключения брака в органах ЗАГСа г. Волгограда его бывшая жена Анастасия Ш. предъявила решение суда г. Цюрих (Швейцария), согласно которого и на основании ст.150 Гражданского кодекса Швейцарии на Дмитрий Л. наложено ограничение (запрет) на вступление в брак в течении 2-х лет. Каким институтом международного частного права может воспользоваться директор ЗАГСа, чтобы отказать Анастасии Ш. в её требованиях?

**1.3.** Гражданка России Наталья Д. вышла замуж за гражданина Германии, после заключения брака в РФ семья переехала жить в Германию. Через пять лет по причине измены мужа супруги решили расторгнуть брак. Возник вопрос о разделе имущества. Чтобы узнать, что ждет её в будущем, Наталья Д. позвонила в Россию своей однокласснице и известному



юристу Елене К. Она, объяснила, что поскольку в праве Германии используется раздельный режим имущества супругов, то подруга, скорее всего, при разделе такого имущества получит только лично принадлежащие ей вещи. Тем более все пять лет брака она не работала. В действительности немецкий суд объединил чистые активы обоих супругов и поделил на две части. А затем обязал супруга Натальи Д. передать ей половину разницы, т.к. он обладал большей частью имущества, нажитого в течение брака. Как называется такой порядок раздела имущества супругов?

**1.4.** Олег К. и Елена В., он гражданин Литвы, а она гражданка РФ заключили брак на территории России. Затем по служебной необходимости мужа семья переехала в Республику Беларусь и прожила на её территории 5-ть лет. По причине воспитания детей и ведения общего домашнего хозяйства Елена В. не работала. В какой-то период в семье возник конфликт, и супруги стали выяснять вопрос об их правах на приобретенное в браке имущество. И по законодательству Республики Беларусь и по законодательству России и Литвы, за ними признавался общий режим имущества супругов. Семейный конфликт утих, а затем супруги переехали в Великобританию, где они прожили еще 7-мь лет. После чего, в результате сильного эмоционального неприятия друг друга, брак между Олегом К. и Еленой В. все-таки распался, и опять возник вопрос о разводе и разделе имущества супругов. При рассмотрении дела в Красноармейском районном суде г. Волгограда, судья по основаниям наличия в правоотношении иностранного элемента применил п. 1 ст. 161 СК РФ, согласно которого личные неимущественные и имущественные права и обязанности супругов определяются законодательством государства, на территории которого они имеют совместное место жительства. Таким было признано право Великобритании, что подтверждалось «certificate of the domicile», предоставленного обоими супругами их окружного суда г. Лондона. По праву Великобритании, как выяснил судья, к имуществу супругов применяется режим раздельной собственности. Это сильно нарушало интересы Елены В., т.к. большая часть нажитого в браке имущества должно было остаться в собственности мужа. Поэтому в суде она заявляла, что смена места жительства не должно учитываться судом к их отношениям, а необходимо применять режим совместной собственности, поскольку она еще и гражданка РФ. Как называется в международном частном праве проблема такого рода?

**1.5.** В различных государствах существует расхождение в оценке по поводу согласия родителей на вступление в брак для несовершеннолетних. Так во Франции, Японии, России и некоторых других странах оно рассматривается как материальное условие, а в Великобритании, Канаде, Австралии – как процессуальный аспект, т.е. толкуется в качестве элемента формы брака. Как в международном частном праве называется такого рода конфликт?

**1.6.** Студентка магистратуры юридического факультета Волгоградского филиала РАНХиГС Галина Александровна М. при осуществлении межвузовского обмена между магистрами в университете г. Монпелье (Франция) познакомилась с гражданином Великобритании Джоном Джозефом П. тоже юристом-магистром, который проходил научную практику в области Международного частного права в этом университете. Знакомство переросло в дружбу, а дружба в более глубокое серьезное чувство..., и молодые люди решили вступить в брак. Поскольку, оба были юристами и гражданами разных государств, то они решили, что будущую семью необходимо укрепить брачным договором. Разработку условий взяла на себя Галина, и заложила в его текст совместный режим собственности имущества супругов, т.к. это было установлено в ст. 33 СК РФ. При прочтении текста проекта соглашения, Джон настаивал на раздельном режиме, поскольку эта традиция англосаксонского права. Молодые

люди чуть-чуть не поругались... Оцените ситуацию и укажите наименование такого противоречия, которое возникает в отношениях с иностранным элементом.

**1.7.** В целях защиты прав усыновленных российских детей в США Правительство РФ заключило с США отдельное соглашение об усыновлении. Однако, при реализации этого договора на практике вдруг оказалось, что в разрешении конфликтных ситуаций в этой сфере большую компетенцию по отношению к федеральному законодательству (в том числе и в области заключенных международных договоров) имеет законодательство каждого отдельного штата США. Такая ситуация называется?

**1.8.** Галина Александровна М. долго обдумывала, как решить проблемы, возникшие у неё в связи с подписанием брачного контракта (см. п. 1.6 настоящего списка вопросов). И тогда, она решила немного схитрить и не указывать какой будет установлен имущественный режим между супругами, но предложить своему будущему супругу – Джону Джозефу П. использовать в складывающихся между ними отношениях, в качестве применимых, нормы Российского права. Тем более, что это соответствовало п. 2 ст. 161 СК РФ. Однако, Джон не согласился с таким условием и сделал контрпредложение – использовать право Великобритании или нейтральное Шведское право. Опять возник определенного рода конфликт, а как он называется в Международном частном праве?

**1.9.** Гражданка Королевства Марроко мусульманского вероисповедания и гражданин России православного вероисповедания, будучи студентами Волгоградского политехнического института, заключили брак в органах регистрации актов гражданского состояния в РФ. Однако, после переезда семейной пары на постоянное жительство в Марроко, их брак был признан недействительным, т.к. согласно ст.29 главы 4 марокканского Дахира № 1-57-343 от 22.11.1957 г. запрещен брак мусульманки с немусульманином. Как в международном частном праве называется такая ситуация?

**1.10.** Как называется возможность выбора применимого права, которую предложил магистр юридического факультета Волгоградского филиала РАНХиГС Галина Александровна М. своему будущему супругу – Джону Джозефу П. из Великобритании в п. 1.8. настоящего списка вопросов?

**1.11.** Одноклассники – Скарлетт О. и Ред Б., которым исполнилось по 15 лет, проживали в штате Алабама США. В какой-то момент, на основе сильного любовного чувства, они решили, что должны создать семью и вступить в брак, но законодательство их штата допускает заключение брака между лицами, которым исполнилось не меньше 20 лет. Тогда влюбленные, во время посещения со школьной экскурсией г. Лас-Вегос (штат Невада, США) заключили брак на территории этого штата, нормы права которого устанавливают брачный возраст с 14 лет. Поскольку, к статуту брака в штате Алабама применяется «*lex loci celebrationis*» окружной судья вынужден был признать их брак действительным, несмотря на решительные протесты родителей молодоженов. Как называется в международном частном праве действия Скарлетт О. и Реда Б., на основе которых их брак стал возможен?

**1.12.** Как называется коллизия, при которой стала возможна ситуация в п. 1.11?

**1.13.** Супруги Сусанна и Яков Матиджи заключили брак на своей исторической родине в Греции в Греческой ортодоксальной церкви. До этого события каждый из них уже состоял в браке, но первый муж Сусанны умер, и она была вдовой. Яков расторг брак со своей первой женой после эмиграции из России. От первого брака у него осталось двое детей Дмитрий и Мария. Из Греции новая семья переехала в Германию, где через три месяца Яков Матиджи ушел из жизни. В качестве его наследников первой очереди остались – вторая жена и дети от первого брака (сын и дочь). Большая часть имущества наследодателя находилась на

территории России. Поскольку между наследниками возник спор, перед российским судом возник вопрос о разделе наследственной массы. Сын умершего от первого брака заявил, что второй брак должен быть признан недействительным, поэтому вторая якобы супруга не имеет прав по наследованию этого имущества. Суду, прежде чем решать вопрос о наследовании, пришлось решать (выяснять) и вопрос о действительности второго брака Якова Матиджи? Как в МЧП называется такого рода проблема?

**1.14.** Граждане России Григорий Р. и Мария Г. заключили брак в консульстве РФ в Бразилии, в котором и были поставлены оттиски штампов о заключении брака в заграничные паспорта молодоженов. По приезде в Россию эти граждане не стали продолжать брачные отношения и не трансформировали консульский брак в «обычный» в органах ЗАГСа. Через год, фактически пользуясь правовым пробелом в отечественном законодательстве, Григорий Р. заключил брак с Татьяной Ж. уже в ЗАГСе Центрального района г. Волгограда. Желая навредить Григорию Р. Мария Г. обратилась в Прокуратуру г. Волгограда с заявлением, что Григорий Р. является многоженцем, к которому надо применить самые суровые меры закона. Как называется в международном частном праве ситуация, в которую попал Григорий Р.?

**1.15.** Иван Т. и его супруга Мария Т. были гражданами Республики Киргизстан, хотя по национальности они были русскими. В 2010 г. супруги оформили на праве собственности их трехкомнатную квартиру в г. Бишкек и двухэтажный коттедж на берегу озера Иссык-Куль. После этого в Киргизии начались беспорядки, и супруги вынуждены были уехать из страны в Российскую Федерацию. В г. Волжский, Волгоградской области они быстро нашли работу, приобрели двухэтажный домик в пригороде г. Волгограда, а затем и получили гражданство России. В 2012 г. супруги в силу служебной командировки временно переехали в г. Минск (Республика Беларусь), и поскольку их финансовое положение было устойчивым, они приобрели в собственность трехкомнатную квартиру и в этом городе. В конце 2014 г. межличностные отношения резко испортились, и встал вопрос о расторжении брака. Чтобы предварительно знать, как будет происходить раздел имущества приобретенного во время брака, супруги Т. обратились к своему личному адвокату Виктории Б. за консультацией, которая указала, что в силу ст. 27 Конвенции о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам (Минск, 22.01.1993 г.) к их отношениям должно применяться одновременно право трех государств – России, Белоруссии и Киргизстана, особенно к недвижимости. Иван и Мария Т. были в недоумении от сложности решения такого вопроса?! А как в международном частном праве называется такая ситуация?

**1.16.** Гражданка России Ангелина Г. и гражданин Японии Масахиро С. вступили в брак на территории Индии при их совместном туристическом путешествии. Семья постоянно проживала в Японии, но через 3 года супруг скоропостижно скончался. На основе ст. 733 Гражданского кодекса Японии и по просьбе родителей Масахиро С. (в целях, не подлежащих оглашению) судья запретил Ангелине Г. вступать в новый брак в течение 6-ти месяцев. Как называется такой период в законодательстве некоторых государств?

**1.17.** Как называется брачный обычай, указанный п. 1.1. настоящего списка вопросов, и который стал основой для возникновения спора?

**1.18.** Магистратский (мировой) суд города Бирмингем в Великобритании по делу «O'Brien v. M.Zabaida» решал вопрос о способности индийского гражданина Махмуда Забайда (ответчик) из штата Мадрас, постоянно проживающего в Нидерландах, заключить брачный договор с подданной Великобритании г-жой К. Обраин (истец). Руководствуясь п.п. «б» п. 3 ст. 26 Закона Великобритании 1977 г. «О недобросовестных условиях договора», судья Дерик Роскил принял отсылку в регулировании указанного правоотношения к праву

Голландии, как месту домицилия ответчика. При применении ст. 6 Закона Королевства Нидерландов 1829 г. «Содержащий общие положения законодательства Королевства» было определено, что компетентным в рассматриваемом случае будет правопорядок страны гражданства ответчика, т.е. право Индии. Молодой солиситор (адвокат) истца сэр Ричард Максвелл-младший посчитал такую чехарду с применимым правом уклонением суда от исполнения своих прямых обязанностей и намеренным запутыванием существа дела..., а как, на самом деле, называются подобные ситуации в международном частном праве?

*Список ответов, из которого необходимо выбрать правильные варианты:*

а) подвижная коллизия	к) межобластная коллизия	у) дифференциация имущества
б) универсальный раздел	л) хромающие отношения	ф) коллизионная проблема
в) побочный раздел	м) обратная отсылка	х) мобильная коллизия
г) бигамный брак	н) автономия воли	ц) негативная коллизия
д) скрытая коллизия	о) конфликт квалификации	ч) обратная отсылка
е) морганатический брак	п) коллизия права	ш) интерлокальная коллизия
ж) оговорка о публичном порядке	р) обет верности	ы) выравнивание долей
з) левират	с) положительная коллизия	э) предварительный вопрос
и) траурный срок	т) интерперсональная коллизия	ю) расщепление (деление) статута

**2.** В вопросах группы № 2 в коллизионных нормах были пропущены их привязки, из ниже приведенных списков необходимо выбрать правильную формулу прикрепления.

*Ваш ответ должен быть сформирован следующим образом: А. 12 Б. 7;*

*где А. 12 – это ответ из предложенного ниже вопроса № 2.12. списка «А»*

*(ответы на русском языке),*

*а Б. 7 – ответ из предложенного ниже вопроса № 2.12. списка «Б»*

*(ответы на латинском или английском языках).*

*Делать выбор из списка «Б» необязательно, неправильный ответ не учитывается,*

*а за правильный будет засчитываться дополнительный балл:*

**2.1.** Пункт 1 ст. 156 СК РФ – «Форма и порядок заключения брака на территории РФ определяются ...?..».

**2.2.** Пункт 3 ст. 27 Конвенции о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам (Минск, 22.01.1993 г.) – «Если один из супругов является гражданином одной Договаривающейся Стороны, а второй – другой Договаривающейся Стороны и один из них проживает на территории одной, а второй – на территории другой Договаривающейся Стороны, то их личные и имущественные правоотношения определяются по законодательству Договаривающейся Стороны, ...?..»

**2.3.** Пункт 1 статья 25/В Договора между СССР и Венгерской Народной Республикой об оказании правовой помощи по гражданским, семейным и уголовным делам (Москва, 15.07.1958 г.) – «Личные и имущественные правоотношения супругов определяются законодательством той Договаривающейся Стороны, на территории которой супруги ...?..».

**2.4.** Пункт 5 ст. 27 Конвенции о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам (Минск, 22.01.1993 г.) – «Правоотношения супругов, касающиеся их недвижимого имущества, определяются по законодательству Договаривающейся Стороны, ...?..».

**2.5.** Пункт 2 статья 25/В Договора между СССР и Венгерской Народной Республикой об оказании правовой помощи по гражданским, семейным и уголовным делам (Москва,

15.07.1958 г.) – Если один из супругов проживает на территории одной Договаривающейся Стороны, а второй – на территории другой Договаривающейся Стороны и притом оба супруга имеют одно и то же гражданство, то их личные и имущественные правоотношения определяются законодательством той Договаривающейся Стороны, ...?..».

**2.6.** Пункт 1 ст. 161 СК РФ – «Личные неимущественные и имущественные права и обязанности супругов определяются законодательством государства, на территории которого они имеют совместное место жительства, а при отсутствии совместного места жительства законодательством государства, на территории которого они имели последнее совместное место жительства. Личные неимущественные и имущественные права и обязанности супругов, не имевших совместного места жительства, определяются на территории Российской Федерации ...?..».

**2.7.** Пункт 4 ст. 27 Конвенции о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам (Минск, 22.01.1993 г.) – «Если лица, указанные в пункте 3 настоящей статьи, не имели совместного жительства на территориях Договаривающихся Сторон, применяется законодательство Договаривающейся Стороны, ...?..».

**2.8.** Пункт 2 ст. 26 «Договора между Российской Федерацией и Республикой Польша о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским и уголовным делам» (Подписан в г. Варшаве 16.09.1996) Если в момент подачи заявления один из супругов является гражданином одной Договаривающейся Стороны, а второй – гражданином другой Договаривающейся Стороны, то условия расторжения брака определяются законодательством Договаривающейся Стороны, на территории которой ...?..

**2.9.** Пункт 2. ст. 161 СК РФ – «При заключении брачного договора или соглашения об уплате алиментов друг другу супруги, не имеющие общего гражданства или совместного места жительства, могут ...?.., подлежащее применению для определения их прав и обязанностей по брачному договору или по соглашению об уплате алиментов».

**2.10.** Пункт 1 ст. 28 «Конвенции о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам» (Заключена в г. Минске 22.01.1993) По делам о расторжении брака применяется законодательство Договаривающейся Стороны, ...?.. в момент подачи заявления.

**2.11.** Пункт 1. ст. 26 «Договора между Российской Федерацией и Республикой Польша о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским и уголовным делам» (Подписан в г. Варшаве 16.09.1996) По делам о расторжении брака применяется законодательство и компетентны органы той Договаривающейся Стороны, ...?.. на момент подачи заявления.

**2.12.** Пункт 2 ст. 156 СК РФ «Условия заключения брака на территории РФ определяются для каждого из лиц, вступающих в брак, законодательством государства, ..., с соблюдением требований ст. 14 настоящего Кодекса в отношении обстоятельств, препятствующих заключению брака».

*Список «А» ответов, из которого необходимо выбрать правильные варианты:*

1) закон флага	9) закон места совершения договора	17) личный закон юридического лица
2) закон судьбы	10) личный закон физического лица	18) закон места причинения вреда
3) национальный закон	11) закон места назначения товара	19) закон, избранный сторонами правоотношения
4) закон гражданства	12) закон валюты договора	20) закон места нахождения вещи
5) закон суда	13) закон места совершения акта	21) закон места передачи товара
6) закон места жительства	14) закон места исполнения договора	22) закон места совершения брака
7) обычное право	15) закон места отправки товара	23) закон места вручения документов на товар
8) закон страны продавца	16) право Российской Федерации	24) закон места осуществления деятельности

*Список «Б» ответов, из которого необходимо выбрать правильные варианты:*

1. lex loci laboris	11. lex rei sitae	21. lex banderae	31. lex voluntatis
2. lex societatis	12. lex nationalis	22. lex causae	32. lex loci regit actum
3. ordre public	13. renvoi – 1-й степени	23. public policy	33. lex situs
4. lex fori	14. lex venditoris	24. conflict mobile	34. lex benignitatis
5. lex loci contractus	15. locus regit actum	25. lex loci operationis	35. lex cartae sitae
6. lex communis	16. lex personalis	26. lex loci solutionis	36. lex patriae
7. lex loci commissi	17. lex loci delicti commissi	27. transmission	37. remission
8. res in transitu	18. renvoi – 2-й степени	28. lex domicilii	38. lex flagi
9. lex fati	19. lex mercatoria	29. lex aeterna	39. lex loci celebrationis
10. lex loci actus	20. lex loci expeditionis	30. lex feudi	40. lex alimentaria

**3.** Что означают следующие термины (процедуры) в религиозном праве восточных стран:

- 3.1.** «баин» при разводе в мусульманском праве –
- 3.2.** «раджаа» при разводе в мусульманском праве –
- 3.3.** «талак-е-раджи» при разводе в Иранском праве –
- 3.4.** «хаал» при разводе в мусульманском праве –
- 3.5.** «хула» (khula) при разводе в мусульманском праве –
- 3.6.** «мубарат» при разводе в мусульманском праве –
- 3.7.** «кхет» при разводе в иудейском праве –
- 3.8.** «талак» в мусульманском праве –

*Список ответов на вопрос группы № 3, из которого необходимо выбрать правильные варианты:*

- А.** Окончательный развод.
- Б.** Возвращение мужем жены в семью её родителей.
- В.** Отлагательный развод, когда в течение определенного срока (иддэ) муж вправе отказать от намерения расторгнуть брак.
- Г.** Подкуп женой мужа за предоставленный ей развод.
- Д.** Расторжение брака по взаимному согласию супругов, при котором жена делает письменное заявление, что она желает прекратить брак, а муж принимает его в присутствии свидетелей.
- Е.** Отречение от жены, когда муж может развестись со своей женой путем простого трехкратного произнесения фразы, «я развожусь с тобой».
- Ж.** Развод по инициативе мужа, в специальном религиозном суде.
- З.** Разводное письмо, которое муж направляет своей жене.
- И.** Временный развод.
- К.** Предварительный развод.
- Л.** Подкуп мужем жены за предоставленный ей развод.
- Д.** Развод по инициативе жены, в специальном религиозном суде.

**4.** В законодательстве некоторых зарубежных странах (во Франции, Швейцарии, Бельгии, Испании, Португалии, Дании, Финляндии, Норвегии, Польши и др.) при реализации института расторжения брака используется процедура сепарации, а что она означает:

*Список ответов к вопросу № 4, из которого необходимо выбрать правильные варианты:*

- А.** Определенный испытательный срок, который назначается судом или иным уполномоченным органом, перед тем как решить вопрос о расторжении брака.
- Б.** Определенный режим, который назначается судом или иным уполномоченным органом, перед тем как решить вопрос о расторжении брака.
- В.** Дополнительное, к решению суда о расторжении брака, соглашение между супругами о порядке воспитания детей.
- Г.** Дополнительное, к решению суда о расторжении брака, соглашение между супругами о порядке раздела имущества.
- Д.** Дополнительное, к решению суда о расторжении брака, соглашение между супругами о порядке раздела имущества и воспитании детей.
- Е.** Дополнительное, к решению суда о расторжении брака, соглашение между супругами о порядке уплаты алиментных платежей нуждающемуся супругу.
- Ж.** Определенный судом период времени, позволяющий отсрочить уплату алиментных платежей на детей и нуждающемуся супругу.
- З.** Примирительное соглашение между супругами.
- Е.** Процедура ускоренного расторжения брака.

**5.** В каких, из перечисленных случаях, используется процедура сепарации?

*Список ответов к вопросу № 5, из которого необходимо выбрать правильные варианты:*

- А.** Алкоголизм совместно проживающих родственников жены или мужа.
- Б.** Психическая болезнь одного из супругов.
- В.** Бесплодие одного из супругов.
- Г.** Принадлежность супругов к разным субкультурам.
- Д.** Отрицательное воздействие тещи (свекрови) на супруга(ов).
- Е.** Отказ одного из супругов от сожительства.
- Ж.** Алкоголизм жены или мужа.
- З.** Разные политические убеждения супругов.
- И.** Наркомания жены или мужа.
- К.** Психологическая несовместимость характеров между супругами.
- Л.** Большая разница между супругами в возрасте и обусловленные этим разногласия.
- М.** Нежелание иметь детей одним из супругов.
- Н.** Принадлежность супругов к разным религиозным концессиям.
- О.** Наркомания совместно проживающих родственников жены или мужа.
- П.** Аморальное поведение в прошлом одного из супругов.

## Глава V

# КОЛЛИЗИОННО-ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ОТНОШЕНИЙ МЕЖДУ СУПРУГАМИ, УСТАНОВЛЕНИЕ И ОСПАРИВАНИЕ ОТЦОВСТВА (МАТЕРИНСТВА). АЛИМЕНТНЫЕ ОБЯЗАТЕЛЬСТВА РОДИТЕЛЕЙ И ДЕТЕЙ В МЕЖДУНАРОДНОМ ЧАСТНОМ ПРАВЕ

Расторжение брака, как правило, приводит к разделу общего имущества супругов. Если же их имущественные отношения находятся в рамках юрисдикции двух и более государств, то приходится обращаться к правилам международного частного права. Как уже отмечалось ранее, Российская Федерация не участвует в большинстве международных соглашений, регулирующих указанную выше сферу семейных отношений. В соответствии с п. 1 ст. 161 СК РФ имущественные права и обязанности супругов определяются, во-первых, законодательством государства их совместного проживания. Если оно отсутствует, и это – во-вторых, то применяется право страны их последнего совместного места жительства. В-третьих, если супруги и такого места жительства не имели, то их отношения должны определяться правом Российской Федерации.

Указанная норма позволяет определить применимое право и к режиму совместно нажитого имущества и к его разделу. Однако, реализация решения национального суда в отношении имущества находящегося за рубежом будет зависеть от наличия между Россией и другими государствами, в которых находится такое имущество, международных договоров о признании решений по семейным делам, даже если подобное решение было вынесено на основании норм иностранного права. Некоторые исключения из перечисленных выше правил содержатся в ст. 27 Конвенция о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам (Минск, 22 января 1993 г.) между странами СНГ, в которой установлено, что:

- имущественные правоотношения супругов определяются по законодательству той Договаривающейся Стороны, на территории которой они имеют совместное местожительство;
- если они его не имеют, но являются гражданами одного Договаривающегося государства, то применяется право этого государства;
- если супруги не имеют общего гражданства и проживают на территории разных Договаривающихся Сторон, то их личные и имущественные правоотношения опреде-



ляются по законодательству Договаривающейся Стороны, на территории которой они имели свое последнее совместное местожительство;

– если эти лица, не имели совместного жительства на территориях Договаривающихся Сторон, применяется законодательство Договаривающейся Стороны, учреждение которой рассматривает дело;

– правоотношения супругов, касающиеся их недвижимого имущества, определяются по законодательству Договаривающейся Стороны, на территории которой находится это имущество.

Более того, в ст. 51–56 этого соглашения урегулирован вопрос и о признании и исполнении решений компетентных государственных органов (судов, нотариата, ЗАГСов и т.д.).

В соответствии с п. 2. ст. 161 СК РФ, при заключении брачного договора или соглашения об уплате алиментов друг другу супруги, не имеющие общего гражданства или совместного места жительства, могут избрать законодательство, подлежащее применению для определения их прав и обязанностей по брачному договору или по соглашению об уплате алиментов. В ином случае, к таким договорам применяются нормы п. 1 ст. 161 СК РФ.

При подчинении брачного договора иностранному праву необходимо учитывать императивные требования отечественного законодательства, например, требования п. 3 ст. 42 СК РФ о том, что брачный договор не может ограничивать правоспособность или дееспособность супругов. Если такого рода императивы нарушены, то могут быть применимы или ст. 167 СК РФ и (или) ст. 1193 ГК РФ.

В силу ст. 163 СК РФ обязанность родителей по содержанию детей определяется:

а) при наличии их совместного места жительства – правом такого государства, где они совместно проживают;

б) при отсутствии совместного места жительства – правом того государства, гражданином которого является ребенок;

в) по требованию истца к алиментным обязательствам могут быть применено законодательство государства, в котором он в настоящий момент постоянно проживает.

Комментируя эту норму д.ю.н. Н. И. Марышева указывает, что ее правила устанавливают не обязанность суда применять по требованию истца законодательство страны места жительства ребенка, а лишь о возможности такого применения. По смыслу закона, указывает этот ученый, должен приниматься во внимание тот факт, что законодательство такого государства должно быть более благоприятно для него<sup>1</sup>. В этом случае могут учитываться, во-первых, способ взыскания алиментов (в процентном отношении к заработной плате ответчика или в твердой денежной сумме); во-вторых, сроки взыскания. В некоторых государствах эта обязанность длится до исполнения ребенку 16 лет, в других (их большинство) – до 18 лет, в третьих до 20, 21, 23 и т.д. Обязанность родителей может действовать до тех пор, пока дети получают образование или по иным причинам не могут содержать себя самостоятельно, т.е. до достижения ими экономической самостоятельности<sup>2</sup>. В-третьих, о возможности суммирования полагающихся ребенку до совершеннолетия сумм и заключении соглашения сторон об их выплате и т.д.

<sup>1</sup> Марышева Н. И. Семейные отношения с участием иностранцев: правовое регулирование в России. М.: Волтерс Клувер, 2007. С. 39–40.

<sup>2</sup> Бендевкий Т. Международное частное право: учебник / Перевод с македонского С. Ю. Клейн; Отв. ред. Е. А. Суханов. М.: Статут, 2005. С. 296.

Отечественное законодательство в отличие от норм права отдельных государств, не проводит различия при определении применимого права к отношениям родителей и детей, рожденных в браке, и к отношениям родителей и внебрачных детей т.н. бастардов.

В случае выезда обязанного уплачивать алименты лица за границу, возможность взыскания алиментов с такого лица на основании решения российского суда будет зависеть от наличия между РФ и государством проживания такого лица соответствующего договора о признании и исполнении судебных решений. К сожалению, со странами традиционной эмиграции российских граждан, а именно США, Германия, Израиль и т.д., такого рода договоры не были заключены, что приводит к негативным последствиям при попытках получить выплаты алиментных обязательств на основе решения отечественных судов. Показательным в этом плане является пример из отечественной судебной практики приведенный в учебнике Богуславского М. М. «Международное частное право». По решению российского суда с Ф. взыскали алименты на содержание сына. После выезда Ф. на постоянное жительство в ФРГ суд этой страны отказал в исполнении решения, сославшись на отсутствие взаимной договоренности между Германией и Россией по такого рода вопросам<sup>1</sup>.

В ситуациях, когда подобные договоры отсутствуют, остается возможность предъявить иск о взыскании алиментов в суд соответствующего иностранного государства, который будет выносить решение на основании норм права той страны, к которым сделают отсылку коллизионные нормы государства правоприменения. Однако, реализовать на практике эти действия бывает очень сложно, т.к. необходимы не только значительные финансовые затраты, связанные с выездом в другое государство, но и необходимостью знания иностранного материального и процессуального права, что без помощи, а следовательно и найма иностранного юриста фактически не возможно.

В рамках Европейского Сообщества суды исполняют иностранные судебные решения, в том числе и в части алиментных обязательств в соответствии с Регламентом № 1215/2012 Европейского парламента и Совета Европейского Союза «О юрисдикции, признании и исполнении судебных решений по гражданским и коммерческим делам» (Принят в г. Страсбурге 12.12.2012)<sup>2</sup>.

Коллизионный вопрос, т.е. вопрос о праве, которое должно применяться и регулировать правоотношения между родителями и детьми, в большинстве случаев может быть разрешен в нормах договоров о правовой помощи, например:

- в ст. 25 Договора между Союзом Советских Социалистических Республик и Народной Республикой Болгарией о правовой помощи по гражданским, семейным и уголовным делам (Москва, 19 февраля 1975 г.);

- в ст. 27 Договора между СССР и Венгерской Народной Республикой об оказании правовой помощи по гражданским, семейным и уголовным делам (Подписан в г. Москве 15.07.1958; с изм. и доп. от 19.10.1971);

- в ст.ст. 26–27 Договор между СССР и Корейской Народно-Демократической Республикой об оказании правовой помощи по гражданским, семейным и уголовным делам (Подписан в г. Пхеньяне 16.12.1957)<sup>3</sup>;

---

<sup>1</sup> Богуславский М. М. Международное частное право: учебник. 3-е изд. М.: Юрист, 1998. С. 307.

<sup>2</sup> СПС Консультант Плюс. Международные правовые акты.

<sup>3</sup> Договор между СССР и Корейской Народно-Демократической Республикой об оказании правовой помощи по гражданским, семейным и уголовным делам (Подписан в г. Пхеньяне 16.12.1957) // Сборник международных договоров РФ по оказанию правовой помощи. М.: Спарк, 1996. С. 286–302.

- в ст.ст. 28–29 Договора между Российской Федерацией и Социалистической Республикой Вьетнам о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским и уголовным делам (Москва, 25 августа 1998 г.);

- ст. 26 Договора между СССР и Румынской Народной Республикой об оказании правовой помощи по гражданским, семейным и уголовным делам (Подписан в г. Москве 03.04.1958)<sup>1</sup>;

- ст.ст. 28–29 Договора между Российской Федерацией и Республикой Польша о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским и уголовным делам (Варшава, 16.09.1996 г.);

- ст. 30 Договора между Российской Федерацией и Эстонской Республикой о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам (Подписан в г. Москве 26.01.1993).

Эти договоры устанавливают, по сути, один и тот же правовой алгоритм (порядок осуществления юридических действий) определения применимого права. В-первых, отношения между родителями и детьми регулируются законом того государства, на территории которого они имеют совместное место жительства. Во-вторых, место жительства родителей или одного из них находится на территории одного договаривающегося государства, а место жительства ребенка – на территории другого, то отношения между родителями и детьми регулируются законом того государства, гражданином которого является ребенок.

Договор с Вьетнамом предусматривает в случае раздельного проживания родителей (или одного из них) и ребенка применять законодательство страны его места жительства. А по делам о взыскании алиментов с родителей в пользу детей, и с совершеннолетних детей в пользу родителей применять право той страны, на территории которой имеет место жительства лицо, претендующее на получение алиментов.

В целях большей гарантии обеспечения интересов детей, в договорах с Венгрией, Болгарией и Польшей закреплено правило, позволяющее применять закон места жительства ребенка, если законодательство этой страны является для него более благоприятным. Отношения между ребенком, родившимся от лиц, не состоящих в зарегистрированном браке, и его матерью и отцом определяются законом той договаривающейся стороны, гражданином которой является ребенок.

Большие сложности на практике при отсутствии унифицированных международных соглашений в этой области вызывают вопросы, связанные с осуществлением родительских прав при распаде семьи. Известны случаи, когда дети незаконно вывозились из РФ одним из родителей или незаконно удерживались за рубежом отцом ребенка при наличии судебного решения о том, что ребенок должен проживать со своей матерью в России<sup>2</sup>.

Сложность ситуации, в таких случаях, объясняется еще и тем, что Российская Федерация долгое время не являлась участницей Конвенции о гражданско-правовых аспектах международного похищения детей (Гаага, 25 октября 1980 г.)<sup>3</sup>, к которой в настоящий мо-

---

<sup>1</sup> Договор между СССР и Румынской Народной Республикой об оказании правовой помощи по гражданским, семейным и уголовным делам (Подписан в г. Москве 03.04.1958) // Сборник действующих договоров, соглашений и конвенций, заключенных СССР с иностранными государствами. Вып. XX. М.: Международные отношения, 1961. С. 358–384.

<sup>2</sup> См., например: Ребенка Миримской вывезли иностранцы? // [www.rosbalt.ru](http://www.rosbalt.ru); или Информация о Постановлении ЕСПЧ от 13.12.2011 по делу «Х (X) против Латвии» (жалоба N 27853/09) // Бюллетень Европейского Суда по правам человека. 2012. № 5. С. 77.

<sup>3</sup> Конвенция о гражданско-правовых аспектах международного похищения детей (Гаага, 25.10.1980 г.) // Собрание законодательства РФ. 2011. № 51. Ст. 7452.

мент присоединилось более 86 государств. Однако, Россия подписала и ратифицировала это соглашение 31.05.2011, а 01.10.2011 оно вступило в силу и должно снять возникающие в этой области семейных отношений проблемы. Конвенция регулирует частноправовые вопросы, её цель способствовать немедленному возврату незаконно перемещенных или похищенных детей. В соответствии с нормами этого соглашения подобные действия считаются незаконными, если они нарушают право попечения, которым наделено соответствующее лицо (это может быть мать, отец, опекун и т.п.) в соответствии с законодательством государства, в котором ребенок постоянно проживает.

В ст. 164 СК РФ закреплено правило выбора права при регулировании алиментных обязательств совершеннолетних детей в пользу родителей, а также алиментные обязательства других членов семьи. Согласно содержания этой нормы алиментные обязательства указанных лиц определяются законодательством государства, на территории которого они имеют совместное место жительства. При отсутствии совместного места жительства такие обязательства определяются законодательством государства, гражданином которого является лицо, претендующее на получение алиментов. По смыслу этой нормы, согласно выбранному правопорядку, также должны решаться такие вопросы как: способ взыскания алиментов, сроки взыскания, размер алиментов и, включая порядок уменьшения или увеличения взыскиваемых сумм, определение лиц, обязанных уплачивать алименты, и основания их получения<sup>1</sup>.

Коллизионные вопросы в сфере установления и оспаривания отцовства (материнства) определяются в отечественном законодательстве, в соответствии со ст. 162 СК РФ, по праву государства гражданином которого является ребенок по рождению. Порядок установления и оспаривания отцовства (материнства) на территории РФ определяется законодательством Российской Федерации. Если такого рода процесс допускается в органах записи актов гражданского состояния, проживающие за пределами территории РФ родители ребенка, из которых один хотя бы является гражданином России, вправе обращаться с заявлением об установлении отцовства (материнства) в дипломатические представительства или консульские учреждения РФ. Нормы об установлении отцовства содержатся и в договорах о правовой помощи. Так, согласно ст. 29 договора с Эстонией по делам об установлении или оспаривании отцовства применяется законодательство страны, гражданином которой ребенок является по рождению.

Таким образом, коллизионное регулирование вопросов установления и оспаривания отцовства (материнства) в национальном праве России и в её международных договорах с другими странами, по сути, совпадает. Происходит это от того, что по сложившемуся мнению, привязка к праву гражданства ребенка направлена на обеспечение защиты ребенка<sup>2</sup>. Однако В. Л. Толстых отмечал, что правильнее с точки зрения принципов международного частного права было бы подчинение этих вопросов праву гражданства или домицилия лица, чье отцовство устанавливается. Свои отцовские обязанности этот субъект будет надлежащим образом исполнять только в том случае, если его отцовство будет признано по его личному закону и может быть обеспечено процессуальными мерами в государстве его гражданства или домицилия<sup>3</sup>.

---

<sup>1</sup> Маркова О. В. Алиментные обязательства в международном частном праве // Международное публичное и частное право. 2011. № 3. С. 27.

<sup>2</sup> Рабец А. М. Презумпция отцовства мужа матери ребенка в семейном праве Российской Федерации и на постсоветском пространстве. // Семейное и жилищное право. 2016. № 2. С. 44.

<sup>3</sup> Толстых В. Л. Указ. соч. С. 192.

В положениях ст. 162 СК РФ не решены проблемы установления отцовства ребенка, не имеющего гражданства, а также ребенка, имеющего двойное гражданство. По аналогии закона для решения этой проблемы должно применяться либо право места жительства ребенка, либо право страны суда.

### **Вопросы и задания для самоконтроля содержания Главы V:**

1. Составьте перечень нормативных актов, которые можно будет (придется) применить при регулировании трансграничных алиментных обязательств.

2. Классифицируйте по различным основаниям (правовым, экономическим, психологическим и иным социальным) проблематику, связанную с взысканием алиментов на территории иностранного государства на этапе вынесения судебного решения о наложении такого рода обязательств и на этапе исполнения этого решения за рубежом.

3. Проведите анализ международных договоров Российской Федерации о правовой помощи с другими странами и попытайтесь выделить общий порядок (алгоритм) коллизионного регулирования взаимных обязанностей родителей и детей в международных отношениях. Сравните такую регуляцию с коллизионными нормами Семейного кодекса РФ.

4. Подготовьте развернутый доклад на тему «Сфера деятельности Конвенции о гражданско-правовых аспектах международного похищения детей (Гаага, 25 октября 1980 г.). Свяжите вопрос практической значимости этого соглашения конкретными примерами из правоприменительной практики отечественных и зарубежных судов.

5. В чем заключаются особенности содержания ст. 162 СК РФ при регулировании вопросов установления отцовства ребенка для лиц, не имеющих гражданства или имеющих два и более гражданства (бипатридов)?

### **Задачи к содержанию Главы V:**

**Задача № 1.** Гражданка Российской Федерации Виолетта Н. достаточно долгое время проживала в Федеративной Республике Германия, чтобы не связывать себя узами брака и следуя моде в 2008 г. она на основе Закона Германии о зарегистрированных гражданских партнерствах от 16.02.2001 г. заключила договор о совместном проживании (гражданском партнерстве) с гражданином ФРГ Асмусом Э. В таком союзе (квазибраке) у них в 2011 г. родился сын Фридрих, а в 2015 г. дочь Анхен.

В середине 2022 г. по причине разной оценке политических и военных событий на Украине и в России гражданское партнерство между Виолеттой Н. и Асмусом Э. распалось. Виолетта Н. совместно с детьми вернулась в Россию и быстро нашла работу и достойное жилье в г. Котельниково Волгоградской области на АО МХК «ЕвроХим-ВолгаКалий». Однако, она хочет осуществить раздел общей совместной собственности, приобретенной в период ее гражданского партнерства с Асмусом Э. и получать алименты на своих несовершеннолетних детей. Для содействия она обратилась в юридический отдел АО МХК «ЕвроХим-ВолгаКалий» к выпускнику Волгоградского института управления – филиала РАНХиГС при Президенте РФ Антону К. Для обоснования своих прав и требований Виолетта Н. представила: (1) нотариально удостоверенную копию Договора о совместном проживании (гражданском партнерстве) с гражданином ФРГ Асмусом Э. от 23.04.2008 г.; (2) перевод Закона Гер-

мании о зарегистрированных гражданских партнерствах от 16.02.2001 г.; и (3) свидетельство (wohnsitzbescheinigung), выданное муниципалитетом г. Кёльн, в котором подтверждался факт ее совместного проживания с Асмусом Э. по конкретному адресу в этом городе, в течении более 11 лет.

*Поставьте себя на место Антона К. и попробуйте оказать правовую консультацию и юридическое содействие Виолетте Н. Что представляет собой договор о совместном проживании (гражданском партнерстве) с точки зрения его частноправовой природы по российскому праву? Право, какой страны должно применяться для регулирования отношений лиц, заключающих подобные соглашения? Возможен ли раздел совместного имущества такого рода партнеров на основе указанного договора? Можно ли потребовать исполнение алиментных обязательств на детей и на нетрудоспособного супруга на основе указанного договора? Изменится ли правоприменение, если Асмус Э. будет гражданином Латвии или Литвы и совместное проживание его с Виолеттой Н. происходило на территории одной из этих государств?*

**Задача № 2.** В Тракторозаводской районный суд г. Волгограда поступило судебное поручение из Республики Куба по делу о взыскании алиментов с гражданина России, оформленное в соответствии с правилами Конвенции о получении за границей доказательств по гражданским или торговым делам (Заключена в г. Гааге 18.03.1970). Судья «Н» отказался принимать это судебное поручение к исполнению, сославшись на то, что оно направлено в ненадлежащем порядке и при его направлении следует руководствоваться Конвенцией по вопросам гражданского процесса (Заключена в г. Гааге 01.03.1954).

*Оцените правомерность действий судьи? Сравните тексты указанных международных соглашений и определите, к каком случае применяются нормы одной, а в каком нормы другой конвенции? Используйте при ответе на этот вопрос правила о трансформации норм международных договоров в национальное право, известное вам из курса международного частного права. В случае, если международные договоры с участием двух государств предусматривают различный порядок осуществления процессуальных действий, какой из них должен применяться?*

**Задача № 3.** Кировский районный суд г. Волгограда вынес решение о взыскании алиментов на содержание сына с гражданина Республики Анголы Эмануэля Г. Однако, мать ребенка Инесса К. находится в совершенной растерянности, имея на руках судебное решение, она не знает что же ей делать дальше?

Сам Эмануэль Г., окончив свой образовательный курс в Волгоградском государственном медицинском университете, убыл к себе на родину – Анголу, оставив Инессу К. без средств существования. На письма и звонки по телефону от матери своего ребенка он не реагирует. Женщина обратилась в юридическую клинику Волгоградского института управления – РАНХиГС.

Составьте последовательность юридических действия по исполнению указанного судебного решения и реального исполнения алиментных обязательств. Будет ли исполняться решение российского суда в Республике Ангола? Какие нормативные акты необходимо применить при этом? Нужна ли служебная командировка в Республику Ангола? Могут ли в этом деле оказать какую-то помощь консульские органы РФ в этой стране? Изменится ли алгоритм юридических действий, если на месте гражданина Анголы окажется гражданин Финляндии, Израиля или Мексики?

## Тестовые задания к содержанию Главы V:

1. Общеизвестно, что если оценить подход различных государств к коллизионному регулированию семейно-брачных отношений в зависимости от того, как они решают вопросы правосубъектности супругов и действительности браков, то их можно разделить на три группы. При этом такого рода государства при определении указанных выше вопросов отдают предпочтение тому или иному коллизионному принципу. Из ниже приведенного списка назовите два основных из них, т.к. третья группа стран, формируют свое коллизионное законодательство в этой сфере на сочетании двух первых.

*Список ответов к вопросу № 1, из которого необходимо выбрать правильные варианты:*

1) закон флага	9) закон места совершения договора	17) личный закон юридического лица
2) закон судьбы	10) личный закон физического лица	18) закон места причинения вреда
3) национальный закон	11) закон места назначения товара	19) закон, избранный сторонами правоотношения
4) закон гражданства	12) закон валюты договора	20) закон места нахождения вещи
5) закон суда	13) закон места совершения акта	21) закон места передачи товара
6) закон места жительства	14) закон места исполнения договора	22) закон места совершения брака
7) обычное право	15) закон места отправки товара	23) закон места вручения документов на товар
8) закон страны продавца	16) право Российской Федерации	24) закон места осуществления деятельности

2. По форме заключаемых браков семейное законодательство государств мирового сообщества можно классифицировать на несколько групп, назовите их из предложенного списка ответов:

*Список ответов к вопросу № 2, из которого необходимо выбрать правильные варианты:*

- А.** Страны, в которых официально признается только брак, зарегистрированный в государственных органах.
- Б.** Страны, в которых официально признается полигамные браки.
- В.** Государства, которые признают как браки, зарегистрированные в официальных органах, так и церковные браки.
- Г.** Страны, в которых признается и такая форма брака как левират.
- Д.** Государства, где заключение брака возможно лишь в церковной форме.
- Е.** Государства, в которых официально признается бигамные браки.
- Ж.** Страны, в которых возможны браки по общему праву т.н. «common law marriage».
- З.** Страны, в которых признаются в качестве браков отношения конкубината.
- И.** Государства, в которых признаются в качестве брака однополые союзы.

3. В Древнем Риме считали, что брак есть союз свободный. Не будем спорить, наверное, это так, а вот как эта фраза звучит в оригинале, т.е. на латинском языке?

*Список ответов к вопросу № 3, из которого необходимо выбрать правильные варианты:*

<b>А.</b> Luitur cum persona, qui luere non potest cum cruemena	<b>К.</b> Parva levis capiut animos
<b>Б.</b> Libera matrimonia esse	<b>Л.</b> Errare humanum est
<b>В.</b> Consentire videtur qui tacet	<b>М.</b> Repetito est mater studiorum
<b>Г.</b> Magna et veritas, et praeualebit	<b>Н.</b> Nomina sunt odiosa
<b>Д.</b> Esse, quam videri	<b>О.</b> Otium post negotium
<b>Е.</b> Est modus in rebus	<b>П.</b> Mens sana in corpore sano
<b>Ж.</b> Lupus non mordet lupum	<b>Р.</b> Elephantum ex musca facis
<b>З.</b> Labor recedet, bene factum non abscedet	<b>С.</b> Ignorantia non est argumentum
<b>И.</b> Qoud non est in cambio njn est in mundo	<b>Т.</b> De te fabula narratur

4. Трансграничные браки, чтобы быть признанными в РФ должны быть заключены в ...

*Список ответов к вопросу № 4, из которого необходимо выбрать правильные варианты:*

а) на борту самолета	и) общине самоуправления
б) мечете	к) органе самоуправления
в) органах записи актов гражданского состояния (ЗАГСы)	л) на борту судна
г) торговом представительстве за рубежом	м) консульствах
д) конторе шерифа штата	н) по доверенности
е) консульских отделах дипломатических посольств	о) военными властями
ж) судебном органе	п) церкви
з) муниципалитете	р) common law marriage

5. В вопросах группы № 5 в коллизионных нормах были пропущены их привязки, из ниже приведенных списков необходимо выбрать правильную формулу прикрепления.

*Ваш ответ должен быть сформирован следующим образом: А. 12 Б. 7; где А. 12 – это ответ из предложенного ниже вопроса № 5.16 списка «А» (ответы на русском языке),*

*а Б. 7 – ответ из предложенного ниже вопроса № 5.16 списка «Б» (ответы на латинском или английском языках).*

*Делать выбор из списка «Б» необязательно, неправильный ответ не учитывается, а за правильный будет засчитываться дополнительный балл:*

**5.1.** Пункт 2 ст. 26 «Договора между Российской Федерацией и Республикой Польша о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским и уголовным делам» (Подписан в г. Варшаве 16.09.1996) Если в момент подачи заявления один из супругов является гражданином одной Договаривающейся Стороны, а второй – гражданином другой Договаривающейся Стороны, то условия расторжения брака определяются законодательством Договаривающейся Стороны, на территории которой ...?..

**5.2.** Пункт 4 ст. 1195 ГК РФ. «При наличии у лица нескольких иностранных гражданств личным законом считается право страны, ...?..».

**5.3.** Пункт 2 ст. 1197 ГК РФ «Физическое лицо, не обладающее гражданской дееспособностью по своему личному закону, не вправе ссылаться на отсутствие у него дееспособности, если оно является дееспособным по праву ...?.., за исключением случаев, когда будет доказано, что другая сторона знала или заведомо должна была знать об отсутствии дееспособности».

**5.4.** Пункт 1 ст. 1199 ГК РФ «Опека или попечительство над несовершеннолетними, недееспособными или ограниченными в дееспособности совершеннолетними лицами устанавливается и отменяется по ...?.. лица, в отношении которого устанавливается либо отменяется опека или попечительство».

**5.5.** Пункт 2 статья 25/В Договора между СССР и Венгерской Народной Республикой об оказании правовой помощи по гражданским, семейным и уголовным делам (Москва, 15.07.1958 г.) – Если один из супругов проживает на территории одной Договаривающейся Стороны, а второй – на территории другой Договаривающейся Стороны и притом оба супруга имеют одно и то же гражданство, то их личные и имущественные правоотношения определяются законодательством той Договаривающейся Стороны, ...?..».



**5.6.** Пункт 1 ст. 161 СК РФ – «Личные неимущественные и имущественные права и обязанности супругов определяются законодательством государства, на территории которого они имеют совместное место жительства, а при отсутствии совместного места жительства законодательством государства, на территории которого они имели последнее совместное место жительства. Личные неимущественные и имущественные права и обязанности супругов, не имевших совместного места жительства, определяются на территории Российской Федерации ...?..».

**5.7.** Статья 164 СК РФ «Алиментные обязательства совершеннолетних детей в пользу родителей, а также алиментные обязательства других членов семьи определяются законодательством государства, на территории которого они имеют совместное место жительства. При отсутствии совместного места жительства такие обязательства определяются законодательством государства, ...?.., лицо, претендующее на получение алиментов».

**5.8.** Пункт 2 ст. 1199 ГК РФ «Обязанность опекуна (попечителя) принять опеку (попечительство) определяется по ...?.., назначаемого опекуном (попечителем)».

**5.9.** Пункт 2. ст. 161 СК РФ – «При заключении брачного договора или соглашения об уплате алиментов друг другу супруги, не имеющие общего гражданства или совместного места жительства, могут ...?.., подлежащее применению для определения их прав и обязанностей по брачному договору или по соглашению об уплате алиментов».

**5.10.** Ст. 1198 ГК РФ. «Права физического лица на имя, его использование и защиту определяются ...?.., если иное не предусмотрено настоящим Кодексом или другими законами».

**5.11.** Пункт 2 ст. 1195 ГК РФ «Если лицо наряду с российским гражданством имеет и иностранное гражданство, его личным законом является ...?..».

**5.12.** Пункт 1. ст. 26 «Договора между Российской Федерацией и Республикой Польша о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским и уголовным делам» (Подписан в г. Варшаве 16.09.1996) По делам о расторжении брака применяется законодательство и компетентны органы той Договаривающейся Стороны, ...?.. на момент подачи заявления.

**5.13.** Статья 163 Семейного кодекса РФ «Права и обязанности родителей и детей, в том числе обязанность родителей по содержанию детей, определяются законодательством государства, ...?..».

**5.14.** Пункт 5 ст. 1195 ГК РФ «Личным законом лица без гражданства считается право страны, ...?..».

**5.15.** Пункт 3 ст. 27 Конвенции о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам (Минск, 22.01.1993 г.) – «Если один из супругов является гражданином одной Договаривающейся Стороны, а второй – другой Договаривающейся Стороны и один из них проживает на территории одной, а второй – на территории другой Договаривающейся Стороны, то их личные и имущественные правоотношения определяются по законодательству Договаривающейся Стороны, ...?..».

**5.16.** Пункт 2 ст. 1195 ГК РФ «Если лицо наряду с российским гражданством имеет и иностранное гражданство, его личным законом является ...?..».

*Список «А» ответов, из которого необходимо выбрать правильные варианты:*

1) закон флага	9) закон места совершения договора	17) личный закон юридического лица
2) закон судьбы	10) личный закон физического лица	18) закон места причинения вреда
3) национальный закон	11) закон места назначения товара	19) закон, избранный сторонами правоотношения
4) закон гражданства	12) закон валюты договора	20) закон места нахождения вещи
5) закон суда	13) закон места совершения акта	21) закон места передачи товара
6) закон места жительства	14) закон места исполнения договора	22) закон места совершения брака
7) обычное право	15) закон места отправки товара	23) закон места вручения документов на товар
8) закон страны продавца	16) право Российской Федерации	24) закон места осуществления деятельности

*Список «Б» ответов, из которого необходимо выбрать правильные варианты:*

1. lex loci laboris	11. lex rei sitae	21. lex banderae	31. lex voluntatis
2. lex societatis	12. lex nationalis	22. lex causae	32. lex loci regit actum
3. ordre public	13. renvoi – 1-й степени	23. public policy	33. lex situs
4. lex fori	14. lex venditoris	24. conflict mobile	34. lex benignitatis
5. lex loci contractus	15. locus regit actum	25. lex loci operationis	35. lex cartae sitae
6. lex communis	16. lex personalis	26. lex loci solutionis	36. lex patriae
7. lex loci commissi	17. lex loci delicti commissi	27. transmission	37. remission
8. res in transitu	18. renvoi – 2-й степени	28. lex domicilii	38. lex flagi
9. lex fati	19. lex mercatoria	29. lex aeterna	39. lex loci celebrationis
10. lex loci actus	20. lex loci expeditionis	30. lex feudi	40. lex alimentaria

**6.** Что означают следующие термины (процедуры) в религиозном праве восточных стран:

- 6.1.** «баин» при разводе в мусульманском праве –
- 6.2.** «раджаа» при разводе в мусульманском праве –
- 6.3.** «талак-е-раджи» при разводе в Иранском праве –
- 6.4.** «хаал» при разводе в мусульманском праве –
- 6.5.** «хула» (khula) при разводе в мусульманском праве –
- 6.6.** «мубарат» при разводе в мусульманском праве –
- 6.7.** «кхет» при разводе в иудейском праве –
- 6.8.** «талак» в мусульманском праве –

*Список ответов на вопрос группы № 6, из которого необходимо выбрать правильные варианты:*

- А.** Окончательный развод.
- Б.** Возвращение мужем жены в семью её родителей.
- В.** Отлагательный развод, когда в течение определенного срока (иддэ) муж вправе отказать от намерения расторгнуть брак.
- Г.** Подкуп женой мужа за предоставленный ей развод.
- Д.** Расторжение брака по взаимному согласию супругов, при котором жена делает письменное заявление, что она желает прекратить брак, а муж принимает его в присутствии свидетелей.
- Е.** Отречение от жены, когда муж может развестись со своей женой путем простого трехкратного произнесения фразы, «я развожусь с тобой».
- Ж.** Развод по инициативе мужа, в специальном религиозном суде.
- З.** Разводное письмо, которое муж направляет своей жене.
- И.** Временный развод.
- К.** Предварительный развод.
- Л.** Подкуп мужем жены за предоставленный ей развод.
- Д.** Развод по инициативе жены, в специальном религиозном суде.

**7.** В законодательстве некоторых зарубежных странах (во Франции, Швейцарии, Бельгии, Испании, Португалии, Дании, Финляндии, Норвегии, Польши и др.) при реализации института расторжения брака используется процедура сепарации, а что она означает:

*Список ответов к вопросу № 7, из которого необходимо выбрать правильные варианты:*

- А.** Определенный испытательный срок, который назначается судом или иным уполномоченным органом, перед тем как решить вопрос о расторжении брака.
- Б.** Определенный режим, который назначается судом или иным уполномоченным органом, перед тем как решить вопрос о расторжении брака.
- В.** Дополнительное, к решению суда о расторжении брака, соглашение между супругами о порядке воспитания детей.
- Г.** Дополнительное, к решению суда о расторжении брака, соглашение между супругами о порядке раздела имущества.
- Д.** Дополнительное, к решению суда о расторжении брака, соглашение между супругами о порядке раздела имущества и воспитании детей.
- Е.** Дополнительное, к решению суда о расторжении брака, соглашение между супругами о порядке уплаты алиментных платежей нуждающемуся супругу.
- Ж.** Определенный судом период времени, позволяющий отсрочить уплату алиментных платежей на детей и нуждающемуся супругу.
- З.** Примирительное соглашение между супругами.
- Е.** Процедура ускоренного расторжения брака.

**8.** В каких, из перечисленных случаях, используется процедура сепарации?

*Список ответов к вопросу № 8, из которого необходимо выбрать правильные варианты:*

- А.** Алкоголизм совместно проживающих родственников жены или мужа.
- Б.** Психическая болезнь одного из супругов.
- В.** Бесплодие одного из супругов.
- Г.** Принадлежность супругов к разным субкультурам.
- Д.** Отрицательное воздействие тещи (свекрови) на супруга(ов).
- Е.** Отказ одного из супругов от сожительства.
- Ж.** Алкоголизм жены или мужа.
- З.** Разные политические убеждения супругов.
- И.** Наркомания жены или мужа.
- К.** Психологическая несовместимость характеров между супругами.
- Л.** Большая разница между супругами в возрасте и обусловленные этим разногласия.
- М.** Нежелание иметь детей одним из супругов.
- Н.** Принадлежность супругов к разным религиозным конфессиям.
- О.** Наркомания совместно проживающих родственников жены или мужа.
- П.** Аморальное поведение в прошлом одного из супругов.

## Глава VI

# ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ МЕЖДУНАРОДНОГО УСЫНОВЛЕНИЯ

### § 1. Международные унифицированные конвенции и договоры в области международного усыновления

Термин «международное усыновление» (иногда используется понятие «трансграничное усыновление») носит определенный условный характер и означает, что отношения по усыновлению включают в себя иностранный элемент, т.е. или усыновитель или усыновленный принадлежат к гражданству различных государств, или факт усыновления имеет место за границей. Подобное усыновление в настоящий момент является достаточно распространенным явлением, однако, таким массовым оно стало после окончания Второй мировой войны. Мировое сообщество в то время не имело специального законодательства регулирующего «иностранное усыновление» и поэтому его порядок не мог быть оформлен нормативно и осуществлялся стихийно с нарушением и норм права и морали. Так, например, усыновление могло быть оформлено нотариально, как обычная гражданско-правовая сделка, на что напрашивалась аналогия с куплей продажи недвижимости. При этом возникали вопросы к этической стороне этой процедуры. Поэтому и в целях хоть как-то упорядочить этот процесс, государства стали создавать органы управления в этой области. Например, в Румынии он назывался Национальный комитет по усыновлению. В КНДР стали организовывать специальные агентства, деятельность которых лицензировалась государством. В Италии была создана сеть независимых посредников<sup>1</sup>.

В России вопросами международного усыновления занимаются организации со специальной аккредитацией, их деятельность регулируется на уровне подзаконных актов. К таким нормативам относятся Постановление Правительства РФ от 29.03.2000 № 275 «Об утверждении правил передачи детей на усыновление (удочерение) и осуществления контроля за условиями их жизни и воспитания в семьях усыновителей на территории Российской Федерации и Правил постановки на учет консульскими учреждениями Российской Федерации детей, являющихся гражданами Российской Федерации и усыновленных иностранными гражданами или лицами без гражданства»<sup>2</sup> Постановление Правительства РФ от 11.09.2020 № 1396 «О деятельности органов и организаций иностранных государств по усы-

<sup>1</sup> Князева Е. Ю. Правовое регулирование усыновления детей – граждан Российской Федерации иностранными гражданами: дис. ... канд. юрид. наук. М., 2006. С. 36–37.

<sup>2</sup> Постановление Правительства РФ от 29.03.2000 № 275 «Об утверждении правил передачи детей на усыновление (удочерение) и осуществления контроля за условиями их жизни и воспитания в семьях усыновителей на территории Российской Федерации и Правил постановки на учет консульскими учреждениями Российской Федерации детей, являющихся гражданами Российской Федерации и усыновленных иностранными гражданами или лицами без гражданства» // Собрание законодательства РФ. 2000. № 15. Ст. 1590.

новлению (удочерению) детей на территории Российской Федерации и контроле за ее осуществлением»<sup>1</sup>.

Чтобы решить проблемы, возникающие при несоответствии законодательства разных государств в рассматриваемой сфере, мировое сообщество стало создавать систему унифицированных норм на основе как многосторонних, так и двусторонних международных соглашений. Такого рода процесс дает, по мнению Г. Ю. Федосеевой, определенные позитивные результаты.

Во-первых, создаются условия для взаимодействия между государственными органами и соответствующими службами государств доноров (т.е. стран, к которым принадлежат усыновляемые), и государствами-реципиентами (странами, к которым принадлежат усыновители). Это позволяет осуществить контроль за судьбой детей, переданных в семью иностранных усыновителей. Он предполагает отслеживание судеб таких лиц и оказание им помощи, вплоть до возвращения их в родное государство, в случае, когда иностранные родители отказываются от ребенка, не установив с ним психологического или иного контакта<sup>2</sup>.

Во-вторых, международные договоры, особенно двусторонние, позволяют установить правовое регулирование, которое учитывает специфику материальных и процессуальных условий различных государств, особенности их правовой культуры и правоприменительной практики, при рассмотрении дел связанных как с международным, так и внутригосударственным усыновлением<sup>3</sup>.

Международная унификация в рассматриваемой области идет по двум направлениям. С одной стороны, устанавливаются единообразные правила защиты прав и интересов ребенка, а с другой стороны, создаются благоприятные условия в сфере трансграничного усыновления.

Развитие первого направления началось ещё в 1924 году на Пятой Ассамблее Лиги Наций, на заседании которой 26 ноября 1924 года была принята Декларация прав ребенка<sup>4</sup>. Это международное соглашение было первым, специально посвященным правам ребенка правовым актом, который предусматривал особую защиту детям независимо от расы и национальности. В декларации впервые закреплялось положение, что забота о детях и их защита – это не только обязанность семьи, общества или даже отдельной страны, но и предмет заботы всего человечества.

---

<sup>1</sup> Постановление Правительства РФ от 11.09.2020 № 1396 «О деятельности органов и организаций иностранных государств по усыновлению (удочерению) детей на территории Российской Федерации и контроле за ее осуществлением» (вместе с «Положением о деятельности органов и организаций иностранных государств по усыновлению (удочерению) детей на территории Российской Федерации и контроле за ее осуществлением») // Собрание законодательства РФ. 21.09.2020. № 38. Ст. 5875.

<sup>2</sup> См., например, историю Артема Савельева // Сведения о выявлении и устройстве детей и подростков, оставшихся без попечения родителей за 2009 год // Документы и материалы деятельности Федерального агентства по образованию за период 2004–2010 гг.

<sup>3</sup> Федосеева Г. Ю. Международно-правовое регулирование трансграничного усыновления как способ обеспечения защиты прав и интересов российских детей // *Lex Russica*. 2012. № 4. С. 85.

<sup>4</sup> Декларация прав ребёнка, была разработана Эглантин Джебб, руководителем британской организации «Спасите детей». Декларация состояла из пяти основных принципов, направленных, в частности, против детского труда и рабства, торговли детьми и проституции несовершеннолетних. В настоящее время оригинал документа хранится в городском архиве г. Женева.

20 ноября 1951 г. Генеральной Ассамблеей ООН была принята новая Декларация прав ребенка<sup>1</sup>, в которой в отличие от предыдущего акта, ребенок рассматривается не как объект защиты, а в качестве субъекта права.

20 ноября 1989 года в рамках ООН была принята Конвенция о правах ребенка<sup>2</sup>, которая не просто декларирует права детей, но и юридически закрепляет меры защиты их прав. Ребенок, также как и в Декларации прав ребенка от 20.11.1959 г., рассматривается в качестве самостоятельного субъекта права, его интересы являются приоритетом, формируются основные требования, выполнение которых должно обеспечивать право детей на выживание и здоровое развитие. Непосредственно усыновлению посвящена ст. 21 Конвенции, в которой закреплены минимальные требования к этой процедуре только в отношении тех государств-участников, которые признают и (или) разрешают существование системы усыновления.

Такого рода определение, стало возможным от того, что некоторые государства, законодательство которых, как правило, основано на мусульманском праве, не признают процедуру усыновления, которая, по их мнению, скрывает происхождение ребенка и лишает его родственных связей и отношений. Этот запрет основан на нормах Корана, в соответствии с которым в отношении детей, лишенных семьи, распространена, т.н. «кафала». На основе нее супруги обязуются принять ребенка и дать ему необходимую помощь, но он не может брать новую фамилию и не вправе наследовать после приемных родителей. Единственным государством мусульманского мира, где существует и функционирует институт усыновления является Тунис<sup>3</sup>.

Некоторые страны сделали оговорки к указанной выше норме. Так, например Канада, сохранила за собой право не применять положения ст. 21 в той мере, в какой они могут не соответствовать обычаям принятыми у коренных народов этого государства.

В ст. 21 Конвенции о правах ребенка закреплены основополагающие стандарты относительно усыновления. Во-первых, в первостепенном порядке при усыновлении должны учитываться наилучшие интересы ребенка. В п. 15 Постановления Пленума Верховного Суда РФ в от 20 апреля 2006 г. № 8 «О применении судами законодательства при рассмотрении дел об усыновлении (удочерении) детей»<sup>4</sup> разъяснено, что под интересами детей при усыновлении следует, в частности, понимать создание благоприятных условий (как материального, так и морального характера) для их воспитания и всестороннего развития. Во-вторых, со стороны государств-участников конвенции должны быть созданы и обеспечены для исполнения условия, при которых усыновления ребенка должно осуществляться не только в рамках установленных законом правил и процедур, но и под контролем компетентных государственных органов. В-третьих, возможность усыновления должна определяться на основе всей относящейся к делу достоверной информации, исходя из статуса ребенка относительно родителей, родственников и законных опекунов.

---

<sup>1</sup> Декларация прав ребенка (Принята 20.11.1959 Резолюцией 1386 (XIV) на 841-ом пленарном заседании Генеральной Ассамблеи ООН) // Права и свободы личности. Библиотечка «Российской газеты» совместно с библиотечкой журнала «Социальная защита». Вып. 11. М., 1995. С. 191–194.

<sup>2</sup> Конвенция о правах ребенка (Заключена 20.11.1989) // Права человека. Сборник международных договоров. Т. I (часть первая). Универсальные договоры. Нью-Йорк и Женева: Организация Объединенных Наций, 1994. С. 193–221.

<sup>3</sup> Сравнительное правоведение: национальные правовые системы / В. Ю. Артемов, Н. М. Бевеликова, Р. Г. Газизова и др.; под ред. В. И. Лафитского. М.: ИЗиСП, КОНТРАКТ, 2013. Т. 3: Правовые системы Азии. С. 281.

<sup>4</sup> Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 20.04.2006 № 8 «О применении судами законодательства при рассмотрении дел об усыновлении (удочерении) детей» // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2006. № 6. С. 52.

В п. 9 ст. 7 Конвенции устанавливается презумпция, что родители наилучшим образом обеспечивают интересы ребенка, с учетом наилучших интересов несут ответственность за его воспитание, уважая его права, и в соответствии с его развивающимися способностями (п. 18 ст. 5 Конвенции). Усыновление должно иметь место только в случае, если родители не желают, или, что должно быть установлено судом, не способны выполнить свои обязанности. В целях устранить вероятность ошибочного отлучения ребенка от его родителей, заинтересованные лица должны дать «свое осознанное согласие на усыновление». Любые другие возможности для усыновления, предусмотренные законодательством, будут являться нарушением прав ребенка.

В-четвертых, государства-участники должны предпринять все необходимые меры, чтобы усыновление ребенка в другой стране не приводило к получению неоправданных финансовых выгод тем лицам, которые были связаны с таким устройством ребенка. В-пятых, в случае усыновления ребенка в другой стране должны применяться такие же гарантии и нормы, которые применяются в отношении усыновления внутри государства его гражданства.

Более подробной в области трансграничного усыновления является Конвенция о защите детей и сотрудничестве в области межгосударственного усыновления (Гаага, 29 мая 1993 г.)<sup>1</sup>. Участниками этого международного договора являются более 85 государств, включая и Российскую Федерацию, которая подписала этот нормативный акт 07.09.2000<sup>2</sup>, но не ратифицировала его.

Согласно ст. 2 указанной выше конвенции, она применяется в случаях, когда ребенок, постоянно проживающий в одном Договаривающемся государстве, будучи усыновленным, переезжает в другое Договаривающееся государство; и когда возникают такое усыновление, в результате которого появляются постоянные отношения между сторонами как между родителями и детьми (в отличие от опеки, попечительства и патроната).

Нормы рассматриваемой конвенции находятся в прямой взаимосвязи с Конвенцией о правах ребенка (Нью-Йорк, 20 ноября 1989 г.) и Декларацией о социальных и правовых принципах, касающихся защиты и благополучия детей, особенно при передаче детей на воспитание и их усыновлении на национальном и международном уровнях (Резолюция Генеральной Ассамблеи ООН от 3 декабря 1986 г. № 41/85)<sup>3</sup>.

В ст. 1 Конвенции о защите детей и сотрудничестве в области межгосударственного усыновления установлено три основные цели, принятия этого документа:

- создать гарантии того, чтобы иностранное усыновление осуществлялось в наилучших интересах ребенка и при соблюдении его основных прав, признанных международным правом;

- создать систему сотрудничества между Договаривающимися государствами для обеспечения действительности таких гарантий и посредством этого предотвратить похищение, продажу детей или торговлю ими. Такое взаимодействие осуществляется через назначаемые каждым из государств уполномоченные органы;

---

<sup>1</sup> Конвенция о защите детей и сотрудничестве в области межгосударственного усыновления (Гаага, 29 мая 1993 г.) Конвенция вступила в силу 01.05.1995 // Международное частное право. Сборник документов. М.: БЕК, 1997. С. 712–720.

<sup>2</sup> Распоряжение Президента РФ от 26.06.2000 N 241-рп. // Собрание законодательства РФ. 2000. № 27. Ст. 2844.

<sup>3</sup> Декларация о социальных и правовых принципах, касающихся защиты и благополучия детей, особенно при передаче детей на воспитание и их усыновлении на национальном и международном уровнях (Принята 03.12.1986 Резолюцией 41/95 Генеральной Ассамблеи ООН) // Резолюции и решения, принятые Генеральной Ассамблеей на сорок первой сессии. 16 сентября – 19 декабря 1986 года. Генеральная Ассамблея. Официальные отчеты. Сорок первая сессия. Дополнение N 53 (A/41/53). – Организация Объединенных Наций. С. 328–330.

- обеспечить признание усыновлений в Договаривающихся государствах, совершенных в соответствии с Конвенцией.

Рассматриваемое международное соглашение носит материально-правовой характер и не содержит коллизионных норм. В ст. 4 этого международного акта устанавливаются основные принципы осуществления трансграничного усыновления, а именно, необходимо достоверно выяснить, что усыновление может быть осуществлено и отсутствуют, во-первых, препятствия к усыновлению и, во-вторых, возможности устройства ребенка в государстве происхождения, а иностранное усыновление отвечает наилучшим интересам ребенка. Очевидно, что заинтересованные лица проинформированы о последствиях усыновления, принимались во внимание желание и мнение ребенка, а согласие на усыновление со стороны заинтересованных лиц дано добровольно и без получения за это какого-либо денежного вознаграждения.

Компетентные органы принимающего государства, согласно ст. 5 конвенции, определяют соответствие потенциальных усыновителей определенным условиям и требованиям, т.е. их пригодность к усыновлению. В соответствии со ст. 23 международное усыновление, соответствующее нормам настоящей конвенции и удостоверенное компетентным органом Договаривающегося государства, должно признаваться действительным и имеющим юридическую силу в других Договаривающихся государствах. В признании такого усыновления может быть отказано только тогда, когда оно явно противоречит публичному порядку запрашиваемого государства.

Как уже отмечалось, Российская Федерация подписала конвенцию еще 07 июля 2000 года, однако, до сих пор не ратифицировало её. Основным аргументом, который оправдывает такие действия РФ, является довод о том, что окончательная трансформация конвенции в отечественную правовую систему может заметно ослабить контроль за вывозом детей-граждан России из РФ. Поэтому она не соответствует интересам российских детей сирот.

Эта позиция подвергалась систематической критике, поскольку, на основе этого международного договора создается работоспособная система сотрудничества государства в области международного усыновления. Список участников этого соглашения включает в себя более 85 стран. Отказ от взаимодействия на основе этого договора не просто изолирует Россию от большей части мирового сообщества в этой сфере, но и не дает возможности формировать условия, которые бы соответствовали национальным интересам РФ в рассматриваемой области на международном уровне. Более того, такой подход препятствует признанию произведенных в России усыновлений (в том числе международных), в других государствах членах конвенции. Реализация норм конвенции основана на ряде международных соглашений, в которых участвует и РФ, исполнение их норм на территории России, без включения в отечественную правовую систему положений «Конвенции о защите детей и сотрудничестве в области межгосударственного усыновления», становится ограниченным и непоследовательным<sup>1</sup>.

В области усыновления существует несколько региональных унифицированных соглашений. Прежде всего, это соглашения принятые между странами Европейского сообщества. Среди них надо отметить Европейскую конвенцию об усыновлении детей ETS № 058 (Страсбург, 24 апреля 1967 г.)<sup>2</sup> и этот же нормативный акт, но измененный и дополненный в

<sup>1</sup> Марышева Н. И. Международная унификация в области семейного права: вопросы усыновления // Журнал российского права. 2012. № 5. С. 94.

<sup>2</sup> Европейская конвенция об усыновлении детей (ETS N 58) (Заключена в г. Страсбурге 24.04.1967) // СПС Консультант Плюс. Международные правовые акты.



2008 году – Европейская конвенция об усыновлении детей CETS № 202 (Страсбург, 27 ноября 2008 г.)<sup>1</sup>.

В преамбуле к Европейской конвенции CETS № 202 было указано, что целями ее принятия является достижение наибольшего единства в области усыновления в Совете Европы, устранения различий в процедурах и правовых последствиях усыновления, а также как эффективное дополнение положений Гаагской конвенции от 29 мая 1993 г.

Нормы CETS № 202, согласно ст. 1, применяются к усыновлению детей, не достигших возраста 18-ти лет, т.е. не достигших совершеннолетия, и не эмансипированных; не состоявших и не состоящих в браке или зарегистрированных партнерских отношениях. Усыновление считается действительным лишь в том случае, когда оно установлено судом или компетентным административным органом. При этом решение об усыновлении не применяется, пока не доказано, что оно отвечает наилучшим интересам ребенка.

Европейская конвенция об усыновлении детей носит материально-правовой характер, её принятие, в силу ст. 2 означает, что государства-участники должны обеспечить изменение своего законодательства в соответствии с нормами конвенции. В нормах этого унифицированного соглашения подробно определен порядок осуществления усыновления, так в частности определяется:

1. Когда и от кого необходимо получить согласие на усыновление.

2. Кто может быть усыновителем. Допускается усыновление двумя разнополыми лицами, состоящими в браке или в отношениях зарегистрированного партнерства, также одним лицом. Согласно ст. 7 CETS № 202, государство-участник конвенции вправе распространить область применения её норм и на однополые пары, а также на лиц, которые живут вместе в стабильных отношениях.

3. Минимальный возраст усыновителя может быть установлен не ниже 18 лет и не выше 30 лет. Разница в возрасте между усыновителем и ребенком должна составлять, по меньшей мере, 16 лет. Тем не менее, допускается, с учетом интересов ребенка, отклонение от этих правил.

4. Акцентируется внимание на том, что при усыновлении должны возникнуть отношения «родитель-ребенок» и прекращаются правовые связи с его отцом и матерью и предыдущей семьей (ст. 11 CETS № 202).

5. Согласно ст. 14 CETS № 202 допускается отмена или аннулирование усыновления, а также возможность установления испытательного срока со стороны государства.

6. В ст. 14 CETS № 202 подчеркивается, что никто не должен получать неправомерно финансовую или иную прибыль от деятельности, связанной с усыновлением ребенка.

Европейская конвенция от 27.11.2008 г. по сути формирует унифицированные правила по тем вопросам усыновления, которые по-разному решаются в законодательстве страны Совета Европы, а именно оценка возможности усыновления совершеннолетних лиц; факта наличия у усыновителей своих детей; возрастная разница между усыновителем и усыновленным и т.д.

Целого ряда проблем нормы CETS № 202 вообще не затрагивают и не регулируют, среди них международное сотрудничество и взаимодействие при усыновлении или взаимное признание решений в этой области, вынесенные компетентными органами. Эти вопросы от-

---

<sup>1</sup> Европейская конвенция об усыновлении детей (пересмотренная) (CETS N 202) (Заклучена в г. Страсбурге 27.11.2008) // СПС Консультант Плюс. Международные правовые акты.

несены к сфере действия Гаагской конвенции от 29 мая 1993 г., т.е. была предпринята попытка разделить сферы правовой регламентации между этими нормативами.

В целом, и это отмечает профессор Н. И. Марышева, положения Европейской конвенции от 27.11.2008 соответствуют отечественному законодательству. Однако, так или иначе в случае присоединения к этому акту России потребуется внести изменения в соответствующие нормы Семейного кодекса РФ и другие принятые в его развитие нормативы<sup>1</sup>. Тем не менее, самые провокационные для отечественного правосознания понятия и институты, как то «зарегистрированные партнерства», «однополоые браки» и т.п. можно исключить путем соответствующих оговорок при подписании этого международного договора, что вполне допустимо согласно ст. 27 СЕТС № 202. Но в указанном случае возникает вопрос о признании действительности на территории РФ усыновлений, которые будут сделаны т.р. квазобрачными партнерами, и о возможности обхода отечественного законодательства, если такое признание станет возможным<sup>2</sup>.

Затрагиваются вопросы усыновления и в Конвенции о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам (Минск, 22 января 1993 г.). Но в отличие от вышеприведенных материально-правовых международных договоров, в ст. 37 этого международного соглашения закреплены основные коллизионные подходы к определению применимого права в вопросах усыновления на территории стран СНГ.

Так, в п. 1. ст. 37 Минской конвенции установлен основной коллизионный принцип применяемый при усыновлении или его отмены, а именно применяется право того государства гражданином которого является усыновитель в момент подачи заявления об усыновлении или его отмене (*lex patriae*). Если ребенок усыновляется супругами, которые имеют разное гражданство (но принадлежат к гражданству стран-участников Минской конвенции), то в силу п. 3. ст. 37 усыновление или его отмена производится в соответствии с условиями, предусмотренными законодательством обеих Договаривающихся Сторон. Если усыновитель и усыновленный являются гражданами разных стран СНГ, то при усыновлении, согласно п. 2 ст. 37 конвенции, необходимо, во-первых, получить согласие законного представителя ребенка; во-вторых, разрешение компетентного государственного органа и, в-третьих, согласие самого ребенка, если это требуется по закону государства, гражданином которого он является.

В п. 4 ст. 37 определяется компетенция учреждений, принимающих решение об усыновлении, так по делам об усыновлении или его отмене компетентно учреждение Договаривающейся Стороны, гражданином которой является усыновитель в момент подачи заявления об усыновлении или его отмене, а в случае, если супруги-усыновители принадлежат к гражданству разных государств СНГ, то компетентным признается учреждение той Договаривающейся Стороны, на территории которой эти лица имеют или имели последнее совместное местожительство или местопребывание.

На дела об усыновлении распространяются общие правила Минской конвенции относительно судебных поручений, процессуального положения граждан Договаривающихся, признания судебных решений и т.д.

На территории стран СНГ применяется еще одно международное соглашение коллизионного характера, это Конвенция о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам (Кишинев, 7 октября 2002 г.). В части усыновления ст. 40 этого международного соглашения повторяет положения ст. 37 Минской конвенции.

<sup>1</sup> Марышева Н. И. Указ. соч. С. 96.

<sup>2</sup> Титова Т. А. К вопросу о международно-правовом регулировании сотрудничества государств в области усыновления (удочерения) // Российский юридический журнал. 2013. № 3. С. 61.

Однако, без изменения основной привязки к гражданству усыновителя в Кишиневской конвенции введена оговорка, что основная привязка применяется только тогда, когда внутренним законодательством Договаривающейся Стороны, гражданином которой является ребенок, не установлено иное. Таким образом, прежняя основная привязка – *lex patriae* стала условной. Это изменение оценивается, как проявление желания государств-участников усилить контроль за международным усыновлением своих граждан и обеспечить максимальную защиту их интересов<sup>1</sup>.

Унификация норм в области трансграничного усыновления осуществляется Российской Федерацией с другими странами и на основе двусторонних международных соглашений, которые позволяют, с одной стороны, обойти нежелательные для РФ правила, содержащиеся в вышеприведенных многосторонних конвенциях. А с другой стороны, такой подход позволяет создать индивидуальный порядок усыновления и систему защиты прав российских граждан на территории тех государств, субъекты которых наиболее часто усыновляют детей из РФ.

Одним из такого рода соглашений является Договор между Российской Федерацией и Итальянской Республикой о сотрудничестве в области усыновления (удочерения) детей (Москва, 06 ноября 2008 г.)<sup>2</sup>. Договор вступил в силу 27 ноября 2009 г. В п. 2 ст. 2 указанного соглашения устанавливается состав участников, на которых распространяются его нормы. Это, во-первых, усыновляемый ребенок, не достигший возраста 18-ти лет, который является гражданином и постоянно проживает на территории одной из Договаривающихся Сторон, и, во-вторых, усыновители. В качестве таковых могут выступать супруги, которые постоянно проживают на территории стран-участников рассматриваемого договора, или хотя бы один из таких супругов имеет гражданство такого государства. Усыновителем также может быть отдельно физическое лицо, которое постоянно проживает на территории Договаривающейся Сторона и имеющее её гражданство.

В п. 1 ст. 2 особо оговаривается, что усыновленные и их потомство по отношению к усыновителям и их родственникам, а также усыновители и их родственники по отношению к усыновленным детям и их потомству приравниваются в личных неимущественных и имущественных правах и обязанностях к родственникам по происхождению.

В п. 2 ст. 3 Договора от 06.11.2008 г. установлено, что он действует на основе принципов закрепленных в Конвенции о правах ребенка 1989 года. Более того, в нем нашли отражение положения Гаагской конвенции 1993 г.

Усыновление по правилам п. 4 ст. 3 Договора допускается только в том случае, если, во-первых, не было возможности устроить ребенка на воспитание или поместить в семью, которая могла бы обеспечить его воспитание или усыновление в государстве происхождения (т.е. в государстве, гражданином которого он является, или в котором постоянно проживает, или проживал до усыновления). Во-вторых, усыновление осуществляется только при содействии уполномоченной организации, если такой порядок установлен законодательством принимающего государства. Под таким субъектом понимается государственный орган или некоммерческая организация, уполномоченная центральным органом одной из Договаривающихся Сторон, получившее соответствующее разрешение центрального органа другой До-

---

<sup>1</sup> Марышева Н. И. Еще раз к вопросу о международном усыновлении // Журнал российского права. 2013. № 4. С. 75.

<sup>2</sup> Договор между РФ и Итальянской Республикой о сотрудничестве в области усыновления (удочерения) детей (Москва, 06.11.2008 г.) // Бюллетень международных договоров. 2010. № 5.

говаривающейся Стороны, и осуществляющее деятельность по усыновлению детей в соответствии с предписаниями Договора.

Центральным органом со стороны РФ является Министерство образования и науки РФ, а со стороны Италии – Комиссия по международному усыновлению при Президиуме Совета Министров Итальянской Республики. В компетенцию этих органов входят не только вопросы сотрудничества между собой, но и создание условий взаимодействия соответствующих органов этих стран в сфере усыновления, а также совместный контроль над их деятельностью.

Договор содержит и коллизионные нормы в области усыновления, так согласно ст. 6 на основе закона страны происхождения ребенка (личного закона) определяются такие вопросы как:

- факт того, что ребенок остался без попечения родителей и не может быть усыновлен в государстве происхождения;
- какие лица должны давать согласие на усыновление;
- необходимость получения согласия на усыновление от самого ребенка и форма такого согласия.

Согласно ст. 12 и 15 Договора от 06 ноября 2008 г. требованиям законодательства государств-участников должны отвечать вопросы подбора и качественных характеристик кандидатов в усыновители и основания отмены усыновления.

В разделе III Договора установлена последовательность действий органов Договаривающихся государств, определяющих процедуру, как самого усыновления, так и принятие официального решения о таком юридическом факте. Согласно ст. 14 решение об усыновлении правомерно принятое в одном государстве признается на территории другого. С даты вступления в силу такого решения в стране происхождения ребенка, он приобретает гражданство принимающего государства, при этом сохраняя и старое.

С точки зрения практики особое значение имеет ст. 15 Договора, в которой за органами принимающего государства устанавливается обязанность осуществлять контроль условий жизни и воспитания усыновленного ребенка; предоставлять отчеты и иную информацию о нем в государство его происхождения; обеспечивать постановку на учет в консульские учреждения такой страны. Эта норма закрепляет подробные правила и порядок действия органов (центральных и компетентных) в случае, когда пребывание ребенка в семье усыновителей перестают соответствовать его интересам.

Таким образом, в Договоре от 06 ноября 2008 г. установлен определенный баланс между отечественным и итальянским законодательством, что облегчает российским судам установление содержания норм итальянского права, а кандидатам в усыновители получение официальных заключений об условиях их жизни и возможности быть усыновителем в соответствии с иностранным правом. По большому счету унификация усыновления, осуществленная в рассматриваемом договоре, позволяет разрешить многие спорные вопросы и проблемы международного усыновления.

В п. 4. ст. 15 рассматриваемого договора установлены определенные гарантии надлежащего применения его норм. Так, при невыполнении компетентным органом принимающего государства обязательств по осуществлению контроля за условиями жизни и воспитания усыновленных детей, и представлению в компетентные органы государства происхождения ребенка необходимой информации и отчетов, центральный орган государства происхождения усыновленного может принять решение о временном приостановлении приема докумен-

тов от кандидатов в усыновители принимающего государства до исполнения соответствующих обязательств.

Договор от 06 ноября 2008 г. не затрагивает прав и обязанностей государств его участников по другим международным договорам, что определено в ст. 18 этого соглашения. Поэтому для Российской Федерации и Италии продолжает действовать Конвенция между Союзом Советских Социалистических Республик и Итальянской Республикой о правовой помощи по гражданским делам (Рим, 25 января 1979 г.)<sup>1</sup>. В контексте рассматриваемых вопросов положения этого последнего соглашения представляются значимым в части регулирования исполнения судебных поручений, признания и исполнении решений официальных органов, включая решения по семейным делам и др. Тем более, что коллизионных норм в области усыновления эта Конвенция не содержит.

## **§ 2. Правовые источники Российской Федерации, регулирующие международное усыновление**

В соответствии со ст. 124, 165 СК РФ в России установлена возможность усыновления детей – граждан РФ иностранными гражданами, гражданами РФ, постоянно проживающими за пределами территории РФ, и лицами без гражданства. Процедура такого усыновления регулируется также, главой 29 ГПК РФ, Федеральным законом от 16 апреля 2001 г. № 44-ФЗ «О государственном банке данных о детях, оставшихся без попечения родителей»<sup>2</sup>, принятыми в его развитие Постановлением Правительства РФ от 4 апреля 2002 г. № 217 «О государственном банке данных о детях, оставшихся без попечения родителей, и осуществлении контроля за его формированием и использованием»<sup>3</sup> и др.

Согласно указанных нормативных актов граждане, желающие принять детей на воспитание в свои семьи, вправе обратиться за информацией о детях, оставшихся без попечения родителей, к любому региональному или федеральному оператору государственного банка данных о детях, оставшихся без попечения родителей, по своему выбору. В целях совершенствования деятельности органов и организаций иностранных государств по усыновлению (удочерению) детей на территории России и контроля за ее осуществлением Правительство РФ утвердило уже упомянутое ранее Положение о деятельности органов и организаций иностранных государств по усыновлению (удочерению) детей на территории Российской Федерации и контроле за ее осуществлением (утв. Постановлением Правительства РФ от 11.09.2020 № 1396).

На основе ст. 165 СК РФ усыновление, в том числе его отмена, на территории нашей страны ребенка, имеющего российское гражданство, иностранными гражданами осуществляется по законодательству государства, гражданином которого является усыновитель ребенка на момент подачи заявления об усыновлении либо об его отмене. Коллизионной привязкой к этой норме выступает личный закон лица, усыновляющего ребенка. Правило об ис-

---

<sup>1</sup> Конвенция между СССР и Итальянской Республикой о правовой помощи по гражданским делам (Заключена в г. Риме 25.01.1979) // Ведомости ВС СССР. 1986. № 35. Ст. 729.

<sup>2</sup> Федеральный закон от 16.04.2001 N 44-ФЗ «О государственном банке данных о детях, оставшихся без попечения родителей» // Собрание законодательства РФ. 2001. № 17. Ст. 1643.

<sup>3</sup> Постановление Правительства РФ от 04.04.2002 № 217 «О государственном банке данных о детях, оставшихся без попечения родителей, и осуществлении контроля за его формированием и использованием» // Собрание законодательства РФ. 2002. № 15. Ст. 1434.

пользовании при международном усыновлении иностранного законодательства имеет целью обеспечение стабильности усыновления в соответствующем государстве<sup>1</sup>.

В российском законе не содержится ограничений, в части отсылки к закону гражданства усыновителя. Согласно абз. 2 п. 1 ст. 165 СК РФ при усыновлении на территории России иностранными гражданами или лицами без гражданства детей – граждан РФ должны быть также соблюдены нормы российского законодательства. Такой подход не является особенностью российского права, законодательство большинства стран использует привязки к личному закону усыновителя и усыновляемого в сочетании друг с другом; иногда прямо указывается на применение и того, и другого закона. Дети, таким образом, получают двойную защиту – и по правилам иностранного законодательства (закона страны гражданства усыновителя), и по правилам российского законодательства. Если требования того или иного из этих законов не соблюдены, усыновление не может состояться. Таким образом, в части использования отечественного законодательства должны быть соблюдены правила и требования ст.ст. 124–133 СК РФ<sup>2</sup>.

Коллизионная привязка к закону страны усыновителя использована также в договорах России о правовой помощи, первые из которых были заключены еще в 1957–1958 гг., и применяется судами около 50 лет.

В перечне, предусмотренном в абз. 2 п. 1 ст. 165 СК РФ, не указано, что она распространяет свое действие на регулирование имени, отчества и фамилии усыновленного ребенка (ст. 134 СК РФ), изменение даты и места его рождения (ст. 135 СК РФ), записи усыновителей в качестве родителей усыновленного (ст. 136 СК РФ), правовых последствий усыновления ребенка (ст. 137 СК РФ), возможности, оснований и последствий отмены усыновления (ст. 140–144 СК РФ). В связи с чем, возникает вполне резонный вопрос, а следует ли применять абз. 2 п. 1 ст. 165 СК РФ и к этим отношениям? Поскольку законодатель не ограничился общим указанием на применение российского семейного права при усыновлении в России российских детей иностранцами, а счел необходимым прямо указать на соответствующие нормы Семейного кодекса РФ, вплоть до указания конкретных абзацев, то, по нашему мнению, едва ли можно распространять действие указанной коллизионной нормы на отношения, выходящие за пределы приведенного списка статей.

В контексте изложенного, значимым является вопрос о праве, подлежащем применению к отмене усыновления, т.к. в некоторых странах (например, в Великобритании, Франции, США) предусмотрена не отмена усыновления по инициативе усыновителя, а переустройство ребенка в другую семью. На практике этот вопрос возникает при поступлении в российские суды заявлений иностранцев-усыновителей об отмене усыновления, произведенного ранее российским судом, в связи с выявленной невозможностью адаптации ребенка в их семье. На взгляд Н. И. Марышевой, из требования закона (абз. 1 п. 1 ст. 165 СК РФ) о применении к отмене усыновления права страны гражданства усыновителя вытекает, что российские суды не должны принимать решения об отмене усыновления с возвращением ребенка в детский дом, если соответствующее иностранное право не допускает такой отмены<sup>3</sup>.

<sup>1</sup> Стрегло В. Е. Усыновление детей с участием иностранных граждан // Цивилист. 2009. № 4. С. 73.

<sup>2</sup> Федосеева Г. Ю. Взгляд на проблему международного усыновления с точки зрения международного частного права. Lex Russica. 2006. № 2. С. 409.

<sup>3</sup> Марышева Н. И. Семейные отношения с участием иностранцев: правовое регулирование в России. М.: Волтерс Клувер, 2007. С. 190.

Одновременное применение в соответствии с п. 1 ст. 165 СК РФ и иностранного (по абз. 1), и российского (по абз. 2) семейного права означает, очевидно, что практически должны быть выполнены требования и того, и другого права. Если, например, необходимая разница в возрасте между усыновителем и усыновленным по иностранному праву не должна превышать более 16 лет, должны быть соблюдены требования этого, более строгого, иностранного закона. Иностранное право может содержать иные требования к усыновителю – такие требования тоже должны быть исполнены.

В абзацах 1 и 2 п. 1 ст. 165 СК РФ установлено применение права того или иного государства только в случаях усыновления в России российского ребенка. Вопрос об усыновлении в России ребенка, являющегося иностранным гражданином, затрагивается в абз. 4 этого пункта. Однако общей коллизионной отсылки эта норма не содержит, указывается лишь на применение иностранного права в отношении требования согласия ребенка на усыновление и на обязательность получения согласия его законного представителя и компетентного органа государства, гражданином которого является ребенок. По смыслу этой нормы применению как общее правило подлежит, очевидно, российское право (т.к. в указанном абзаце речь идет только об усыновителях – российских гражданах), а иностранное право – лишь в отношении согласия на усыновление.

Исходя из принципа защиты интересов усыновляемых детей, в п. 2 ст. 165 СК РФ формулируется правило, имеющее общий ограничительный характер: независимо от гражданства усыновителя (следовательно, и от подлежащего применению права) при нарушении прав ребенка, установленных законодательством РФ и международными договорами России (например, Конвенцией о правах ребенка от 20.11.1989 г.), усыновление не может быть произведено, а произведенное усыновление подлежит отмене в судебном порядке.

Одной из важных черт действующего законодательства об усыновлении является его соответствие общепризнанным принципам и нормам международного права, содержащимся в специальных международных соглашениях, т.к. право ребенка на усыновление является разновидностью его права жить и воспитываться в семье, даже при отсутствии его кровной семьи или при невозможности его дальнейшего пребывания в ней.

Несмотря на непрекращающиеся дискуссии о необходимости введения запрета либо временного приостановления усыновления российских детей иностранными гражданами и лицами без гражданства, действующее законодательство Российской Федерации такого запрета не содержит.

Вопрос о временном приостановлении или запрете международного усыновления поднимается всякий раз, как только обнаруживаются факты гибели российского ребенка, усыновленного иностранными гражданами<sup>1</sup>.

Представляется недопустимым дальнейшее развитие в России условий для международного усыновления до тех пор, пока не будет создана соответствующая нормативная база, обязательной составляющей которой станут акты международного права, в частности международные договоры между Россией и другими государствами, граждане которых берут российских детей на усыновление.

---

<sup>1</sup> Данные озвучены Уполномоченным по правам ребенка при Президенте РФ П. Астаховым // Российская газета. 2010. 1 июня. № 117 (5196). С. 12. Случай жестокого обращения с приемными детьми в России. Справка. URL: [http://www.pro-mama.ru/articles\\_228\\_2134.html](http://www.pro-mama.ru/articles_228_2134.html) (дата обращения 10 июня 2016 г.)

### § 3. Подготовка и особенности рассмотрения дел об усыновлении детей иностранными гражданами в РФ

Систему усыновления (удочерения) детей иностранными лицами можно определить как юридический процесс по конкретному делу, который включает последовательно сменяющиеся стадии, состоящие из отдельных частей: досудебная стадия, подготовка дела к судебному разбирательству, судебное разбирательство, обжалование решения суда, исполнение решения<sup>1</sup>.

Досудебную стадию можно разделить на два этапа: подготовительные действия к усыновлению в стране усыновителя и подготовительные действия на территории государства усыновляемого ребенка. Кандидаты в усыновители, желающие усыновить ребенка, являющегося гражданином РФ, сначала обращаются в компетентные органы своего государства. Например, в США ходатайство об усыновлении иностранного ребенка подается в Службу иммиграции и натурализации, во Франции – в Службу социальной помощи детству, в Италии – в суд, в Испании – Министерство социального развития<sup>2</sup>. Эти органы проводят обследование и оценку лица (лиц), желающих стать усыновителями. Цель проверки заключается в определении, соответствуют ли они необходимым требованиям, предъявляемым к кандидатам в усыновители, способны ли обеспечить всестороннее развитие несовершеннолетнего и обладают ли соответствующими воспитательными способностями. На основании анализа социально-психологического климата, материального положения семьи и состояния здоровья кандидатов в усыновители эти органы дают заключение семье о возможности быть усыновителями.

Законодательство Испании содержит требование о том, что для начала процедуры усыновления необходима предварительная рекомендация компетентного органа. В соответствии с испанским законодательством усыновителями не могут быть лица, которые лишены родительских прав, или лица, с которых была снята опека, они были лишены опекунских прав. Кроме того, кандидаты в усыновители должны пользоваться гражданскими правами в полном объеме, достичь 25 лет и быть не менее чем на 14 лет старше усыновляемого. После получения рекомендации о возможности быть усыновителями иностранные кандидаты в усыновители обращаются в организации по международному усыновлению (удочерению) детей, получившие аккредитацию в своей стране и в России. Например, в Испании это Ассоциация «Инфансья и футур», «Асефа», «АИПАМЕ», «Интерадоп» и др.<sup>3</sup>

Следующий этап состоит в обращении кандидатов в усыновители в компетентные российские органы. Такие лица в соответствии с Постановлением Правительства РФ от 04.04.2002 г. № 217 «О государственном банке данных о детях, оставшихся без попечения родителей, и осуществлении контроля за его формированием и использованием» должны обратиться за информацией о таких детях к любому региональному или федеральному оператору государственного банка данных по своему выбору.

Как правило, усыновление российских детей иностранными гражданами на досудебном этапе производится через представительства аккредитованных в РФ иностранных организаций. Сотрудники этих организаций представляют необходимые документы для усынов-

<sup>1</sup> Матвеева Н. В. Усыновление (удочерение) российских детей иностранными лицами: система и стадии // Законы России: опыт, анализ, практика. 2008. № 1. С. 67.

<sup>2</sup> Залунина Н. Б. Международное усыновление: законодательство и практика его применения. Защита прав ребенка в современной России. М.: ИГП РАН, 2005. С. 133.

<sup>3</sup> Матвеева Н. В. Указ. соч. С. 68.



ления. Все документы должны быть легализованы в установленном порядке, если иное не предусмотрено законодательством РФ или международным договором РФ, переведены на русский язык, подпись переводчика должна быть удостоверена в консульском учреждении или дипломатическом представительстве РФ в государстве места жительства указанных лиц либо нотариусом на территории РФ.

На практике зафиксированы факты отсутствия или ненадлежащего оформления поступающей информации от граждан и должностных лиц о детях, оставшихся без попечения родителей, нарушаются требования о формировании и ведении государственного банка данных о детях, оставшихся без попечения родителей. Так, не всегда надлежащим образом органы опеки выполняют требования п. 3 ст. 122 СК РФ о своевременном направлении сведений о ребенке региональному оператору государственного банка данных о детях, оставшихся без попечения родителей. Особенно часто это делается в отношении подростков. Передав анкету региональному оператору, органы опеки часто самоустраиваются от принятия дальнейших мер по организации устройства и оказанию содействия в устройстве детей в семьи. Они своевременно не информируют регионального оператора об изменении анкет на ребенка, не включают все необходимые данные в анкеты и др. Допускаются иные действия, ограничивающие возможность реализации права ребенка на семейное воспитание<sup>1</sup>.

В правоприменительной практике судов постепенно сложился определенный подход к оценке указанных ситуаций.

Так, решением областного суда супругам У., гражданам США, было отказано в усыновлении российского ребенка К. Определением Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда РФ решение суда первой инстанции было оставлено без изменения. Отказывая в усыновлении, суд сослался на то, что выявление и учет усыновляемого ребенка К., оставшегося без попечения родителей, были произведены с нарушением установленного законодательством порядка организации учета таких детей. Нарушение состояло в том, что администрация детской клинической больницы, где находился К., в семидневный срок не сообщила в орган опеки и попечительства сведения о нем как о ребенке, оставшемся без попечения родителей. Впоследствии чего, после перевода К. в дом ребенка, он также не был поставлен на первичный учет в установленный законодательством срок, т.к. сведения о нем поступили в отдел опеки и попечительства одного из округов города лишь спустя три месяца.

По протесту заместителя Председателя ВС РФ дело в порядке надзора было рассмотрено Президиумом Верховного Суда, который отменил постановления судов первой и второй инстанций, указав в Постановлении, что при установлении усыновления главным является вопрос о соответствии усыновления интересам ребенка. Отказ в установлении усыновления по причине пропуска срока для постановки ребенка на первичный учет противоречит ст. 124 СК РФ, поскольку лишает оставшегося без попечения родителей ребенка права воспитываться в семье. Неисполнение должностными лицами лечебного учреждения и учреждения социальной защиты обязанности в семидневный срок со дня получения известия о том, что ребенок может быть передан на воспитание в семью, сообщить об этом в орган опеки и попечительства является лишь основанием для привлечения этих лиц к ответственности в установленном законом порядке<sup>2</sup>.

---

<sup>1</sup> Косова О. Передача детей, оставшихся без попечения родителей, на семейное воспитание // Законность. 2010. № 4. С. 47.

<sup>2</sup> Постановление Президиума Верховного Суда РФ от 22.01.2003 N 154пв02 // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2003. № 11. С. 39–41.

Как видно, решающее значение для определения правовых последствий нарушений правил выявления и учета детей, оставшихся без попечения родителей, с позиции возможности передачи их на усыновление приобретает определение судом соответствия или несоответствия интересам несовершеннолетнего ребенка производимого усыновления, а не сам по себе факт допущенных нарушений. Следствие выявленного нарушения – вынесение судом частного определения, применение соответствующих мер прокурорского реагирования и привлечение к ответственности конкретных нарушителей.

Наиболее часто встречающимися нарушениями органами опеки являются:

- сокрытие от российских кандидатов в усыновители сведений о детях, находящихся в банке данных;

- искажение сведений о детях в банке данных путем несвоевременного их изменения.

Часто не снимаются диагнозы, поставленные в первые дни жизни, даже при излечении детей, а также искажение иной информации;

- введение в заблуждение российских граждан, желающих взять детей на воспитание;

- получение заведомых отказов от принятия на воспитание в семьи российских граждан путем предложения детей, например, не той возрастной группы или пола. В результате в личном деле ребенка отражено, что российским гражданам ребенка предлагали для передачи на воспитание, но его не пожелали взять, что открывает путь для усыновления иностранцам;

- истребование у российских потенциальных усыновителей документов, не предусмотренных законом, что затягивает процесс усыновления либо ведет к отказу от решения принять ребенка<sup>1</sup>.

При применении норм иностранного семейного права суд или органы записи актов гражданского состояния и иные органы устанавливают содержание этих норм в соответствии с их официальным толкованием, практикой применения и доктриной в соответствующем иностранном государстве. Для этого они могут обратиться в установленном порядке за содействием и разъяснениями в Министерство юстиции и другие компетентные органы РФ либо привлечь экспертов. Как отмечает Г. Ю. Федосеева, по результатам опроса, 100 % судей не ссылаются при вынесении решения об установлении усыновления, имеющего международный характер, на ст. 165 СК РФ. Среди причин игнорирования коллизионных норм большинство судей (70 %) называют не действующий в России механизм предоставления информации об иностранном праве<sup>2</sup>.

Министерство юстиции РФ не справляется с запросами и чаще всего ограничивается отпиской следующего содержания: получить информацию о законодательстве запрашиваемого государства не представляется возможным. Заинтересованные лица вправе представлять документы, подтверждающие содержание норм иностранного семейного права, на которые они ссылаются, в обоснование своих требований или возражений и иным образом содействовать суду или органам записи актов гражданского состояния и иным органам в установлении содержания норм иностранного семейного права. На практике кандидаты в усыновители представляют в компетентные российские органы и в суд выписки из законодательства, регулирующего условия и порядок усыновления на территории страны усыновителя. Следует согласиться с мнением авторов, которые считают, что необходимо совершенствовать механизмы информирования об иностранном праве с учетом договоров о правовой помощи, Европейская конвенция об информации относительно иностранного законодательства

<sup>1</sup> Чашкова С. Ю. Теория и практика международного усыновления // Семейное и жилищное право. 2008. № 5. С. 67.

<sup>2</sup> Федосеева Г. Ю. Указ. соч. С. 405.

(ETS № 62) (Заключена в г. Лондоне 07.06.1968)<sup>1</sup>, международного принципа вежливости, а также установить органы и организации, которые компетентны выдавать перечисленные в ст. 271 ГПК РФ документы, и порядок их легализации. По мнению Ю. Г. Богатина, необходимо создать банк законодательства, регулирующего вопросы усыновления на территории тех стран, граждане которых чаще всего усыновляют российских детей. Как показывает практика, в основном их усыновляют граждане США, Испании, Канады, Италии, Германии и др.<sup>2</sup>

Когда кандидаты в усыновители выбрали ребенка, оставшегося без попечения родителей, соответствующий оператор выдает им направление на его посещение, т.к. они обязаны лично познакомиться с ребенком и установить с ним контакт.

На основании ст. 125 СК РФ усыновление (удочерение) ребенка – гражданина РФ производится в судебном порядке. Судебный порядок усыновления соответствует Конституции РФ, общепризнанным принципам и нормам международного права, международным договорам РФ, мировой практике усыновления детей и в наибольшей степени отвечает интересам ребенка, является гарантией соблюдения его прав и законных интересов<sup>3</sup>. Юридическим основанием возникновения правоотношений между усыновителями и усыновленным ребенком является вступившее в законную силу решение суда. Но вынесение судом решения является заключительным этапом в международном усыновлении, которому предшествует длительная досудебная процедура усыновления. Так, граждане Испании, желающие усыновить российского ребенка, ждут 1,5–2 года с момента обращения их в компетентные органы своей страны до приезда в Россию. Но если они хотят усыновить детей своего государства, они должны ждать от 5 до 7 лет. В Испании усыновление детей внутри страны затруднено, сопровождается множеством условий, и в результате дети, оставшиеся без попечения родителей, воспитываются в приемных семьях без права на их усыновление<sup>4</sup>.

Граждане РФ, постоянно проживающие за пределами территории РФ, иностранные граждане или лица без гражданства, желающие усыновить ребенка, являющегося гражданином РФ, подают заявление об усыновлении соответственно в верховный суд республики, краевой, областной суд, суд города федерального значения, суд автономной области и суд автономного округа по месту жительства или месту нахождения усыновляемого ребенка. От того, насколько правильны и последовательны действия судьи в стадии возбуждения дела, зависит возможность выполнения задач, стоящих перед судом и другими участниками процесса на последующих этапах гражданского судопроизводства<sup>5</sup>.

Следующей стадией является подготовка дела к судебному разбирательству. Ее основными задачами являются: уточнение фактических обстоятельств, имеющих значение для правильного разрешения дела; определение закона, которым следует руководствоваться при разрешении дела, решение вопроса о составе лиц, участвующих в деле, и других участников процесса; представление необходимых доказательств сторонами, другими лицами, участвующими в деле. На основании п. 5 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 20 апреля 2006 г. № 8 «О применении судами законодательства при рассмотрении дел об усыновлении

<sup>1</sup> Европейская конвенция об информации относительно иностранного законодательства (ETS № 62) (Заключена в г. Лондоне 07.06.1968) // Бюллетень международных договоров. 2000. № 1. С. 22–32.

<sup>2</sup> Богатина Ю. Г. О некоторых вопросах усыновления детей – граждан Российской Федерации иностранными гражданами // Российское правосудие. 2006. № 3. С. 68.

<sup>3</sup> Пчелинцева Л. М. О применении судами законодательства при рассмотрении дел об усыновлении (удочерении) детей: новые разъяснения Пленума Верховного Суда Российской Федерации // Российское правосудие. 2006. № 3. С. 64.

<sup>4</sup> Матвеева Н. В. Указ. соч. С. 69.

<sup>5</sup> Пчелинцева Л. М. Указ. соч. С. 65.

(удочерении) детей» в порядке подготовки дела к судебному разбирательству судьей в каждом случае надлежит истребовать от органа опеки и попечительства по месту жительства (нахождения) ребенка заключение об обоснованности усыновления и о его соответствии интересам усыновляемого ребенка с указанием сведений о факте личного общения усыновителей (усыновителя) с усыновляемым ребенком.

## Вопросы и задания для самоконтроля содержания Главы VI:

1. Что следует понимать под термином международное (трансграничное) усыновление (удочерение)?
2. Назовите причины создания системы унифицированных международных актов в области трансграничного усыновления (удочерения). Классифицируйте эти нормативы по различным основаниям (международные или внутригосударственные; коллизионные или материально-правовые; многосторонние или двусторонние; и т.п.). Каковы позитивные результаты создания такого рода системы?
3. Что в мусульманских религиозных нормах называется процедурой «кафала», и чем она отличается от процесса усыновления? В законодательстве, каких странах мусульманского мира существует институт усыновления?
4. В ст. 21 Конвенции о правах ребенка (Заключена 20.11.1989) были установлены стандарты усыновления ребенка, каким образом они корреспондируются с отечественными нормами в области усыновления?
5. Что, по вашему мнению, означает термин «наилучшие интересы ребенка»? В каких правовых актах Российской Федерации закреплено наиболее верное определение этой юридической дефиниции?
6. Какие цели преследовали создатели Конвенции о защите детей и сотрудничестве в области межгосударственного усыновления (Гаага, 29 мая 1993 г.)? Почему, по вашему мнению, Российская Федерация подписала, но отказалась от ратификации этого унифицированного соглашения? Оправданы ли такого рода аргументы?
7. Сравните правовые положения в области усыновления в РФ и в содержании Европейской конвенции об усыновлении детей (CETS N 202) (Заключена в г. Страсбурге 27.11.2008). Выделите сходства и различия отечественных нормативов и этого соглашения. В каких случаях нормы CETS N 202 могут быть применимы на территории РФ?
8. Систематизируйте и изложите основные положения Договора между Российской Федерацией и Итальянской Республикой о сотрудничестве в области усыновления (удочерения) детей (Москва, 06 ноября 2008 г.).
9. Если бы Вы стали законодателем России, то какие изменения и дополнения в систему нормативных актов РФ в сфере усыновления были бы внесены Вами?
10. Какие стадии усыновления (удочерения) детей иностранными лицами существует в Российской Федерации? Составьте развернутую схему осуществления этого процесса.
11. Классифицируйте основания отказа от усыновления существующие в разных странах на различных этапах этого процесса?
12. В процессе усыновления (удочерения) детей иностранными лицами иногда возникает необходимость получить аутентичные нормативные акты законодательства иностранных государств, а как официально осуществляется это процесс в РФ? Какие проблемы возникают при его реализации?

## Задачи к содержанию Главы VI:

**Задача № 1.** Супруги Джон и Луиза Смит, граждане Канады, прибыли в Российскую Федерацию с целью усыновления несовершеннолетнего гражданина России «М». Мальчик был инвалидом детства и нуждался в хирургической операции, и канадские усыновители были согласны ее провести. Срок пребывания их на территории РФ, согласно выданным визам, подходил к окончанию и супруги ходатайствовали перед судом о вынесении решения об усыновлении «М», не смотря на то, что с момента внесения сведений о нем в федеральный банк данных о детях, оставшихся без попечения родителей, прошло менее одиннадцати месяцев. Отечественный суд, учитывая ухудшение здоровья «М», пошел навстречу указанным супругам и вынес положительное решение об усыновлении. По иронии судьбы оно вступило в силу именно в день истечения указанного в п. 4 ст. 124 СК РФ двенадцати месячного срока со дня поступления сведений о таких детях в указанный федеральный банк. Однако, Джон и Луиза Смит стали настаивать на немедленном исполнении судебного решения и на передаче им ребенка, поскольку, как это было указано выше, срок их пребывания на территории РФ ограничен сроком действия визы. Суд отказал в немедленном исполнении, сославшись на то, что ст.211 ГПК РФ предусматривает исчерпывающий перечень судебных решений, подлежащих немедленному исполнению, в который не входит рассматриваемый случай.

*Есть ли, на ваш взгляд, правовые основания помочь супругам Смит? Предложите свое решение, оцените при этом правомерность поведения судьи. Какова в таких случаях позиция Верховного Суда РФ и судов зарубежных стран?*

**Задача № 2.** Гражданин СССР Азамат А., житель города Грозный и чеченец по национальности, в 1994 году вместе с родителями был вынужден эмигрировать на территорию ФРГ. В то время ему было 10 лет. Со временем родители и он получили гражданство Германии. В 2009 году Азамат А. женился на гражданке ФРГ Гретхен Х.

Через два года у супружеской пары появился ребенок Рамазан А. Но через три года отношения между супругами ухудшились, и жена предъявила иск в суде г. Бремен о расторжении брака. Она потребовала, чтобы суд при принятии решения определил совместное проживание сына с матерью.

В декабре 2014 года суд полностью удовлетворил требования Гретхен Х. и определил порядок воспитания сына, как со стороны отца, так и со стороны матери. Тем не менее, Азамат А., в феврале 2015г., при очередной встрече с сыном, забрал ребенка без согласия матери и вернулся на территорию России. Вначале он проживал в городе Москва, а затем переехал в Грозный, где получил гражданство РФ и поступил на службу в войска Росгвардии. Мать осталась жить в Германии.

Так как, отец не выполнил решение суда по бракоразводному делу, в соответствии с правом ФРГ в 2016 году было возбуждено уголовное дело, в том числе, по основаниям, предусмотренных в Конвенции о гражданско-правовых аспектах международного похищения детей (Заключена в г. Гааге 25.10.1980).

*Может ли Гретхен Х. в соответствии с указанным международным договором требовать возврата ребенка? В какой правоохранительный орган РФ, и в каком порядке должно быть направлено такое требование? Может ли такой орган, получив доказательства о*

том, что ребенок действительно проживает на территории Чеченской Республики Российской Федерации, вынести решение об отказе в его возврате? Может ли решение немецкого суда по делу о расторжении брака, в котором было указано, что ребенок должен совместно проживать с матерью, быть исполнено на территории Чеченской Республики? Исследуйте отечественную судебную практику по аналогичным делам (например, бракоразводный процесс Р. С. Байсарова и К. Э. Орбакайте) предложите свое решение сложившейся проблематики.

**Задача № 3.** Супруги Аяд и Ранда Туфан, уроженцы Республика Сирия 18 лет назад переехали на постоянное жительство во Францию и проживают в г. Сен-Бриё департамента Кот-д'Армор региона Бретань. В браке, и уже на территории Франции, у них родилось двое детей.

06 февраля 2023 года брат Ранды и его жена, проживающие в г. Алеппо в Сирии, погибли во время землетрясения. У них осталась пятилетняя дочь Рамия, которую взяли к себе дед и бабушка проживающие в г. Дамаск. Учитывая их преклонный возраст, Ранда решила удочерить свою племянницу и перевести ее во Францию. Она обратилась с ходатайством об удочерении в суд первой инстанции г. Сен-Бриё.

*Достаточно ли компетенции у французского суда рассматривать такого рода вопрос? Как должна отреагировать сирийская правовая система на желании Ранды Туфан провести процесс удочерения племянницы во Франции? Право, какого государства должно регулировать рассматриваемый процесс удочерения? Является ли препятствием для положительного решения по удочерению пятилетней Рамии тот факт, что в большинстве стран, где исповедуется ислам, в отношении детей, лишенных семьи, распространена, т.н. процедура «кафала»? Применима ли в указанном случае Европейская конвенция об усыновлении детей (CETS N 202) (Заключена в г. Страсбурге 27.11.2008 г.? Удовлетворит ли суд ходатайство Ранды?*

## Тестовые задания к содержанию Главы VI:

1. Общеизвестно, что если оценить подход различных государств к коллизионному регулированию семейно-брачных отношений в зависимости от того, как они решают вопросы правосубъектности супругов и действительности браков, то их можно разделить на три группы. При этом такого рода государства при определении указанных выше вопросов отдают предпочтение тому или иному коллизионному принципу. Из ниже приведенного списка назовите два основных их них, т.к. третья группа стран, формируют свое коллизионное законодательство в этой сфере на сочетании двух первых.

*Список ответов к вопросу № 1, из которого необходимо выбрать правильные варианты:*

1) закон флага	9) закон места совершения договора	17) личный закон юридического лица
2) закон судьбы	10) личный закон физического лица	18) закон места причинения вреда
3) национальный закон	11) закон места назначения товара	19) закон, избранный сторонами правоотношения
4) закон гражданства	12) закон валюты договора	20) закон места нахождения вещи
5) закон суда	13) закон места совершения акта	21) закон места передачи товара
6) закон места жительства	14) закон места исполнения договора	22) закон места совершения брака
7) обычное право	15) закон места отправки товара	23) закон места вручения документов на товар
8) закон страны продавца	16) право Российской Федерации	24) закон места осуществления деятельности

2. По форме заключаемых браков семейное законодательство государств мирового сообщества можно классифицировать на несколько групп, назовите их:

*Список ответов к вопросу № 2, из которого необходимо выбрать правильные варианты:*

- А.** Страны, в которых официально признается только брак, зарегистрированный в государственных органах.
- Б.** Страны, в которых официально признается полигамные браки.
- В.** Государства, которые признают как браки, зарегистрированные в официальных органах, так и церковные браки.
- Г.** Страны, в которых признается и такая форма брака как левират.
- Д.** Государства, где заключение брака возможно лишь в церковной форме.
- Е.** Государства, в которых официально признается бигамные браки.
- Ж.** Страны, в которых возможны браки по общему праву т.н. «common law marriage».
- З.** Страны, в которых признаются в качестве браков отношения конкубината.
- И.** Государства, в которых признаются в качестве брака однополые союзы.

3. В Древнем Риме считали, что брак есть союз свободный. Не будем спорить, наверное, это так, а вот как эта фраза звучит в оригинале, т.е. на латинском языке?

*Список ответов к вопросу № 3, из которого необходимо выбрать правильные варианты:*

<b>А.</b> Luitur cum persona, qui luere non potest cum cruemena	<b>К.</b> Parva levis capiut animos
<b>Б.</b> Libera matrimonia esse	<b>Л.</b> Errare humanum est
<b>В.</b> Consentire videtur qui tacet	<b>М.</b> Repetito est mater studiorum
<b>Г.</b> Magna et veritas, et praevalebit	<b>Н.</b> Nomina sunt odiosa
<b>Д.</b> Esse, quam videri	<b>О.</b> Otium post negotium
<b>Е.</b> Est modus in rebus	<b>П.</b> Mens sana in corpore sano
<b>Ж.</b> Lupus non mordet lupum	<b>Р.</b> Elephantum ex musca facis
<b>З.</b> Labor recedet, bene factum non abscedet	<b>С.</b> Ignorantia non est argumentum
<b>И.</b> Qoud non est in cambio njn est in mundo	<b>Т.</b> De te fabula narratur

4. Трансграничные браки, чтобы быть признанными в РФ должны быть заключены в ...

*Список ответов к вопросу № 4, из которого необходимо выбрать правильные варианты:*

а) на борту самолета	и) общине самоуправления
б) мечете	к) органе самоуправления
в) органах записи актов гражданского состояния (ЗАГСы)	л) на борту судна
г) торговом представительстве за рубежом	м) консульствах
д) конторе шерифа штата	н) по доверенности
е) консульских отделах дипломатических посольств	о) военными властями
ж) судебном органе	п) церкви
з) муниципалитете	р) common law marriage

**5. Процедура оглашения брака, как правило, направлена на...**

*Список ответов к вопросу № 5, из которого необходимо выбрать правильные варианты:*

- А.** Обеспечить гласность брака.
- Б.** Предоставить возможность всем заинтересованным лицам заявить свои возражения.
- В.** Обеспечить официальное оформление брака.
- Г.** Обеспечить официальную регистрацию брака.
- Д.** Предоставить возможность торжественно отметить брак.
- Е.** Предоставить возможность всем заинтересованным лицам подготовиться к заключению брака.
- Ж.** Предоставить возможность всем заинтересованным лицам вовремя явиться к заключению брака.
- З.** Предоставить возможность официальным органам подготовиться к заключению брака.
- И.** Обеспечить конфиденциальность брака.
- К.** Обеспечить невозможность отказа от заключения брака.

**6. Что в международном семейном праве понимается под термином «траурный срок»?**

*Список ответов к вопросу № 6, из которого необходимо выбрать правильные варианты:*

- А.** Запрет на вступления в повторный (следующий) брак в течение определенного срока с момента прекращения предыдущего брака.
- Б.** Срок скорби (горя) по ушедшему супругу.
- В.** Период времени, в течение которого получается пособие на погребение умершего супруга.
- Г.** Период времени, в течение которого оформляется свидетельство о смерти на умершего супруга.
- Д.** Период времени, в течение которого официально регистрируется факт смерти супруга.
- Е.** Срок, в течение которого оформляются наследственные права на имущество умершего супруга.
- Ж.** Разрешение на вступления в повторный (следующий) брак в течение определенного срока с момента прекращения предыдущего брака.
- З.** Срок, в течение которого возможно признание наследственных прав ребенка на имущество умершего отца, если такой ребенок родился после его смерти.
- И.** Срок, в течение которого проходят траурные мероприятия по умершему супругу.
- К.** Штрафной период времени, в пределах которого виновная в супружеской измене сторона не вправе вступить в новый брак.
- Л.** Штрафной период времени, в пределах которого виновная в супружеской измене сторона не вправе заявлять о расторжении брака.



7. Что понимают под термином «консульский брак» в отечественном Международном семейном праве?

*Список ответов к вопросу № 7, из которого необходимо выбрать правильные варианты:*

- А. Браки заключенные в консульских отделах дипломатических посольств РФ за рубежом.
- Б. Браки заключенные в консульствах РФ за рубежом.
- В. Браки заключенные в консульских отделах дипломатических посольств в РФ.
- Г. Браки заключенные в иностранных консульствах в РФ.
- Д. Браки заключенные в органах записи актов гражданского состояния (ЗАГСы) за рубежом.
- Е. Браки заключенные в церкви за рубежом.
- Ж. Браки заключенные в иностранной мечете.
- З. Браки заключенные в конторе шерифа штата иностранного государства.
- И. Браки заключенные в судебном органе иностранного государства.
- К. Браки заключенные в муниципалитете иностранного государства.
- Л. Браки заключенные в общине самоуправления иностранного государства.
- М. Браки заключенные в органе самоуправления иностранного государства.
- Н. Браки заключенные в на борту судна иностранного государства.
- О. Браки заключенные в на борту самолета иностранного государства.
- П. Браки заключенные за рубежом по доверенности.
- Р. Браки заключенные военными властями иностранного государства.

8. При каких условиях консульские браки соответствующих иностранных государств признаются в России действительными?

*Список ответов к вопросу № 8, из которого необходимо выбрать правильные варианты:*

- А. При условии взаимности.
- Б. Если супруги в момент заключения брака являлись гражданами иностранного государства, назначившего посла или консула.
- В. При условии отсутствия реторсий.
- Г. При условии отсутствия рестрикций.
- Д. При условии отсутствия репрессалий.
- Е. Если супруги в момент заключения брака являлись гражданами разных иностранных государств.
- Ж. Если один из супругов в момент заключения брака являлся гражданином РФ.
- З. При отсутствии дискриминации отечественных граждан на территории т.р. иностранных государств.
- И. При наличии национального режима для отечественных граждан на территории т.р. иностранных государств.

9. В консульских конвенциях между РФ и другими государствами в отношении консульских браков устанавливаются следующие положения:

*Список ответов к вопросу № 9, из которого необходимо выбрать правильные варианты:*

- А.** Возможность регистрации консулом браков граждан своей страны, согласно законов представляемого государства.
- Б.** Обязанность уведомлять местные органы власти о регистрации браков в консульстве.
- В.** Согласие принимающего государства на признания действительности консульских браков на своей территории.
- Г.** Согласие принимающего государства на признания посмертных браков.
- Д.** Согласие принимающего государства на признания браков заключенных в на борту морского (речного) судна.
- Е.** Согласие принимающего государства на признания браков заключенных в на борту авиасудна.
- Ж.** Возможность регистрации браков граждан РФ, в официальных органах принимающего государства, согласно его законов.
- З.** Обязанность уведомлять официальные органы РФ о регистрации браков в уполномоченных органах принимающего государства.

10. В вопросах группы № 5 в коллизионных нормах были пропущены их привязки, из ниже приведенных списков необходимо выбрать правильную формулу прикрепления.

*Ваш ответ должен быть сформирован следующим образом: А. 12 Б. 7;*

*где А. 12 – это ответ из предложенного ниже вопроса № 5.16. списка «А»*

*(ответы на русском языке),*

*а Б. 7 – ответ из предложенного ниже вопроса № 5.16. списка «Б»*

*(ответы на латинском или английском языках).*

*Делать выбор из списка «Б» необязательно, неправильный ответ не учитывается,*

*а за правильный будет засчитываться дополнительный балл:*

**10.1.** Пункт 2 ст. 26 «Договора между Российской Федерацией и Республикой Польша о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским и уголовным делам» (Подписан в г. Варшаве 16.09.1996) Если в момент подачи заявления один из супругов является гражданином одной Договаривающейся Стороны, а второй – гражданином другой Договаривающейся Стороны, то условия расторжения брака определяются законодательством Договаривающейся Стороны, на территории которой ...?..

**10.2.** Пункт 4 ст. 1195 ГК РФ. «При наличии у лица нескольких иностранных гражданств личным законом считается право страны, ...?..».

**10.3.** Пункт 2 ст. 1197 ГК РФ «Физическое лицо, не обладающее гражданской дееспособностью по своему личному закону, не вправе ссылаться на отсутствие у него дееспособности, если оно является дееспособным по праву ...?.., за исключением случаев, когда будет доказано, что другая сторона знала или заведомо должна была знать об отсутствии дееспособности».

**10.4.** Пункт 1 ст. 1199 ГК РФ «Опека или попечительство над несовершеннолетними, недееспособными или ограниченными в дееспособности совершеннолетними лицами устанавливается и отменяется по ...?.. лица, в отношении которого устанавливается либо отменяется опека или попечительство».

**10.5.** Пункт 2 статья 25/В Договора между СССР и Венгерской Народной Республикой об оказании правовой помощи по гражданским, семейным и уголовным делам (Москва, 15.07.1958 г.) – Если один из супругов проживает на территории одной Договаривающейся Стороны, а второй – на территории другой Договаривающейся Стороны и притом оба супруга имеют одно и то же гражданство, то их личные и имущественные правоотношения определяются законодательством той Договаривающейся Стороны, ...?..».

**10.6.** Пункт 1 ст. 161 СК РФ – «Личные неимущественные и имущественные права и обязанности супругов определяются законодательством государства, на территории которого они имеют совместное место жительства, а при отсутствии совместного места жительства законодательством государства, на территории которого они имели последнее совместное место жительства. Личные неимущественные и имущественные права и обязанности супругов, не имевших совместного места жительства, определяются на территории Российской Федерации ...?..».

**10.7.** Статья 164 СК РФ «Алиментные обязательства совершеннолетних детей в пользу родителей, а также алиментные обязательства других членов семьи определяются законодательством государства, на территории которого они имеют совместное место жительства. При отсутствии совместного места жительства такие обязательства определяются законодательством государства, ...?.., лицо, претендующее на получение алиментов».

**10.8.** Пункт 2 ст. 1199 ГК РФ «Обязанность опекуна (попечителя) принять опеку (попечительство) определяется по ...?.., назначаемого опекуном (попечителем)».

**10.9.** Пункт 2. ст. 161 СК РФ – «При заключении брачного договора или соглашения об уплате алиментов друг другу супруги, не имеющие общего гражданства или совместного места жительства, могут ...?.., подлежащее применению для определения их прав и обязанностей по брачному договору или по соглашению об уплате алиментов».

**10.10.** Ст. 1198 ГК РФ. «Права физического лица на имя, его использование и защиту определяются ...?.., если иное не предусмотрено настоящим Кодексом или другими законами».

**10.11.** Пункт 2 ст. 1195 ГК РФ «Если лицо наряду с российским гражданством имеет и иностранное гражданство, его личным законом является ...?..».

**10.12.** Пункт 1. Ст.26 «Договора между Российской Федерацией и Республикой Польша о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским и уголовным делам» (Подписан в г. Варшаве 16.09.1996) По делам о расторжении брака применяется законодательство и компетентны органы той Договаривающейся Стороны, ...?.. на момент подачи заявления.

**10.13.** Статья 163 Семейного кодекса РФ «Права и обязанности родителей и детей, в том числе обязанность родителей по содержанию детей, определяются законодательством государства, ...?..».

**10.14.** Пункт 5 ст. 1195 ГК РФ «Личным законом лица без гражданства считается право страны, ...?..».

**10.15.** Пункт 3 ст. 27 Конвенции о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам (Минск, 22.01.1993 г.) – «Если один из супругов является гражданином одной Договаривающейся Стороны, а второй – другой Договаривающейся Стороны и один из них проживает на территории одной, а второй – на территории другой Договаривающейся Стороны, то их личные и имущественные правоотношения определяются по законодательству Договаривающейся Стороны, ...?..».

**10.16.** Пункт 2 ст. 1195 ГК РФ «Если лицо наряду с российским гражданством имеет и иностранное гражданство, его личным законом является ...?..».

*Список «А» ответов, из которого необходимо выбрать правильные варианты:*

1) закон флага	9) закон места совершения договора	17) личный закон юридического лица
2) закон судьбы	10) личный закон физического лица	18) закон места причинения вреда
3) национальный закон	11) закон места назначения товара	19) закон, избранный сторонами правоотношения
4) закон гражданства	12) закон валюты договора	20) закон места нахождения вещи
5) закон суда	13) закон места совершения акта	21) закон места передачи товара
6) закон места жительства	14) закон места исполнения договора	22) закон места совершения брака
7) обычное право	15) закон места отправки товара	23) закон места вручения документов на товар
8) закон страны продавца	16) право Российской Федерации	24) закон места осуществления деятельности

*Список «Б» ответов, из которого необходимо выбрать правильные варианты:*

1. lex loci laboris	11. lex rei sitae	21. lex banderae	31. lex voluntatis
2. lex societatis	12. lex nationalis	22. lex causae	32. lex loci regit actum
3. ordre public	13. renvoi – 1-й степени	23. public policy	33. lex situs
4. lex fori	14. lex venditoris	24. conflict mobile	34. lex benignitatis
5. lex loci contractus	15. locus regit actum	25. lex loci operationis	35. lex cartae sitae
6. lex communis	16. lex personalis	26. lex loci solutionis	36. lex patriae
7. lex loci commissi	17. lex loci delicti commissi	27. transmission	37. remission
8. res in transitu	18. renvoi – 2-й степени	28. lex domicilii	38. lex flagi
9. lex fati	19. lex mercatoria	29. lex aeterna	39. lex loci celebrationis
10. lex loci actus	20. lex loci expeditionis	30. lex feudi	40. lex alimentaria

**11.** Что означают следующие термины (процедуры) в религиозном праве восточных стран:

- 11.1.** «баин» при разводе в мусульманском праве –
- 11.2.** «раджаа» при разводе в мусульманском праве –
- 11.3.** «талак-е-раджи» при разводе в Иранском праве –
- 11.4.** «хаал» при разводе в мусульманском праве –
- 11.5.** «хула» (khula) при разводе в мусульманском праве –
- 11.6.** «мубарат» при разводе в мусульманском праве –
- 11.7.** «кхет» при разводе в иудейском праве –
- 11.8.** «талак» в мусульманском праве –

*Список ответов на вопрос группы № 6, из которого необходимо выбрать правильные варианты:*

- А.** Окончательный развод.
- Б.** Возвращение мужем жены в семью её родителей.
- В.** Отлагательный развод, когда в течение определенного срока (иддэ) муж вправе отказаться от намерения расторгнуть брак.
- Г.** Подкуп женой мужа за предоставленный ей развод.
- Д.** Расторжение брака по взаимному согласию супругов, при котором жена делает письменное заявление, что она желает прекратить брак, а муж принимает его в присутствии свидетелей.
- Е.** Отречение от жены, когда муж может развестись со своей женой путем простого трехкратного произнесения фразы, «я развожусь с тобой».
- Ж.** Развод по инициативе мужа, в специальном религиозном суде.

- З. Разводное письмо, которое муж направляет своей жене.
- И. Временный развод.
- К. Предварительный развод.
- Л. Подкуп мужем жены за предоставленный ей развод.
- Д. Развод по инициативе жены, в специальном религиозном суде.

12. В законодательстве некоторых зарубежных странах (во Франции, Швейцарии, Бельгии, Испании, Португалии, Дании, Финляндии, Норвегии, Польши и др.) при реализации института расторжения брака используется процедура сепарации, а что она означает:

*Список ответов к вопросу № 7, из которого необходимо выбрать правильные варианты:*

- А. Определенный испытательный срок, который назначается судом или иным уполномоченным органом, перед тем как решить вопрос о расторжении брака.
- Б. Определенный режим, который назначается судом или иным уполномоченным органом, перед тем как решить вопрос о расторжении брака.
- В. Дополнительное, к решению суда о расторжении брака, соглашение между супругами о порядке воспитания детей.
- Г. Дополнительное, к решению суда о расторжении брака, соглашение между супругами о порядке раздела имущества.
- Д. Дополнительное, к решению суда о расторжении брака, соглашение между супругами о порядке раздела имущества и воспитании детей.
- Е. Дополнительное, к решению суда о расторжении брака, соглашение между супругами о порядке уплаты алиментных платежей нуждающемуся супругу.
- Ж. Определенный судом период времени, позволяющий отсрочить уплату алиментных платежей на детей и нуждающемуся супругу.
- З. Примирительное соглашение между супругами.
- Е. Процедура ускоренного расторжения брака.

13. В каких, из перечисленных случаях, используется процедура сепарации?

*Список ответов к вопросу № 8, из которого необходимо выбрать правильные варианты:*

- А. Алкоголизм совместно проживающих родственников жены или мужа.
- Б. Психическая болезнь одного из супругов.
- В. Бесплодие одного из супругов.
- Г. Принадлежность супругов к разным субкультурам.
- Д. Отрицательное воздействие тещи (свекрови) на супруга(ов).
- Е. Отказ одного из супругов от сожительства.
- Ж. Алкоголизм жены или мужа.
- З. Разные политические убеждения супругов.
- И. Наркомания жены или мужа.
- К. Психологическая несовместимость характеров между супругами.
- Л. Большая разница между супругами в возрасте и обусловленные этим разногласия.
- М. Нежелание иметь детей одним из супругов.
- Н. Принадлежность супругов к разным религиозным конфессиям.
- О. Наркомания совместно проживающих родственников жены или мужа.
- П. Аморальное поведение в прошлом одного из супругов.

## ГЛАВА VII

# ОСОБЕННОСТИ СЕМЕЙНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА ОТДЕЛЬНЫХ СТРАН И ИХ ОБЪЕДИНЕНИЙ

### § 1. Особенности семейного законодательства Индии

Нормативные источники, регулирующие брачно-семейные отношения в Индии. Нормативным актом, формирующим систему законодательства Республики Индия, является, как и для большинства государств мира, основной закон этого государства – Конституции Индии 1950 г.<sup>1</sup> Именно этот акт послужил основой для создания семейно-брачного законодательства Индии. При его создании индийским законодателям пришлось учитывать и социально-экономическую атмосферу в их стране, и не изжившее себя к середине XX века кастовое деление индийского общества, и обилие различных национальностей, и религиозных групп населения этого государства, среди которых веками складывался свой взгляд на семью и брак, и т.п.

Именно поэтому, в Индии до настоящего момента не создано ни единого гражданского, ни семейного кодексов. Тем не менее, в сфере семейно-брачных отношений был принят ряд законов, которые объединяются под единым наименованием «Индусский кодекс», включающий в себя четыре норматива:

- (1) Акт о браке индусов 1955 г.;
- (2) Акт о наследственных правах индусов 1956 г.;
- (3) Акт несовершеннолетия и опеке индусов 1956 г.;
- (4) Акт об усыновлении и содержании индусов 1956 г.<sup>2</sup>

Нормы, указанных источников, содержат идеи правовой школы «Митакшары», регулирующей отношения членов больших семей между собой и их отношения с внешним миром и применяются только в отношении той части населения, которая причисляет себя к религиозной общине индусов. Брак для этой части населения Индии до сих пор олицетворяется с началом новой стадии его бытия – «ашрамы» – на пути к духовному освобождению. Религиозный смысл брачных процедур заключен в понятии «самскары», посредством которой человек поднимается над своей плотской природой к высшей духовной цели<sup>3</sup>. Поэтому, существенная часть традиционных норм, в области семьи и брака не была затронута указанными выше документами. В связи с чем, известный правовед в области права Республики Ин-

<sup>1</sup> Конституционное право зарубежных стран: учебник для вузов. Под общ. ред. М. В. Баглая, Ю. И. Лейбо, Л. М. Энтина. М.: Издательство НОРМА, 2000.

<sup>2</sup> The Hindu Marriage Act (N 25 of 1955); The Hindu Minority and guardianship Act (N 32 of 195G); Hindu Succession Act (N39 of 1956); Hindu Adoption and Maintenance Act (N78 of 1956). In: Degre11 D. Op. cit., Anendix III, p. 319-341, 369-401.

<sup>3</sup> Крашенинникова Н. А. Брачно-семейное право Индии: современный и традиционный аспекты // Вестник Московского университета. М.: Изд-во Моск. ун-та, 2000. № 4. С. 66.

дия Д. Дерретт, утверждал, что индийский законодатель пытался установить некое равновесие, «будучи смелым, но не опрометчивым, конструктивным, но не робким»<sup>1</sup>.

Акты, которые были включены в «Индусский кодекс», были направлены на систематизацию норм англо-индусского права, сложившиеся на территории Индии еще в XIX и первой половине XX века<sup>2</sup>. Задачей нового законодательства стало, с одной стороны, отмена устаревших юридических норм, а с другой, формирование общих принципов семейного права этого государства. В силу господства религиозных традиций и обычаев, перечисленные выше законы были вынуждены занять промежуточное состояние на пути более глубокого преобразования и унификации традиционного права. Тем не менее, рассматриваемые нормативы внесли ряд важных изменений в институты индусского брачного права, с разумным заимствованием определенных европейских цивилизационных стандартов.

В разрезе изложенного, ярким примером является вопрос о брачном возрасте или брачной дееспособности, который на протяжении всего XX века несколько раз изменялся. Браки у раджутов и брахманов еще в начале двадцатого столетия заключались по достижению девочкой 8–9-летнего возраста, а при появлении первых признаков полового созревания начиналась ее брачная жизнь<sup>3</sup>. Такой архаический обычай действовал беспрепятственно в колониальной Индии до 1929 г., когда был принят Закон «Об ограничении детских браков» (так называемый «Закон Сарда»), зафиксировавший впервые возраст брачного совершеннолетия в 14 лет для женщин и 18 лет для мужчин<sup>4</sup>. Его принятие было связано с развитием в 20-х годах новых форм организованного реформаторского движения и с деятельностью первых женских организаций в Индии, таких, как Индийская ассоциация женщин (1917), Всеиндийская женская конференция (1926), и др.

В 1949 г. возраст брачного совершеннолетия для женщин был повышен до 15 лет. Этот возраст был закреплен впоследствии и в Законе о браке индусов 1955 г.<sup>5</sup>, в котором, однако, ничего не говорилось о недействительности браков несовершеннолетних женщин в возрасте до 15 лет и мужчин в возрасте до 18 лет.

Более высокий возраст брачного совершеннолетия в 18 лет для женщин и 21 год для мужчин был закреплен лишь Законом «О специальном браке» 1954 г.<sup>6</sup>, принятым в попытке ослабить кастовую эндогамию. Этот Закон давал возможность вступать индийцам в гражданский брак без обязательного уведомления о характере своего вероисповедания представителей власти и друг друга. Только в 1978 г. в целях решения острых демографических проблем Индии «Закон Сарда» был принят в новой редакции с соответствующим повышением возраста брачного совершеннолетия для лиц всех вероисповеданий – мужчин до 21 года, женщин до 18 лет<sup>7</sup>.

**Действительность браков по индийскому законодательству.** Анализируя Закон о браке индусов 1955 г. (далее, Закон о браке) прослеживается значительное влияние на его содержание фундаментальных принципов брачно-семейного английского права. К их числу относятся определение условий действительности индусских браков. Она может быть оспо-

<sup>1</sup> Derrett D. Op. cit., p. 4.

<sup>2</sup> Сравнительное правоведение: национальные правовые системы / В. Ю. Артемов, Н. М. Бевеликова, Р. Г. Газизова и др.; под ред. В. И. Лафитского. М.: ИЗиСП, КОНТРАКТ, 2013. Т. 3: Правовые системы Азии. С. 203.

<sup>3</sup> Кудрявцев М. К. Кастовая система в Индии. М., 1992. С. 103.

<sup>4</sup> Child Marriage Restraint Act (Act XIX of 1929, amended by Act VII and XIX of 1938) // *ibid.* P. 1106-1107.

<sup>5</sup> The Hindu Marriage Act (Act N 25 of 1955). Lucnow, 1974.

<sup>6</sup> Special Act 1954. Dehli, 1971.

<sup>7</sup> Makmood T. Study of Hindu Marriage Act. Allahabad, 1980. P. 56–57.

рена, если подобные семейные союзы будут отнесены к разряду ничтожных (void) или оспоримых (voidable) браков.

Ничтожность брака, т.е. абсолютная недействительность, предполагает отсутствие каких-либо юридических последствий его заключения.

Оспоримые же браки порождают юридические последствия, они действительны, но содержат недостатки, что и даст основание одной стороне или обеим сторонам, обращаться в суд с просьбой о признании брака недействительным, пока эти недостатки существуют.

Браки признаются ничтожными на основании ст. 11 Закона о браке, при наличии следующих условий: во-первых, они противоречат п.п. I, IV, V ст. 5 этого нормативного источника; во-вторых, были заключены после вступления его в силу; в-третьих, такие семейные союзы являются полигамными; и, в-четвертых, нарушаются определенные степени близкого свойства и родства, в том числе и правила «сапиндас».

В перечне правил признания браков ничтожными, как общеевропейского, в том числе, и Российского законодательства (см. ст. 12-14 Семейного кодекса РФ) отсутствуют условия (1) согласия лиц, вступающих в брак; (2) совершеннолетие супругов; (3) наличие их вменяемости. Несоблюдение этих требований делает браки лишь оспоримыми.

Положения ст. 11 Закона о браке естественно отражает традиции, обычаи и религиозные нормы индусов. Законодатель не мог не учитывать эти факторы, когда устанавливал условия ничтожности браков, поскольку они находятся под влиянием соответствующего социально-психологического климата в этой стране. Однако, норма о моногамии, закрепленная в этом нормативном акте, была принята вопреки тому, что в содержании Дхармашастры допускалось многожёнство (полигамия) в семье, в случаях, если жена не удовлетворяла ряду требований, предъявляемых к ней, например: не рожала сыновей, была сварлива и пр.<sup>1</sup>

Относительно новыми положениями в индусском праве стали запреты на заключения брака при наличии определенных степеней родства и свойства. До принятия «Индусского кодекса», в силу религиозные правила поведения, было нормой у многих каст заключения браков с младшим братом умершего мужа и пр. Запрещенная степень родства, согласно правил Закона о браке, может быть классифицированы на три группы: (1) если одна из сторон является предком по прямой линии другой стороны; (2) если одна сторона была женой или мужем предка или потомка по прямой линии другой (например, брак с мачехой, падчерицей и пр.); (3) если женщина была женой брата, женой брата отца, брата матери, деда, бабушки и пр., либо, вступающие в брак, являются: братом и сестрой, теткой и племянником, дядей и племянницей или детьми брата и сестры, двух сестер или двух братьев<sup>2</sup>.

Таким образом, первая группа отношений сторон касается предков или потомков по прямой линии, вторая группа – определенных степеней свойства, третья – родственных отношений по боковой линии.

Из трех групп родственных отношений нарушение первой самое тяжкое, которое не может быть оправдано ссылкой на действие обычая. Для второй и третьей групп отношений, в соответствии с п. IV ст. 5 Закона о браке, могут быть сделаны исключения в пользу, т.н. «отклоняющегося обычая». Такого рода правило усложняет практику применения этой нор-

<sup>1</sup> Дхармашастры (Dharmaśāstra в переводе с санскр. – «наставление в дхарме») – древнеиндийские тексты, излагающие религиозные правила поведения, а также древние законы. Были выработаны из ведийских дхармасутр (VI–V века до н.э.), с добавлением материала, почерпнутого из грхьясутр (руководств домашней жизни), обычного права и т.д. // Большая советская энциклопедия : [в 30 т.] / гл. ред. А. М. Прохоров. 3-е изд. М.: Советская энциклопедия, 1969–1978. С. 421.

<sup>2</sup> Крашенинникова Н. А. Реформа индусского брачного права в Республике Индия // Вестник Московского университета. М.: Изд-во Моск. ун-та, 1980. № 2. С. 40.



мы, поскольку, обычаев подобного характера в многонациональной Индии довольно много. Так, в Южной Индии широко распространены браки двоюродных братьев и сестер. У тамильских брахман разрешаются браки женщин с младшими братьями матерей; и браки мужчин с дочерьми брата матери или с дочерьми сестры отца, т.е. двоюродными сестрами. В некоторых кастах Юга Индии устройство браков девушки входило в обязанность брата ее матери или сестры ее отца, которые должны были выдать племянницу замуж, «если она некрасива» за своего сына. Среди некоторых каст джатов в Хараяне и в Пенджабе имеют место левиратные браки, когда младший брат умершего мужа обязательно становится мужем вдовы. В основе такого рода браков, как правило, лежат чисто экономические причины сохранения неделимой семейной собственности<sup>1</sup>.

Если действие «отклоняющегося обычая» не доказано, браки, заключенные в нарушение указанных степеней родства, в силу п. «б» ст. 18 Закона о браке, признают ничтожными, а виновные в их совершении привлекаются к уголовной ответственности, влекущей за собой тюремное заключение или штраф, или то и другое вместе. Эта часть закона трактуется в индийских судах очень строго, и ссылка на заблуждение (отсутствие, т.н. *mens rea*) не принимается во внимание.

Близкое родство или «сапиндас», также является одним из оснований недействительности браков в Индии, как и подавляющем большинстве стран мира<sup>2</sup>. Понятие такого родства, в российском и в большинстве зарубежных стран, включает в себя связь между двумя или несколькими лицами, основанную на общности крови, т.е. на происхождении одного лица от другого (родство по прямой линии) или на происхождении двух или нескольких лиц от одних и тех же предков (родство по боковой линии)<sup>3</sup>.

Согласно п. «ф» ст. 3 Закона о браке, родством «сапиндас» признается родство до третьего поколения по материнской линии с любой стороны и пятого поколения по отцовской линии. В п. V ст. 5 указанного закона понятие близкого родства было существенно упрощено и исключает возможность отсылки к обычаям.

В некоторых случаях, ничтожные браки могут порождать правовые последствия, так, в соответствии со ст. 16 Закона о браке, дети, рожденные в ничтожных браках, признаются законнорожденными, если они были зачаты до вынесения судом декларативного постановления о недействительности таких браков. В старом законодательстве такая норма отсутствовала.

Одним из условий вступления в брак в Индии является вменяемость обоих супругов, что непосредственно установлено в п. II ст. 5 Закона о браке. Однако, ясного определения невменяемости в этой норме не дано, а по основаниям ч. 1 п. «б» ст. 12 цитируемого источника, факт невменяемости одного или обоих супругов делает такой брак только оспоримым. Таким образом, в подобном семейном союзе появляется лишь право вменяемого супруга на иск о признании этого брака недействительным. Более того, судебной практикой выработан ряд правил, существенно препятствующих расторжению таких браков, а это открывает просторный путь для судебного усмотрения, включая и злоупотребления<sup>4</sup>.

<sup>1</sup> Крашенинникова Н. А. Указ. соч. С. 41.

<sup>2</sup> Иловайский И. Б. Правовое регулирование брачно-семейных отношений с иностранным элементом // Правовое регулирование брачно-семейных отношений с иностранным элементом: учебное пособие / И. Б. Иловайский; Волгоградский институт управления – филиал РАНХиГС. Волгоград: Изд-во Волгоградского института управления – филиала РАНХиГС, 2021. С. 16.

<sup>3</sup> Пчелинцева Л. М. Семейное право России: учебник для вузов. 3-е изд., перераб. и доп. М.: Норма, 2004. С. 85.

<sup>4</sup> Крашенинникова Н. А. Указ. соч. С. 43.

Истец должен доказывать то, что ответчик является психически неполноценным («идиотом» или «безумным») при помощи доказательств, которые суд сочтет достаточными. Принудительного медицинского освидетельствования индийские суды, как правило, не признают и считают его вмешательством «... в личную свободу граждан непредусмотренное ни Актом о браке индусов 1955 г., ни Законом о доказательствах Индии»<sup>1</sup>.

Однако, браки, в которых, один из супругов, особенно муж, являются психически больными не редкость в Индии. Этому способствуют социальные и религиозные пережитки. Например, мнимая престижность брака с невменяемым женихом, имеющим более высокий кастовый (общественный) статус; представления о браке и рождении сына, как необходимого условия духовного благополучия семей жениха и невесты; отсутствие требования явно выраженного согласия сторон на заключение брака и т.п., приводят к тому, что девушку могут выдать замуж за психически неполноценного от рождения мужчину. Возможность последующего раздельного проживания, предусмотренного положениями Закона о браке, или развода с определенным получением имущественных выгод приводит иногда к сознательному заключению подобных браков. Суды учитывают эти факторы, поддерживая действительность брака, в которых жених был разумен в той мере, чтобы «понимать, что он женится», более того предполагается, что лицо не может «формировать намерение к вступлению в брак», если его уровень умственных способностей не превышает уровня восьмилетнего ребенка»<sup>2</sup>.

К разряду оспоримых, в силу ч. 1 п. «а» ст. 12 Закона о браке, относятся и браки с импотентами, с исключением случаев, когда требование о признании их недействительным не было заявлено в течение года с момента, когда было выявлено такое основание. В ч. 1 п. «d» этой же нормы предусмотрено еще одно основание оспоримости брака, а именно «особый вид обмана» – беременность невесты от другого лица в момент заключения брака.

**Порядок заключения брака.** В нормах Акта о браке индусов 1955 г. не предусмотрено обязательного требования о регистрации индусского браков. Требование гласности такого союза достигается определенной религиозной церемонией, которая неодинакова у всех индусов и часто длится по нескольку дней. В ч. 2 ст. 7 указанного закон сделана отсылка к наиболее распространенной среди индусов церемонии *Saptapadi* – «семь шагов жениха и невесты вокруг брачного огня». Но и она не во всех случаях считается необходимой, и допускаются законность других церемоний, предусмотренных обычаями. Тем не менее, как указывает Н. А. Крашенинникова, в ст. 8 Закона о браке предусмотрено право правительства штатов издавать законы о регистрации браков и в некоторых штатах они приняты и регистрации ведется. Однако, в случае её отсутствия по искам о «восстановлении в супружеских правах», где требуется прямое подтверждение факта брака, суды обращаются к свидетельским показаниям соседей или даже религиозной общине, мнение которых о том, считать ли сожителей в качестве супругов или нет, становится определяющим, а в случае, длительного сожительства наличие брака презюмируется<sup>3</sup>.

**Согласие на вступление в брак.** Как уже указывалось выше, индусское право, в противовес европейскому и американскому законодательству, не устанавливает необходимости при проведении брачных церемоний выражения явного согласия сторон на вступление в брак. Оно подразумевается во время совершения процедуры возле брачного огня. Такая си-

<sup>1</sup> «Bipin Chandra v. Madhariben», 1963 AIR, Guj. 250. - Journal Indian law Institute, 1964, vol. 6, N 4, p. 544.

<sup>2</sup> «Kaura v. Indra», 1943 AIR. All. 310. - In: Derrett D. Introduction to Modern Hindu law. Oxford, 1903, p. 156. (По этому делу жених был признан безумным, впадшим в детство).

<sup>3</sup> Крашенинникова Н. А. Указ. соч. С. 45.

туация сложилась в том числе и от того, что индуские браки, являющиеся, как правило, предметом жестокого торга, устраиваемого родителями.

**Расторжение брака.** Индуизм как религия исходит из «священности и нерасторжимости» брака, однако, под влиянием общемировых тенденций, это правило в Индии подвергалось пересмотру, и в 1937 году, в княжестве Барода<sup>1</sup>, было установлено право развода на определенных, строго предусмотренных условиях, затем такое правомочие было введено и в нескольких иных штатах этого государства. Законодательства этих регионов и стали основой для формирования института расторжения брака в Акте о браке индусов 1955 г., в котором были с одной стороны расширены, а, другой, ослаблены с точки зрения своей строгости, основания для разводов, а также был введен, пусть и формально, но принцип равенства сторон при расторжении брака.

В нормах, рассматриваемого законодательного акта содержится десять оснований для развода: (1) переход в другую веру; (2) «отрешение от мира» одного из супругов; (3) супружеская измена; (4) невменяемость одного из супругов (*unsoundness of mind*), если его безумие было неизлечимым и длилось в течение трех лет до подачи иска о разводе; (5) отсутствие одного из супругов в течение семи лет; (6) заразная и неизлечимая форма проказы ответчика или приобретенная им (а не врожденная) венерическая болезнь; (7) если после двухлетнего раздельного проживания по решению суда, супружеские отношения не восстанавливаются судом; (8) если одна из сторон не подчиняется, решению суда по иску одного из супругов о восстановлении его в супружеских правах (9) заключение брака с несовершеннолетней; и (10) взаимное согласие супругов.

Два первых из вышеназванных оснований (переход в другую веру и «отрешение от мира» одного из супругов) отражают открытое влияние религии индуизма на современное брачно-семейное законодательство.

Согласно ч. 1 п. II ст. 13 Закона о браке, переход в другую веру отнесен к «супружеским преступлениям». В содержании ч. 1 ст. 2 этого норматива конкретно указано, что такая смена касается мусульманской, христианской религий, зороастризма или иудаизма. Это религии, которые не соединены по происхождению с индуизмом. Таким образом, переход одного из супругов в буддизм, джайнизм, сикхизм и др. исторически связанные с индуизмом религии не дает оснований для развода, как и полное отречение от индуизма и веры во всех его богов и переход к различным сектантским культам. Так, исключение индуса из касты или общины не дает оснований для развода, т.к., с точки зрения положений Закона о браке, он остается индусом. Предусмотрена и возможность возврата в индуизм, требующий в каждом конкретном случае доказательств совершенного характера как перехода в другую веру, так и возврата к индуизму, что часто крайне усложняет решение вопроса о разводе на этом основании.

Отречение от мира (*sanyasa*), переход в последнюю, самую высокую стадию правоверного индуса на пути к достижению «духовной благодати», также сугубо традиционное основание для развода. Однако, возможность возбуждения иска о разводе на этом основании для самого низкого из индийских сословий – шудрами (т.е. слугами, наёмными рабочими), ограничена. Они могут стать «саньяси» в исключительных случаях, предусмотренных обы-

---

<sup>1</sup> На период 1947 г. Барода была третьим по величине княжеством Британской Индии. 01.05.1949 г. этот регион официально вошёл в Индийский Союз, став частью штата Бомбей, а после его раздела 01.05.1960 г. – частью штата Гуджарат // Большая советская энциклопедия: [в 30 т.] / гл. ред. А. М. Прохоров. 3-е изд. М.: Советская энциклопедия, 1969–1978. Т. 3. С. 243.

чаем. Подобный факт подтверждает и сохранение правовой дискриминации указанного условия, и подтверждает наличие кастового деления в индусском праве.

Не всякое отречение от мира является основанием для развода. Эти основания возникают лишь, если тот кто отрекается становится духовным лицом (*adoption of religions order* – дословно «принятие духовного сана»). При этом не требуется доказательств включения «саньяси» в какую-то конкретную религиозную организацию или секту. Достаточно того, чтобы человек, намеревающийся необратимо стать «святым», порвал все мирские связи, совершил особый обряд, свидетельствующий о его гражданской смерти и соответствующие процедура которого предписывается обычаем. Только в этом случае «саньяса» влечет за собой определенные правовые последствия.

Таким образом, правовые предписания тесно связаны (как и в случае заключения брака) с другими функциональными элементами традиционной культуры: ритуальной, обрядовой, основанной на обычаях практикой, которую невозможно отделить от этих правовых норм.

Как и в других правовых системах современности, супружеская измена (*adultery*) является одним из оснований для расторжения брака. Однако, в ч. 1 п. 1 ст. 13 Закона о браке признает основанием для развода только длящаяся измена (*living in adultery*). Простая измена, даже неоднократно повторяющаяся, или рождение ребенка от внебрачного сожителства может стать лишь основанием к иску о раздельном проживании, а не о разводе. В таком положении проявляется стремление законодателя не допустить распада семьи на основе измены одного из супругов.

На основе п. III ст. 13 Закона о браке еще одним основанием для развода является невменяемость одного из супругов (*unsoundness of mind*), если безумие его было неизлечимым и длилось в течение трех лет до подачи иска о разводе. Простое медицинское свидетельство не является достаточным доказательством невменяемости, оно может лишь подкрепить доказательства неизлечимой (*uncurable*) невменяемости ответчика, которые должны быть представлены истцом. Эта норма исходит из общей доктрины индусского права, не признающей, как уже указывалось выше, психическую неполноценность одного из супругов, препятствием к вступлению в брак, а, следовательно, и основанием для его последующего расторжения. Тем более, если у такого лица были однократные или длящиеся периоды ясного сознания, или, если он в момент подачи иска был в здравом уме. Комментируя такого рода основание развода, Д. Мулла уточняет, что «законодательная терминология по этому вопросу не может считаться твердой, ни всеобъемлющей, и решение дела зависит от специфических фактов и обстоятельств каждого конкретного дела»<sup>1</sup>.

Отсутствие одного из супругов в течение семи лет, в силу ч. 1 п. VII ст. 13 Закона о браке, также является безусловным, основанием для развода. Это положение закона корреспондируется с известным еще с древнейших времен в Индии правилом, что, если человек пропадает без вести в «течение длительного времени, как правило, в течение семи лет, презюмируется, что он умер. В ст. 108 Индийского закона о доказательствах 1872 г. закреплено, что обязанность доказывания факта, что лицо, о котором в течение 7 лет ничего не было слышно... перемещается на лицо, которое утверждает, что он жив»<sup>2</sup>.

Два тяжких заболевания, указанных ч. 1 п. IV и п. V ст. 13 Закона о браке, рассматриваются как основания для развода и считаются «супружеским преступлением». Это заразная

<sup>1</sup> Mulla D. Principles of Hindu law. Bombay, 1959, Appendix IX. P. 850–851.

<sup>2</sup> Закон о доказательствах Индии 1872 г. В кн.: Индийский, уголовно-процессуальный кодекс. М., 1959. С. 631–632.

и неизлечимая форма проказы ответчика, а также приобретенная (но не врожденная) венерическая болезнь в течение трех лет до подачи иска.

Индусское право исходит из строгого предписания нераздельного существования жены с мужем, при этом жена должна следовать за мужем, где бы он ни проживал. Однако, «оставление» супруга или продолжающееся отсутствие отношений с ним не является основанием для развода. Это основание возникает в том случае, если, в соответствии с ч. 1 п. VIII ст. 13 Закона о браке, после двухлетнего раздельного проживания по решению суда, супружеские отношения не восстанавливаются судом; или, согласно ч. 1 п. IX ст. 13 Закона о браке, одна из сторон не подчиняется решению суда о восстановлении другого супруга в супружеских правах.

Брачный возраст, как уже было упомянуто выше, в силу новой редакции п. III ст. 5 Закона о браке определен до 21 года для мужчин и 18 лет для женщин, а в ст. 18 этого источника установлено наказание, предусмотренное законами о запрещении браков несовершеннолетних 1929 и 1938 гг.<sup>1</sup>

Несмотря на запрещение уголовного закона и наметившуюся тенденцию к повышению брачного возраста<sup>2</sup>, браки несовершеннолетних имеют широкое распространение и в настоящее время в Индии. В основе этого социального зла лежат, прежде всего, экономические причины, не искорененный до настоящего времени институт приданого (*dowry*) как главного условия и часто главной цели заключения брака. В семьях бедняков и средних классов «родители всегда готовы отдать дочь замуж тем, кто запросит меньше»<sup>3</sup>. Однако, в 1976 г. в перечень оснований права индусов на развод было добавлено еще одно «революционное» по своей сути исходное положение, отразившее стремление законодателя повысить статус женщины в браке. Это право требовать развода, если в брак она вступила несовершеннолетней, до достижения ею возраста брачного совершеннолетия, но не после достижения 18 лет, если брак был заключен до достижения ею 15-летнего возраста.

Вслед за этим законодатель пошел еще дальше, введя в индусское право норму о возможном разводе по взаимному согласию супругов. Так, в ст. 13/1/ Закона о браке в настоящее время предусматривается возможность развода на основании обоюдного согласия супругов, проживающих раздельно в течение года и больше, в случае невозможности их совместного проживания, безвозвратно распавшейся (*irretrievable break-down*) семьи<sup>4</sup>. Основания для развода должны быть доказаны и обоснованы в суде так же, как и отказ в разводе.

Вопрос о свободе усмотрения судов (*judicial discretion*) в удовлетворении такого иска о разводе является предметом спора в юридической литературе и на практике. Некоторые авторы, например известный индийский правовед Р. Агравала, настаивают на сохранении полномочий суда в любом случае проверять доказательства, указанные в иске о «невозможности совместного проживания», и выяснять причину, почему семья распалась. «Взаимное согласие как основание для развода, – пишет он, – не может предполагать произвола, распу-

<sup>1</sup> Акт 1920 г. предусмотрел уголовную ответственность совершеннолетних мужчин, вступающих в брак с несовершеннолетней девочкой. Мера ответственности варьировалась в зависимости от возраста самого мужчины (от 3 месяцев тюрьмы до штрафа в 1000 рупий). *Child Marriage restraint Act (N 19 of 1929)*. - In: Mulla D. *Principles of Hindu law*. Bombay, 1959, Appendix IX. P. 1100–1107.

<sup>2</sup> Согласно официальным данным, если средний брачный возраст женщин, вступивших в брак, в первых десятилетиях XX. в. был 13,2 года, то в течение 50-х годов он повысился до 17,2 года.

<sup>3</sup> *Times of India*, 1978, 8 January.

<sup>4</sup> Kusum M *Irretrievable Breakdown of Marriage, a ground for Divorce* // *Journal of the Indian Law Institute*. 1978. N 2.

ценности или безнравственности. Взаимное согласие супругов и дискреционные полномочия суда, не исключают понятия с точки зрения права»<sup>1</sup>.

В условиях господства религиозной морали и идеологии «Индусский кодекс» поставил институты брачно-семейного права на законодательную основу, а также создал основу для дальнейшего реформирования норм брачно-семейного права мусульман, включая и сам религиозно-общинный принцип действия норм права. Более того, закрепление принципа равенства мужчин и женщин брачно-семейных отношениях, предоставление им равного права при определенных основаниях на развод стало бесспорным завоеванием в индусском праве, даже при всей ограниченности, формальной узости этого права.

## **§ 2. Возникновение и развитие норм в сфере семейно-брачных отношений в странах СНГ**

Развитие нормативного регулирования, семейно-брачных отношений на территории стран СНГ. С распадом СССР в государствах, образовавшихся на его территории, начало формироваться самостоятельное законодательство в области семьи и брака. Вполне естественно, что его создание не могло быть оторвано от предыдущего исторического опыта, включая советский период, влияния национальных традиций, положений международных соглашений и заимствований из зарубежных правопорядков.

Проследить точно и достоверно эволюцию регулирования рассматриваемой сферы общественных отношений со стороны различных нормативных источников на территории стран СНГ в настоящий момент вряд ли представляется возможным. Это обусловлено как частым изменением границ различных регионов бывшего СССР, так и сменной влияния на них разных правовых центров развития.

Одним, из таких, безусловно, является Византия. После принятия славянскими народами христианства начинается заимствование и адаптация норм этого государства к жизнедеятельности своих территорий. В нашем случае, такого рода нормативом являлся Номоканон, в котором были отражены и положения римского частного права и канонические христианские постулаты о браке и семье<sup>2</sup>.

Одна из его редакций была использована при создании древнерусской Кормчей книги (или Кóрмчая) приблизительно в XIII–XIV вв. Она стала в средневековой Руси основным источником правовых и религиозных норм. Поздние публикации (списки) этого акта состояли из двух частей. Первый назывался «Мерило Праведное» и включал в себя совокупность различного рода поучений. Второй получил наименование «Сборника 30 глав», который в свою очередь подразделялся на две части, в одной из них, содержаться нормы византийского происхождения, а другая включает в себе сборник русских статей из Собрания княжеских уставов и Русской Правды. Нормы Кормчей книги послужили основой в борьбе с языческими верованиями. В связи с чем, закрепились принципы моногамии и свободы заключения брака;

<sup>1</sup> Mahmood T. Study of the Hindu Marriage Act. Allahabad, 1980 // Journal of the Indian Law Institute. 1981. N 3, p. 472-480.

<sup>2</sup> Византийский сборник церковных правил и императорских указов, касающихся церкви, один из источников византийского права. Номоканоны составлялись в VI–VII веках и впоследствии дополнялись. Древнейший Номоканон приписывается Константинопольскому патриарху Иоанну III Схоластику (VI век). Известен также сербский Номоканон архиепископа Саввы I Сербского – Законоправило Святого Саввы // См. Азаревич Д. И. Часть 1 // История византийского права. Ярославль: Тип. Г. В. Фалька, 1876. С. 68.

порицались браки по традиционным обрядам; вводилось обязательное церковное венчание, которому должно было предшествовать обручение или помолвка, а при венчании стало обязательным присутствие свидетелей; устанавливался брачный возраст; вводились запреты на брак с близкими родственниками; ограничивалось число браков, которые мог совершить человек в течение жизни (не более трех); усложнялось расторжение брака<sup>1</sup>.

В XII–XVII вв. на регулирование отношений в области семьи и брака на территории Древней Руси оказывали влияние такие источники как «Златоструй», «Златая цепь», «Златоуст», «Измарагд» (или «Исмаргд»). Эти акты представляли собой сборник правил, советов и наставлений по всем направлениям жизни человека и семьи, включая общественные, семейные, хозяйственные и религиозные вопросы. На территории Европы также были созданы аналогичные источники, как например «Книга учения христианского» в Чехии или «Парижский хозяин» (*Le Ménagier de Paris*) во Франции. Последний сборник рассматривается, и как один из первых источников кулинарных рецептов. На рубеже XV–XVI века в России, под влиянием вышеуказанных нормативов появляется, такой памятник русской литературы и сборник правил, советов и наставлений по всем направлениям жизни человека, включая общественные, семейные, хозяйственные и религиозные вопросы как Домострой. Наиболее известна редакция середины XVI века, авторство, которой приписывается протопопу Сильвестру. Домострой, как нормативный источник, по своей сути, не являлся правовым актом, он лишь систематизировал и оформил сложившиеся в то время нравоучительные тексты и морально-этические нормы поведения<sup>2</sup>.

Реформы Петра I в конце XVII начале XVIII не могли не затронуть регламентации брачно-семейных отношений. Традиционное влияние в этой сфере православной церкви было снижено, и возросла роль светского регулирования. На основе указов 1700, 1702 и 1724 гг. было запрещено насильно женить и выдавать замуж; отменяется институт помолвки, а между обручением и венчанием устанавливается шестинедельный срок, «дабы жених и невеста могли распознать друг друга». Если же за этот период, «жених невесты взять не похочет или невеста за жениха замуж идти не похочет», как бы на том ни настаивали родители, то брак не заключался. С 1702 года невест формально получала право расторгнуть обручение и расторгнуть сговорённый брак, причём ни одна из сторон не имела права на получение материальной компенсации или нейстойки. Устанавливается запрет на брак душевнобольных, а также максимальный возраст вступления в брак – это 80 лет. Христиане, принадлежащие к различным конфессиям, получили право сочетаться брачными узами между собой<sup>3</sup>.

В последующий период развития России светское влияние на регулирования отношений в области брака и семьи только усиливалось. Так, был повышен брачный возраст; вводилась обязательная процедура оглашения предстоящего вступления в брак и согласие родителей на его заключение, вне зависимости какого возраста были лица, вступающие в брак, а также обязательно получение разрешения на его заключение со стороны начальства, если лицо состояло на гражданской или военной службе и т.п.

Поскольку в состав Российской империи входили различные территории и регионы, то фактически на всех из них действовало собственное нормативное регулирование семейных отношений, т.к. при их присоединении правительство не считало необходимым менять устоявшиеся правила. Например, в Прибалтике применяли местные законы, которые глав-

<sup>1</sup> Серафим Владимирович Юшков (Труды выдающихся юристов). М.: Юридическая литература, 1989. С. 51–52.

<sup>2</sup> Хорихин В. В. Списки домостроя XVI–XVIII вв.: история издания и изучения: дисс. ... кандидата исторических наук. М., 2003. С. 42.

<sup>3</sup> Анисимов Е. В. Время петровских реформ. Л.: Лениздат, 1989. С. 257.

ным образом отражали положения римского частного права, а также местные узаконения и обычаи. На территории Бессарабии действовало несколько источников: (1) шестикнижие Константина Арменуполы (книга Арменуполы); (2) собрание законов Андроника Донича (книга Донича); (3) соборная грамота Молдавского господаря Александра Маврокордского; и (4) Гражданское изложение княжества Молдавского господаря Скарлота Каллимаха<sup>1</sup>.

До 1920-х годов на территории современного Казахстана господствовала система адатов, т.е. норм обычаев, которые в силу неграмотности большинства населения существовало преимущественно в устной форме. Однако, в конце XVII начале XVIII веков, при Тауке-хане (1680–1718 гг.) и при участии наиболее авторитетных биев Толе би (Старший жуз), Казыбек би (Средний жуз) и Айтеке би (Младший жуз) разработан, т.н. свод законов «Жеты Жаргы» (каз. Жеті Жарғы) – Семь Установлений или Семь уложений. Два раздела этого норматива были посвящены семейному праву: «Семейно-брачный закон», в котором устанавливался порядок заключения и расторжения брака, права и обязанности супругов, имущественные права членов семьи, а также «Закон о вдовах» (каз. Жесір дауы), регламентирующий имущественные и личные права вдов и сирот, а также обязательства по отношению к ним общины и родственников умершего. Как утверждает И. А. Трофимец «нормы обычного права, в том числе и Жеты-Жаргы, постоянно пополнялись и видоизменялись в процессе судебной деятельности ханов, султанов и особенно биев-судей, решения наиболее авторитетных из которых становились обязательными прецедентами»<sup>2</sup>.

После присоединения Средней Азии к Российской Империи управление этой территорией осуществлялось на основе Временного положения об управлении Туркестанской областью от 1865г., затем в 1867 году высочайшим Указом Императора был утверждено новое Положение об управлении Туркестанским краем, а в 1886 году его изменили и дополнили. Для регулирования семейно-брачных отношений положение делало отсылку к обычаям киргизов. Они в свою очередь, находились под влиянием правил шариата, в которых брак сводился к обычной сделке; выбор жены зависел от воли отца жениха; обязательны были помолвка и калым. После смерти мужа жена оставалась в его семье, в этом случае могли проявлять элементы левирата, когда такая женщина становилась женой брата или другого родственника; развод осуществлялся по желанию мужа<sup>3</sup>.

Отечественные правоведы конца XIX начала XX веков отмечали значительное разнообразие в регулировании семейно-брачных отношений в России того времени, которые существенно осложняли и правоприменение в этой сфере<sup>4</sup>. Поэтому предпринимались регуляторные попытки систематизировать указанные нормативы в рассматриваемой области. В 1832 г. появилось первое издание Свода законов Российской империи, который состоял из 15 томов. Затем Свод регулярно обновлялся в 1842 г. и 1857 г. и т.д. Десятый том был посвящен законам в области частного права и включал четыре книги. Первая из них закрепляла семейственные права и обязанности и подразделялась на три раздела. Правила первого, регламентировали брачный союз и имели нравственно-религиозное значение, и т.к. признавались различные религии, то различие вероисповеданий отразилось и в брачном праве. В Своде законов под особой рубрикой представлялись определения о браках лиц православ-

<sup>1</sup> Даневский П. Об источниках местных законов некоторых губерний и областей России. СПб., 1857. С. 85.

<sup>2</sup> Трофимец И. А. Становление института брака в России, государствах-участниках Содружества Независимых Государств и Балтии // Семейное и жилищное право. 2011. № 6. С. 4.

<sup>3</sup> Малышев Н. Обычное семейное право киргизов. Ярославль, 1902. С. 72.

<sup>4</sup> Нольде А. Э. Очерки по истории местных гражданских законов при графе Сперанском. Вып. 2. Кодификация местного права Прибалтийских губерний. СПб., 1914. С. 18.



ного исповедания: о вступлении в брак, о совершении брака, о доказательствах брачного союза и о прекращении брака – естественном и юридическом. Особо излагались определения о браках лиц других христианских конфессий между собой и с лицами православного исповедания; о браках раскольников и о браках нехристиан между собой и с христианами. Определив юридические отношения в брачном союзе, находившиеся под влиянием вероисповедания, законодательство переходило к правам, возникающим из супружеского союза независимо от религии, и давало о них определения, общие всем вероисповеданиям: сначала о личных, а потом об имущественных правах, вытекающих из супружеского союза<sup>1</sup>.

Формирование советского семейного права началось после образования РСФСР и с принятием двух нормативов ВЦИК и СНК РСФСР: (1) Декрета от 18.12.1917 «О гражданском браке, о детяхъ и о веденіи книгъ актовъ состоянія»<sup>2</sup>; и (2) Декрета от 19.12.1917 «О расторженіи брака»<sup>3</sup>.

В соответствии с первым Декретом независимо от религиозной принадлежности лиц вводилась светская форма брака. Его заключение стало осуществляться органами записи актов гражданского состояния. Упростились условия вступления в брак, а для его расторжения достаточно было волеизъявления одного из супругов. Дела о разводах были подведомственны местным судам.

На территории других советских республик принимались аналогичные нормативные акты. Так, например, в г. Харькове 20 февраля 1919 г. Совет народных комиссаров Украинской ССР принял сразу три Декрета: «Об организации отделов записей актов гражданского состояния», «О гражданском браке и о ведении книг записи актов гражданского состояния», «О разводе»<sup>4</sup>. Указанные акты повторяли содержание российских нормативов, а в некоторых союзных республиках прямо применялись Декреты РСФСР.

В 1918 г. появился Кодекс законов об актах гражданского состояния, брачном, семейном и опекунском праве РСФСР (принят ВЦИК РСФСР 16.09.1918)<sup>5</sup>. Этот акт не только вообрал в себя прогрессивные положения первых декретов, но и существенно расширил правовое регулирование семейных отношений, до 1926 г. его применяли и в других советских республиках.

В 1926 году после образования СССР была проведена вторая кодификация семейного законодательства – был принят Кодекс законов о браке, семье и опеке РСФСР 1926 г.<sup>6</sup> В других советских республиках принимались свои кодифицированные акты в сфере брака и семьи. Так, были приняты Кодекс законов о семье, опеке и браке УССР 1926 г., Кодекс законов о браке, семье и опеке БССР 1927 г. и др. Семейно-правовые акты других республик (Азербайджанской, Армянской, Грузинской, Узбекской, Таджикской, Туркменской) представляли собой копии КЗоБСО РСФСР. На территории Казахской и Киргизской республик прямо применялся КЗоБСО РСФСР. В Молдавской – Кодекс законов о семье, опеке и браке УССР.

Оценивая вышеизложенные источники, отечественные правоведаы отмечали, что Кодекс законов о браке, семье и опеке РСФСР от 1926 г. был использован как образец в большинстве республик, где принимали собственные аналогичные акты. Тем не менее, такое по-

<sup>1</sup> Шершеневич Г. Ф. Учебник русского гражданского права. М., 1995. С. 411.

<sup>2</sup> Газета Временного Рабочего и Крестьянского Правительства. 20.12.1917. № 37

<sup>3</sup> Газета Временного Рабочего и Крестьянского Правительства. 19.12.1917. № 36.

<sup>4</sup> СУ УССР. 1919. № 12. Ст. 143-145.

<sup>5</sup> СУ РСФСР. 1918. № 76-77. Ст. 818.

<sup>6</sup> СУ РСФСР. 1926. № 82. Ст. 612.

ложение не исключало существование определенных отличий в правовом регулировании по вопросам брака и семьи, что подчеркивает соблюдение собственных национальных традиций в этой сфере общественных отношений<sup>1</sup>.

Следующая попытка унификации советского семейно-брачного права была предпринята в 1968 г. На базе принятых Основ законодательства Союза ССР и союзных республик о браке и семье была проведена работа по принятию собственных семейных кодексов всех без исключения союзных республик. Так, 30 июля 1969 г. был создан Кодекс о браке и семье РСФСР; 20 июня 1969 г. – Кодекс о браке и семье Украинской ССР; 13 июня 1969 г. – Кодекс о браке и семье Белорусской ССР; 26 декабря 1969 г. – Кодекс о браке и семье Молдавской ССР; 26 декабря 1969 г. был принят Кодекс о браке и семье Азербайджанской ССР; 18 июля 1969 г. – Кодекс о браке и семье Армянской ССР; 18 июня 1970 г. – Кодекс о браке и семье Грузинской ССР; 6 августа 1969 г. – Кодекс о браке и семье Казахской ССР; 26 декабря 1969 г. – Кодекс о браке и семье Киргизской ССР; 25 августа 1969 г. – Кодекс о браке и семье Узбекской ССР; 19 июня 1969 г. – Кодекс о браке и семье Таджикской ССР; 25 декабря 1969 г. – Кодекс о браке и семье Туркменской ССР.

В настоящее время при создании национального законодательства участники Содружества Независимых Государств стремятся унифицировать правовые нормы, направленные на регуляцию большинства общественных отношений. С этой целью была создана Межпарламентская ассамблея государств-участников СНГ. Однако, семейное право в отличие от иных отраслей права обладает стойкими национальными особенностями, вековыми традициями и воздействием религиозных норм, вследствие этого трудно поддается процессу материально-правовой унификации. Именно поэтому за время существования Межпарламентской ассамблеи был разработан только один правовой акт материально-правового характера, а именно Модельный закон «Об основных гарантиях прав ребенка в государстве» от 16.10.1999 г.<sup>2</sup>.

Несколько иначе обстоят дела в области коллизионной унификации. В этом случае между субъектами СНГ создано два соглашения, которые охватывают и сферу семьи и брака, это – Конвенция о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам (Заключена в г. Минске 22.01.1993)<sup>3</sup>; и Конвенция о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам (Заключена в г. Кишиневе 07.10.2002)<sup>4</sup>. Более того, между странами входящими в СНГ могут быть заключены двухсторонние коллизионные соглашения, регулирующие семейные отношения, например, Договор между Российской Федерацией и Республикой Кыргызстан о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам (Подписан в г. Бишкеке 14.09.1992)<sup>5</sup>; Договор между Российской Федерацией и Республикой Молдова о правовой

---

<sup>1</sup> Антокольская М. В. Семейное право: учебник. М.: Норма; Инфра-М, 2010. С. 25.

<sup>2</sup> Модельный закон об основных гарантиях прав ребенка в государстве (Принят в г. Санкт-Петербурге 16.10.1999 Постановлением 14-9 на 14-ом пленарном заседании Межпарламентской Ассамблеи государств-участников СНГ) // Информационный бюллетень. Межпарламентская Ассамблея государств-участников Содружества Независимых Государств. 2000. № 23. С. 134-154.

<sup>3</sup> Конвенция о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам (Заключена в г. Минске 22.01.1993) (ред. от 28.03.1997) // Бюллетень международных договоров. 1995. № 2. С. 3–28.

<sup>4</sup> Конвенция о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам (Заключена в г. Кишиневе 07.10.2002) // Содружество. Информационный вестник Совета глав государств и Совета глав правительств СНГ. 2002. № 2 (41). С. 82–130.

<sup>5</sup> Договор между Российской Федерацией и Республикой Кыргызстан о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам (Подписан в г. Бишкеке 14.09.1992) // Сборник международных договоров Российской Федерации по оказанию правовой помощи. М.: СПАРК, 1996. С. 322–339.

помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам (Подписан в г. Москве 25.02.1993)<sup>1</sup>; или Договор между Российской Федерацией и Азербайджанской Республикой о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам (Подписан в г. Москве 22.12.1992)<sup>2</sup>. В случае использования вышеуказанных соглашений и действия, содержащихся в них коллизионных норм, становится возможным использование иностранного семейного права на территории соответствующих стран-участников СНГ.

В настоящее время, как указывает И. А. Трофимец, семейное законодательство стран-членов СНГ в целом приведено в соответствие с нормами национальных конституций, международными стандартами и евразийской правовой традицией<sup>3</sup> и представлено следующими внутренними актами: Семейный кодекс РФ 29 декабря 1995 г.<sup>4</sup>, Семейный кодекс Украины 10 января 2002 г.<sup>5</sup>; Кодекс Республики Беларусь о браке и семье 9 июля 1999 г.<sup>6</sup>; Семейный кодекс Республики Молдова 26 октября 2000 г.<sup>7</sup>; Семейный кодекс Республики Армения 9 ноября 2004 г.<sup>8</sup> Семейный кодекс Азербайджанской Республики 28 декабря 1999 г.<sup>9</sup>; Кодекс Республики Казахстан от 26.12.2011 г. № 518-IV ЗРК «О браке (супружестве) и семье»<sup>10</sup>; Семейный кодекс Киргизской Республики 30 августа 2003 г.<sup>11</sup>; Семейный кодекс Республики Узбекистан 30 апреля 1998 г.<sup>12</sup>; Семейный кодекс Республики Таджикистан 10 ноября 1998 г.<sup>13</sup>; Семейный кодекс Туркменистана (Закон Туркменистана «Об утверждении и введении в действие Семейного кодекса Туркменистана, гор. Ашхабад 10 января 2012 года № 258-IV»<sup>14</sup>.

---

<sup>1</sup> Договор между Российской Федерацией и Республикой Молдова о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам (Подписан в г. Москве 25.02.1993) // Сборник международных договоров Российской Федерации по оказанию правовой помощи. М.: СПАРК, 1996. С. 380–398.

<sup>2</sup> Договор между Российской Федерацией и Азербайджанской Республикой о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам (Подписан в г. Москве 22.12.1992) // Сборник международных договоров Российской Федерации по оказанию правовой помощи. М.: СПАРК, 1996. С. 62–80.

<sup>3</sup> Трофимец И. А. Указ. соч. С. 5.

<sup>4</sup> Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 № 223-ФЗ (ред. от 02.07.2021) // Собрание законодательства РФ. 1996. № 1. Ст. 16.

<sup>5</sup> Семейный кодекс Украины от 26 декабря 2002 г. // Ведомости Верховной Рады. 2002. № 21–22. Ст. 135.

<sup>6</sup> Кодекс о браке и семье Республики Беларусь от 9 июля 1999 г. в ред. 19.07.2005 // Национально-правовой портал Республики Беларусь.

<sup>7</sup> Семейный кодекс Республики Молдова от 26 октября 2000 г. № 1316-XIV // Мониторул Официал ал Р. Молдова. 2001. № 47–48; [www.minjust.ru](http://www.minjust.ru)

<sup>8</sup> Семейный кодекс Республики Армения от 8 декабря 2004 г. // Обзор законодательства государств-членов Содружества Независимых Государств и стран Балтии в сфере актов гражданского состояния. Т. I. М., 2008.

<sup>9</sup> Семейный кодекс Азербайджанской Республики от 28 декабря 1999 г. // Обзор законодательства государств-членов Содружества Независимых Государств и стран Балтии в сфере актов гражданского состояния. Т. I. М., 2008.

<sup>10</sup> Кодекс Республики Казахстан от 26.12.2011 г. № 518-IV ЗРК «О браке (супружестве) и семье» // <https://minjust.gov.ru/ru/pages/zakonodatelstvo-ob-aktah-grazhdanskogo-sostoyaniya-gosudarstv-chlenov-sodruzhestva-nezavisimyh-gosudarstv-i-stran-i-baltii/>.

<sup>11</sup> Семейный кодекс Кыргызской Республики от 30 августа 2003 г. (в ред. 2005 г.) // Обзор законодательства государств-членов Содружества Независимых Государств и стран Балтии в сфере актов гражданского состояния. Т. II. М., 2008.

<sup>12</sup> Семейный кодекс Республики Узбекистан от 30 апреля 1998 г. // Обзор законодательства государств-членов Содружества Независимых Государств и стран Балтии в сфере актов гражданского состояния. Т. III. М., 2008.

<sup>13</sup> Семейный кодекс Республики Таджикистан от 13 ноября 1998 г. (в ред. 2006 г.) // Обзор законодательства государств-членов Содружества Независимых Государств и стран Балтии в сфере актов гражданского состояния. Т. I. М., 2008.

<sup>14</sup> Семейный кодекс Туркменистана. Закон Туркменистана «Об утверждении и введении в действие Семейного кодекса Туркменистана, гор. Ашхабад 10 января 2012 года № 258-IV // Ведомости Меджлиса Туркменистана. 2012. № 1. Ст. 9.

Понятие и особенности заключения брака в законодательстве стран СНГ. Следуя традициям еще советского периода развития, правоведы стран СНГ по-разному оценивают юридическую сущность и характер брака как социального института. В этом плане преобладает, как правило, две точки зрения. Одни ученые-юристы утверждают, что брак является ничем иным, как гражданско-правовым договором особого рода (*sui generis*), другие придерживаются более пространной (общей) точки зрения, что брак – это союз мужчины и женщины. Как подчеркивает Косарева И. А. и та и другая позиция не противоречат друг другу. По своей правовой природе брак является одновременно и договором, и союзом мужчины и женщины, т.к. основывается на взаимном волевом их соглашении, вступающем в силу после его государственной регистрации. В силу сложности брака, как общественного явления, в котором присутствуют и элементы эмоционально привязанности, дать ему исчерпывающую дефиницию вряд ли представляется возможным<sup>1</sup>.

Тем не менее, в семейно-брачном законодательстве некоторых участников государств СНГ были предприняты попытки дать нормативное определение браку, с акцентом на то, что это все-таки союз мужчины и женщины, добровольного, равноправного или семейного характера. Так, в ст. 12 Кодекса Республики Беларусь о браке и семье брак был установлен как добровольный союз мужчины и женщины, который заключается в порядке, на условиях и с соблюдением требований, которые определены законом, направлен на создание семьи и порождает для сторон взаимные права и обязанности. В силу, п.п. 26 п. 1 ст. 1 Кодекс Республики Казахстан от 26.12.2011 г. № 518-IV ЗРК «О браке (супружестве) и семье» и ст. 2 Семейного кодекса Кыргызской Республики, брак определяется, как равноправный союз между мужчиной и женщиной, заключенный при свободном и полном согласии сторон в установленном законом порядке, с целью создания семьи, порождающий имущественные и личные неимущественные отношения между супругами. В соответствии с п. 1 ст. 21 Семейного кодекса Украины браком признается семейный союз женщины и мужчины, зарегистрированный в государственном органе регистрации актов гражданского состояния.

Среди ученых-правоведов факт наличие определения института брака в перечисленных нормативных актах получило позитивную оценку, т.к. подобная норма позволяет отделить брак от близких по содержанию отношений, а, следовательно, для правильного применения закона<sup>2</sup>.

Как видно из указанного выше, все из перечисленных актов устанавливают обязательное условие регистрации брака в уполномоченных органах. Тем не менее, при определенных обстоятельствах, брак, осуществленный по религиозным обрядам, также может быть приравнен к светскому браку. Такого рода норма содержится в п. 3 ст. 10 СК Таджикистана, в которой установлено, что браки, совершенные по религиозным обрядам на территории Республики Таджикистан до 19 декабря 1929 года, приравниваются к бракам, зарегистрированным в органах записи актов гражданского состояния.

При определении условий вступления в брак и оснований препятствующих его заключению право фактически всех стран СНГ последовало соблюдению европейско-американского стандарта о том, что брак должен быть заключен добровольно и при наступлении указанного в законе брачного возраста, т.е. при достижении лицом брачной дееспособности. Как раз в определении такого возраста для мужчин и женщин законодательство рассматриваемых стран имеет определенные различия. Если в ст. 13 СК РФ, ст. 10 СК Азерб.

<sup>1</sup> Косарева И. А. К вопросу о сущности брака // Нотариус. 2008. № 4. С. 21–24.

<sup>2</sup> Левушкин А. Н. Понятие и особенности заключения брака в современном законодательстве стран СНГ // Нотариус. 2011. № 1. С. 46.

байджана, ст. 18 КоБС Белоруссии, ст. 22 СК Украины ст. 13 СК Таджикистана такой дифференциации не предусмотрено, и возраст брачного совершеннолетия для всех установлен в 18 лет, то согласно п. 1. ст. 14 СК Молдовы минимальный брачный возраст для мужчин составляет 18 лет, а для женщин – 16 лет. В Армении и Узбекистане брачный возраст для женщин установлен в 17 лет, а для мужчин – 18 лет (см., соответственно ст. 10 СК Армении и ст. 15 СК Узбекистана).

В качестве исключения при особых обстоятельствах предусматривается возможность снижения брачного возраста, например, такого рода оговорка установлена в п. 2 ст. 18 Семейного кодекса Белоруссии. При регламентации подобного права, в подавляющем количестве случаев закрепляется особый порядок его осуществления, как то – решение принимается компетентным органом; необходимо обязательное согласие родителей или иных законных представителей несовершеннолетних лиц, вступающих в брак.

Так, в соответствии с законодательством Азербайджана (ст. 10.2 СК Азербайджана), Таджикистана (п. 2 ст. 13 СК Таджикистана) и Узбекистана (п. 2 ст. 15 СК Узбекистана) при наличии уважительных причин брачный возраст может быть снижен для мужчин и женщин, но не более чем на один год. В силу п. 2 ст. 10 СК Казахстана, брачный возраст может быть снижен уже на больший период, а именно не более чем на 2 года, а законодательство Белоруссии определяет такую возможность не более чем три года (п. 2 ст. 18 КоБС Белоруссии). В п. 2 ст. 14 СК Молдавии также предусмотрена возможность сокращение брачного возраста не более чем на два года, но только для мужчин.

Согласно п. 2 ст. 15 СК Киргизии при наличии уважительных причин исполнительно-распорядительные органы местного самоуправления по месту жительства лиц, желающих вступить в брак, вправе по просьбе данных лиц разрешить вступить в брак лицам женского пола, достигшим возраста шестнадцати лет. А уже в семейном праве Украины, такая возможность появляется без гендерного разделения по заявлению лица, которое достигло 14 лет, в судебном порядке ему может быть предоставлено право на брак, если будет установлено, что это отвечает его интересам.

Решение о снижении брачного возраста всегда лежит в компетенции уполномоченного органа. Это могут быть судебные органы, как это было отмечено выше для Украины; органы записи актов гражданского состояния (см. ст. 18 КоБС Белоруссии и ст. 10 СК Казахстана) или органы местного самоуправления по месту жительства лиц, желающих вступить в брак, как это предусмотрено в праве Азербайджана, Киргизии, Молдовы и Узбекистана.

Перечень оснований, препятствующих заключению брака в семейно-брачном законодательстве стран СНГ, как правило, совпадает и отражает еще советский опыт этих государств. Так, запрещено заключать брак лицам, (1) недееспособным; (2) имеющим близкое родство; (3) состоящим в отношениях усыновителя и усыновленного; или (4) находящимся в другом зарегистрированном браке. Однако, некоторые семейные кодексы рассматриваемой группы стран расширяют и конкретизируют такого рода перечень. В соответствии со ст. 26 СК Украины установлен запрет на браки между родными тетями, дядями и племянниками, племянницами. В силу п. 4 указанной нормы, по решению суда может быть предоставлено право на брак между родным ребенком усыновителя и усыновленным им ребенком, а также между детьми, которые были усыновлены им. В ст. 11 СК Армении был конкретизирован перечень родственников, которые не могут состоять в браке между собой, т.е. в него были внесены двоюродные братья и сестры. В ст. 14 СК Таджикистана законодатель этой страны включил расширенный перечень лиц, заключение брака между которыми не допускается: (1) между полнородными и неполнородными братьями и сестрами; (2) детьми братьев, се-

стер, братьев и сестер; (3) дядей по материнской линии и племянницей, дядей по отцовской линии и племянницей, тетей по материнской линии и племянником, тетей по отцовской линии и племянником; (4) лицами, выкормленными молоком одной женщины; (5) лицами, не проходившими обязательного медицинского обследования, а также (6) между лицами, из которых хотя бы одно признано судом ограничено дееспособным вследствие злоупотребления спиртными или наркотическими веществами. В ст. 15 СК Молдовы подобный перечень дополнен лицами, осужденными к лишению свободы, в период, когда оба отбывают наказание и лицами одного пола.

При определении порядка заключения брака законодательство стран СНГ не содержит значительных отличий. Фактически во всех перечисленных выше правовых источниках, содержатся условия об обязательном личном присутствия лиц, вступающих в брак, при его заключении, и месячный срок, по истечении которого возможна регистрация брака. Однако, иначе такого рода временные периоды регламентированы в ст. 15 КоБС Беларуси. В этой норме закреплено, что заключение брака происходит в согласованные сторонами сроки, но не ранее чем через пятнадцать дней и не позже чем через три месяца после подачи лицами, желающими вступить в брак, заявления в орган, регистрирующий акты гражданского состояния. Однако, согласно п. 2 ст. 15 КоБС Беларуси, при наличии особых обстоятельств, как то беременность, рождение ребенка, непосредственная угроза жизни одной из сторон и других особых обстоятельств, брак может быть заключен в день подачи заявления. Аналогичные нормы содержатся в ст. 12 СК Киргизии; п. 2 ст. 12 СК Молдовы и п. 2 ст. 13 СК Таджикистана и др.

Особенности исполнения алиментных обязательств по законодательству стран СНГ. В ст.ст. 26 и 27 Конвенции о правах ребенка установлена финансовая ответственность за содержание ребенка, а государственные институты могут оказывать помощь родителям в содержании детей, например посредством выплаты пособий, льгот и т.п., однако основным источником содержания ребенка являются средства его родителей<sup>1</sup>.

В соответствии с этим международным стандартом, в нормах права всех стран СНГ установлены взаимные права и обязанности родителей и детей по исполнению алиментных обязательств.

Основанием реализации такого права является факт происхождения детей от конкретных родителей, удостоверенный в установленном порядке. Это правило закреплено и в семейно-брачном законодательстве стран Содружества Независимых государств, примером чего является п. 1 и 2 ст. 47 СК Казахстана, в котором закреплено, что происхождение ребенка от матери (материнство) устанавливается регистрирующим органом на основании документов, подтверждающих рождение ребенка матерью в медицинской организации. В случае рождения ребенка вне медицинской организации его происхождение устанавливается регистрирующим органом на основании медицинских документов, подтверждающих факт рождения, а в случае их отсутствия факт происхождения ребенка устанавливается в судебном порядке. Происхождение ребенка от лиц, состоящих в браке (супружестве) между собой, подтверждается свидетельством о заключении брака (супружества) родителей. В случае рождения ребенка суррогатной матерью происхождение ребенка удостоверяется на основании заключенного договора суррогатного материнства. Аналогичная норма содержится в

---

<sup>1</sup> Конвенция о правах ребенка (Заключена 20.11.1989) // Права человека. Сборник международных договоров. Т. I (часть первая). Универсальные договоры. Нью-Йорк и Женева: Организация Объединенных Наций, 1994. С. 193–221.

ст. 135 СК Украины, согласно которой происхождение ребенка, родители которого находятся между собой в браке, удостоверяется записью о браке родителей, а ребенка от родителей, не состоящих между собой в браке, – по представлению совместного заявления в органы загса. Отцовство ребенка у родителей, не состоящих в браке, и в случае отсутствия совместного заявления родителей может быть установлено в судебном порядке. Происхождение ребенка удостоверяется соответствующей записью.

Сравнение семейного законодательства большинства государств-участников СНГ дает основания утверждать, что нормы об алиментных обязательствах родителей и детей близки по своему содержанию с другими странами этого содружества<sup>1</sup>. Тем не менее, прослеживаются и определенные различия.

Так, в Семейном кодексе Молдовы не установлен конкретный срок для взыскания алиментов за прошедший период, а в силу ст. 92 этого норматива лицо, обязанное выплачивать алименты, именуется дебитором, а лицо, имеющее право на получение алиментов, кредитором. В перечень обстоятельств, прекращающих алиментные обязательства в Молдавии содержащийся в ст. 111 СК Молдовы, были внесены дополнения в части таких оснований как вступление нетрудоспособного потомка в брак и отмена решения судебной инстанции о выплате алиментов.

Согласно ст. 183 СК Украины доля заработка матери, отца, с которых будут взиматься алименты, определяется судом, но конкретные доли законодательно не определены, а минимальный размер алиментов на одного ребенка, в силу п. 3 ст. 184 этого акта, не может быть менее 50 % прожиточного минимума.

Согласно п. 3 ст. 81 СК Таджикистана суд вправе уменьшить размер алиментов, взыскиваемых на несовершеннолетних детей, или освободить от их уплаты, если дети находятся на полном содержании государства или общественной организации. В ст. 86 СК Таджикистана закрепляет право на алименты совершеннолетних детей, являющихся студентами очной формы обучения учреждений среднего и высшего профессионального образования до достижения ими двадцати и двадцати четырех лет соответственно. Размер алиментов определяется судом в твердой денежной сумме исходя из материального и семейного положения и других заслуживающих внимания интересов сторон, взыскиваемой ежемесячно.

В Семейном кодексе Узбекистана в отличие от других стран СНГ не урегулирован вопрос о возможности компенсации фактически понесенных дополнительных расходах на содержание детей, а также отсутствует норма о признании недействительным соглашения об уплате алиментов, нарушающего интересы получателя алиментов. Тем не менее, в п. 4 ст. 110 СК Узбекистане определен размер алиментов, взыскиваемых с трудоспособных совершеннолетних детей, который должен быть не меньше одной трети установленного законодательством минимального размера заработной платы. Размер алиментов может быть уменьшен судом, если у родителей, выплачивающих алименты, имеются другие несовершеннолетние дети, которые при взыскании алиментов в размере, определенном законом, оказались бы менее обеспеченными материально, чем дети, получающие алименты, а также в случаях, если родитель, с которого взыскиваются алименты, является инвалидом и находится в затруднительном материальном положении или если получающий алименты имеет самостоятельный доход.

---

<sup>1</sup> Левушкин А. Н. Правовое регулирование отдельных вопросов алиментных обязанностей родителей и детей по законодательству стран Содружества Независимых Государств // Вопросы ювенальной юстиции. 2012. № 3. С. 16–17.

В Семейном кодексе Азербайджанской Республики не указано, что при решении вопроса об изменении или о расторжении соглашения об уплате алиментов суд вправе учесть любой заслуживающий внимания интерес сторон. Главой XVI СК Азербайджана посвященная соглашению об уплате алиментов, в которой вместо определения «твердая денежная сумма» закреплено понятие «стабильная денежная сумма».

Достаточно оригинально звучит ст. 97 КоБС Белоруссии, в которой установлено такое понятие, как «временное взыскание алиментов на детей», оно реализуется до рассмотрения дела судом и в отношении ответчика, который записан родителем ребенка. При таких обстоятельствах выносится определение о том, в какой мере это лицо обязано нести расходы по содержанию детей.

Семейное законодательство стран СНГ по-разному определяет минимальный размер алиментов. Так, в Семейном кодексе РФ понятие минимального размера алиментов не содержится, напротив, в ст. 69 СК Армения установлено, что минимальный размер ежемесячных платежей на каждого ребенка не должен быть меньше установленного размера минимальной заработной платы, а при взыскании алиментов с родителей, получающих пособие по безработице, 20 % пособия по безработице.

В ч. 3, 4 ст. 86 СК Кыргызской Республики устанавливает, что при ведении фермерского хозяйства, если отсутствуют наличные денежные средства в обороте, алименты могут быть компенсированы натуральными продуктами. Отсутствие заработка и (или) фактического дохода не снимает с родителя ответственности за содержание детей, и он обязан самостоятельно изыскивать средства для уплаты алиментов в установленном размере, исходя из расчетной суммы минимальной заработной платы, либо компенсировать движимым или недвижимым имуществом.

Из содержания ст. 89 СК Киргизии, в которой регулируется взыскание и использование алиментов на детей, оставшихся без попечения родителей, видно, что в отличие от Семейного кодекса РФ, там отсутствует положение, что пятьдесят процентов дохода от обращения поступивших сумм алиментов используется на содержание детей в воспитательных учреждениях, лечебных учреждениях, учреждениях социальной защиты населения и в аналогичных организациях. В Кыргызской Республике руководство детского учреждения по согласованию с органом опеки и попечительства имеет право на досрочное получение необходимой суммы из вклада для ее использования в интересах ребенка. Такие действия становятся возможными только в целях его лечения, протезирования, обеспечения индивидуальными аппаратами по коррекции слуха и зрения, а также по заключению соответствующих медицинских учреждений.

Семейное законодательство стран СНГ по-разному устанавливает имущественные санкции за неисполнение алиментных обязательств, в частности, п. 2 ст. 115 СК РФ предусматривает размер законной неустойки за неуплату алиментов по решению суда в размере одной второй процента от суммы невыплаченных алиментов за каждый день просрочки. В силу ст. 111 / 1 КоБС Белоруссии, такой размер установлен – 0,3 % от суммы невыплаченных алиментов за каждый день просрочки. В Казахстане, Таджикистане, Узбекистане, Киргизии, Молдове рассматриваемый платеж установлен в размере одной десятой процента от суммы невыплаченных алиментов за каждый день просрочки. В ст. 103 СК Армении он равен 0,05 % от суммы невыплаченных алиментов за каждый день просрочки. Основное назначение неустойки как способа обеспечения исполнения обязательства – действенное побуждение к добровольному, добросовестному исполнению возложенной обязанности. Но если размер неустойки мал, он не выполнит свою функцию. В отечественной юридической лите-



ратуре отмечалось, что это слишком незначительные размеры, чтобы эффективно стимулировать своевременную уплату алиментов – денежных средств, являющихся одним из основных источников существования получателя алиментов<sup>1</sup>. В этом аспекте, более привлекательным выглядит законодательство Украины, где в п. 1 ст. 196 СК Украины установлено право на взыскание неустойки в размере 1 % от сумм неуплаченных алиментов за каждый день просрочки.

Таким образом, на основе анализа семейного законодательства стран СНГ можно сделать вывод, что нормы об алиментных обязательствах родителей и детей сходны в этих государствах. Но существуют и особенности, обусловленные различными факторами. Тем не менее, в большинстве государств провозглашен принцип, который лежит в основе правоотношений родителей и детей, – родители обязаны содержать детей до их совершеннолетия.

Институты лишения родительских прав в странах СНГ. Порядок лишения родительских прав в странах Содружества Независимых Государств так же, как и большинство институтов семейного права, имеют много общего, что объясняется, как уже упоминалось, общей правовой основой, а именно наличием в каждой из настоящих республик еще советского семейно-брачного законодательства, которое регулировало указанные вопросы единообразно. Нормативной основой для регулирования рассматриваемых отношений являются Семейные кодексы стран СНГ. В целях разъяснения действующих норм также повторяя традиции советского периода эти государства применяют акты судебного толкования. Так, в Республике Казахстан, например, к таким регуляторам относят Нормативное Постановление Верховного Суда Республики Казахстан от 29 ноября 2018 года № 15 «О применении судами законодательства при разрешении споров, связанных с воспитанием детей» (с изменениями от 15.04.2021 г.)<sup>2</sup>, а в Республике Беларусь – Постановление Пленума Верховного Суда Республики Беларусь от 26.09.2002 г. № 7 «О судебной практике по делам о лишении родительских прав»<sup>3</sup>.

Если обобщать правовые основания, соответствующих правых источников рассматриваемой группы государств, при возникновении которых мать или отец могут быть лишены родительских прав, то их можно свести к следующим группам: (1) уклонение от выполнения обязанностей по воспитанию ребенка; (2) жестокое обращение с ребенком; (3) хронический алкоголизм или наркомания; (4) злоупотребление родительскими правами (5) совершение умышленного преступления против жизни ребенка.

Кроме вышеуказанных оснований лишения родительских прав, характерных для большинства стран СНГ, существуют и специфические. В этом случае показательной является п. 3 ст. 67 и ст. 80 СК Белоруссии, в котором установлено подобное основание как аморальный образ жизни родителей вредное воздействие тем самым на ребенка. Как отмечает Л. Н. Левушкин, ни один из нормативно-правовых актов Белоруссии не содержит определе-

---

<sup>1</sup> Федорова О. А. Определение размера алиментов, уплачиваемых на несовершеннолетних детей (комментарий к п. 2 ст. 103 СК РФ) // Семейное и жилищное право. 2018. № 1. С. 84–85.

<sup>2</sup> Нормативное Постановление Верховного Суда Республики Казахстан от 29 ноября 2018 года № 15 «О применении судами законодательства при разрешении споров, связанных с воспитанием детей» (с изменениями от 15.04.2021 г.) // URL: [https://online.zakon.kz/Document/?doc\\_id=1018061&doc\\_id2=38111660#activate\\_doc=2&pos=5;-98.5&pos2=4;-80.5](https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=1018061&doc_id2=38111660#activate_doc=2&pos=5;-98.5&pos2=4;-80.5) (Дата обращения: 28.03.2022).

<sup>3</sup> Постановление Пленума Верховного суда Республики Беларусь от 26 сентября 2002 года № 7 «О судебной практике по делам о лишении родительских прав» (с изменениями и дополнениями по состоянию на 23.12.2021) // «Судовы веснік». 2002. № 4.

ния понятия «аморальный образ жизни»<sup>1</sup>. Однако, в силу положений Постановления Пленума Верховного Суда Республики Беларусь от 26.09.2002 г. № 7 «О судебной практике по делам о лишении родительских прав», под аморальным образом жизни понимаются действия антисоциального характера, заключающиеся в несоблюдении норм морали и общепринятых правил поведения, например, злоупотребление спиртными напитками, нарушение общественного порядка. Суд в каждом случае устанавливает соответствие действий аморальному образу жизни.

Несмотря на то, что указанный выше перечень оснований лишения родительских прав носит общий характер для брачно-семейного законодательства государств СНГ, его содержание раскрывается в нем неодинаково. Согласно п. 3 ст. 80 КоБС Белоруссии, уклонение родителей от выполнения обязанностей по воспитанию детей может выражаться в отсутствии заботы об их нравственном и физическом развитии, здоровье, обучении, подготовке к общественно полезному труду, содержании, а также в отказе без уважительных причин взять ребенка из родильного дома (отделения) и других детских лечебно-профилактических и учебно-воспитательных учреждений и от лиц, у которых ребенок находится на воспитании. При этом не имеет значения тот факт, что другой родитель или близкие ребенка заботятся о его материальном благополучии.

В соответствии со п. 1 ст. 75 СК Казахстана злостное уклонение от уплаты алиментов признается уклонением от выполнения обязанностей родителей. А в силу п. 2 указанной нормы родители лишаются родительских прав при совершении ими умышленного уголовного правонарушения против жизни или здоровья своего ребенка, супруга либо других членов семьи. Бесспорным доказательством уклонения от выполнения родительских обязанностей является привлечение родителя ребенка к уголовной ответственности по основаниям ст. 136 Уголовного кодекса Республики Казахстан за злостное уклонение более трех месяцев от уплаты по решению суда средств на содержание несовершеннолетнего ребенка, что возможно только при его умышленном виновном поведении. К примеру, достоверно установлено, что у отца имеется стабильный и немалый доход, который он скрыл от судебного исполнителя и не платит с него алименты<sup>2</sup>.

Согласно ст. СК Украины уклонение родителей от выполнения своих обязанностей имеет место, когда они не проявляют заботу о физическом и духовном развитии ребенка, его обучении, подготовке к самостоятельной жизни, если родители не обеспечивают необходимого питания, медицинского ухода, лечения ребенка, не предоставляют ребенку доступа к культурным и другим духовным ценностям, не создают условий для получения образования.

В Азербайджане (см. п. 64.0.3. ст. 64 СК Азербайджана), на Украине (см. п. 1. ст. 164 СК Украины) и в Казахстане (ст. 75 СК Казахстана) отказ родителей забрать ребенка из родильного дома или иного детского, воспитательного, лечебного учреждения образует самостоятельный состав для лишения родительских прав родителей или одного из них.

В пп. 5 п. 1 ст. 75 СК Казахстана такое основание лишения родительских прав, как хронический алкоголизм или наркомания, т.е. злоупотребляют спиртными напитками или наркотическими средствами, дополнено психотропными веществами и (или) их аналогами, тогда как в других государствах-участниках СНГ подобное указание отсутствует.

---

<sup>1</sup> Левушкин А. Н. Сходства и различия института лишения родительских прав в странах Содружества Независимых Государств (на примерах Украины, Республики Беларусь и Республики Казахстан) // Общество и право. 2011. № 3. С. 119–123.

<sup>2</sup> Зыков С. В. Основания лишения родительских прав: правоприменение и зарубежное правовое регулирование // Семейное и жилищное право. 2020. № 6. С. 10–13.

Под злоупотреблением родительскими правами в большинстве стран СНГ понимают использование этих прав в ущерб интересам детей, например, создание препятствий в обучении, вовлечение в деятельность, носящую антиобщественный характер (склонение к попрошайничеству, воровству, проституции, употреблению спиртных напитков или наркотиков и т.п.). По этому поводу исчерпывающие пояснения в Республике Казахстан даны в п. 11 Нормативного Постановления Верховного Суда Республики Казахстан от 29 ноября 2018 года № 15 «О применении судами законодательства при разрешении споров, связанных с воспитанием детей» (с изменениями от 15.04.2021 г.). В ст. 164 СК Украины к злоупотреблениям родительскими правами относят также любые виды эксплуатации ребенка, в том числе, принуждение его к попрошайничеству и бродяжничеству.

Реализации процесса лишения родительских прав во всех государствах-участниках СНГ осуществляется в судебном порядке (см., например, ст. 76 СК Казахстана или п. 2 ст. 80 КоБС Белоруссии). Согласно ст. 165 СК Украины, дела о лишении родительских прав рассматриваются по заявлениям одного из родителей (лиц, их заменяющих), органов или организаций, на которые возложены обязанности по охране прав несовершеннолетних детей (органов опеки и попечительства, комиссий по делам несовершеннолетних, учреждений для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, и других), а также по иску прокурора. По сути, аналогичные нормы содержатся в подобных правовых источниках Азербайджана, Белоруссии, Молдовы, Казахстана и др. Однако, в соответствии с указанной выше нормой на Украине сам ребенок, достигший возраста 14 лет, также вправе обратиться в суд с заявлением о лишении родительских прав.

Дела о лишении родительских прав рассматриваются с участием прокурора и органа опеки и попечительства, это правило показательно закреплено в п. 3 ст. 80 КоБС Белоруссии и п. 2 ст. 76 СК Казахстана. Согласно п. 5 ст. 164 СК Украины, если суд при рассмотрении дела о лишении родительских прав обнаружит в действиях родителей (одного из них) признаки уголовно наказуемого деяния, он обязан частным постановлением довести это до сведения прокурора. Также, осуждение родителя за совершение такого преступления, как вовлечение несовершеннолетнего в антиобщественное поведение, может являться основанием для лишения родительских прав (ст. 173 Уголовного кодекса Республики Беларусь).

Лишения родительских прав как юридический факт порождает определенные последствия. Во-первых, это утрата родителями всех прав, основанных на факте родства с ребенком, в том числе прав на получение от него содержания, а также на льготы и государственные пособия, установленные для граждан, имеющих детей. Такое правило закрепляется во всех семейных кодексах стран СНГ, например, в п. 66.1. ст. 66 СК Азербайджана, ст. 82 КоБС Белоруссии, п. 1, ст. 166 СК Украины и др.

Тем не менее, лишение родительских прав не освобождает родителей от обязанности содержать своего ребенка, которая прекращается с его усыновлением (п. 2 ст. 77 СК Казахстана). Суд между тем должен разъяснить заинтересованным лицам их право на взыскание алиментов, если требование об этом не заявлено и алименты не были взысканы ранее.

Вопрос о дальнейшем совместном проживании ребенка и родителя, лишенного родительских прав, также решается в судебном порядке, при этом суд должен учитывать право собственности ребенка на жилище и пользование им (п. 66.3 ст. 66 СК Азербайджана). В Республике Беларусь на основе п. 23 Постановления Пленума Верховного Суда Республики Беларусь от 26.09.2002 г. № 7 «О судебной практике по делам о лишении родительских прав», было разъяснено, что суд может вынести решение о выселении того из родителей, кто лишен родительских прав, из жилого помещения, в котором он проживает с ребенком, если

будет установлено, что он имеет другое жилье, в которое может поселиться, или постановить решение о принудительном делении жилья или его принудительный обмене. Исходя из практики чаще всего ребенок, чьи родители (один из них) были лишены родительских прав, помещается в специализированное учреждение, а родитель продолжает занимать жилую площадь<sup>1</sup>.

Несмотря на формальную утрату родственной связи при лишении родительских прав, законодательство Украины (см., ст. 168 СК Украины) и Казахстана (ст. 83 СК Казахстана) предусматривают свидания с ребенком, но при условии, если это не окажет на ребенка вредного влияния и не нанесет ущерба его жизни, здоровью и моральному воспитанию. Разрешение на такое общение на Украине вправе выдать только суд, а в Казахстане органы опеки и попечительства.

## Вопросы и задания для самоконтроля содержания Главы VII

1. Дайте характеристику нормативным источникам, которые входят в состав брачно-семейного законодательства Индии. Какие религиозные источники оказали влияние на его формирование? Какие препятствия существуют для создания единого семейного кодекса этой страны?

2. Проследите развитие норм права в области семейно-брачных отношений в Индии, покажите влияние на него как религиозных норм различных концессий, так и норм права европейских стран.

3. Сформируйте понятие брака, в соответствии с индийским законодательством и обычаями, и сравните его с пониманием этой дефиниции в России.

4. Перечислите основания, при наступлении которых брак в семейном праве Индии может быть признан недействительным.

5. Сравните порядок заключения брака, в силу норм права Индии и Российской Федерации. В чем заключаются главные отличия такого рода процесса в этих странах?

6. Перечислите основания расторжения брака, согласно индийского законодательства. Сравните их с европейской (российской) традицией и нормами права в этой сфере.

7. Охарактеризуйте возникновение и развитие норм, регулирующих сферу семьи и брака, на территории стран СНГ. Приведите примеры религиозных источников и норм обычаев, которые оказали то или иное влияние на формирование такого законодательства.

8. Каково влияние России и российского, в том числе советского, права на формирование семейного законодательства разных стран СНГ?

9. Существуют ли различия в формировании понятия «брак» в законодательстве стран СНГ?

10. В каких странах СНГ существуют особенности правового регулирования порядка заключения брака, и чем он отличаются от других стран СНГ и законодательства России в частности?

11. Перечислите, если они имеются, особенности исполнения алиментных обязательств в семейно-брачном законодательстве стран СНГ.

12. Дайте характеристику правовому регулированию процесса лишения родительских прав в странах СНГ.

---

<sup>1</sup> Чащина И. А., Зенцова В. М. Защита несовершеннолетних в гражданском процессе (на примере дел по лишению родительских прав) // Арбитражный и гражданский процесс. 2020. № 7. С. 22–26.

## Задачи к содержанию § 1 Главы VII:

**Задача № 1.** Супружеская пара Венкая Ковинд (муж) и Хирабен Найду (жена) заключили брак по индуистскому обряду «Saptaradi». Поскольку муж работал моряком на торговом судне, через три месяца после свадьбы он был вынужден уйти в дальнее плавание. В результате Венкая Ковинд отсутствовал дома в течение полутора лет (1,5 года). Вернувшись домой, он вдруг узнал, что стал отцом, и у него родилась дочь. Причем родственники и соседи доброжелательно рассказали ему, что ребенок родится всего два месяца назад. Смутные сомнения о том, что он не является отцом ребенка, возникли в сознании этого мужчины. При выяснении отношений со своей супругой, она призналась, что отцом ее дочери является другой мужчина. Венкая Ковинд решил подать в суд заявление о расторжении его брака с Хирабен Найду. Но супруга, считает, что у него нет достаточных оснований для расторжения брака, т.к. измена, факт которой она не отрицает, не носила длящегося характера, а поэтому надо попытаться сохранить их брак. *Оцените, законодательство Индии в части расторжения брака и спрогнозируйте решения индийского суда?*

**Задача № 2.** Учитывая коллизионные нормы Российской Федерации и международные соглашения РФ, определите право, какого государства должен применить отечественный ЗАГС к заключению брака между гражданской Индии и гражданином России? Если такой брак уже заключен, то при его расторжении, как будет решаться коллизионная проблема (вопрос)? А если в семье есть дети, то право, какого государства будет применяться к взысканию алиментов? Оцените судебную практику, и сделайте вывод о возможности исполнения решений Индийских судов на территории РФ и Российских на территории Индии при взыскании алиментов, разделе совместного имущества, воспитании детей и т.п.?

**Задача № 3.** Гражданка Индии Джашодабен Чиманлал по настоянию родителей вышла замуж в 14 лет, за мужчину старше ее на 26 лет. Когда Джашодабен Чиманлал исполнилось 21 год, она узнала, что ее брак был заключен с нарушением семейного законодательства Индии. *Что именно было нарушено и есть ли у этой женщины возможность признать этот брак недействительным в Индийском суде, если учитывать, что у этой семейной пары уже родилось четверо детей? Есть ли возможность признать такой брак недействительным в Российском суде, при условии, что эта семья в течение 4-х лет проживает в России, где муж работает техническим директором в крупной фармацевтической компании? Будет ли признано решение Российского суда по семейному спору на территории Индии?*

## Тестовые задания к § 1 Главы VII:

1. Какой минимальный брачный возраст предусмотрен в Республике Индия для мужчин в редакции, т.н. «Закона Сарда» от 1978 г.:

а. 25	г. 21	ж. 17	к. 27	н. 35
б. 30	д. 15	з. 20	л. 18	о. 14
в. 14	е. 33	и. 40	м. 16	п. 50

2. Какой минимальный брачный возраст предусмотрен в Республике Индия для женщин в редакции, т.н. «Закона Сарда» от 1978 г.:

а. 25	г. 21	ж. 17	к. 27	н. 35
б. 30	д. 15	з. 20	л. 18	о. 14
в. 14	е. 33	и. 40	м. 16	п. 50

3. Какой минимальный брачный возраст предусмотрен в Республике Индия для женщин в редакции, т.н. «Закона Сарда» от 1949 г.:

а. 25	г. 21	ж. 17	к. 27	н. 35
б. 30	д. 15	з. 20	л. 18	о. 14
в. 14	е. 33	и. 40	м. 16	п. 50

4. Какой минимальный брачный возраст предусмотрен в Республике Индия для мужчин в редакции, т.н. «Закона Сарда» от 1949 г.:

а. 25	г. 21	ж. 17	к. 27	н. 35
б. 30	д. 15	з. 20	л. 18	о. 14
в. 14	е. 33	и. 40	м. 16	п. 50

5. В каких случаях на территории Индии брак будет признан ничтожным?

- А. Брак был заключен без согласия лиц, вступающих в брак.
- Б. Брак был заключен с психически неполноценным (невменяемым) лицом.
- В. Брак был заключен с нарушением п.п. I, IV, V ст. 5 Закона о браке Индии 1955 г.
- Г. Брак был заключен после вступления в силу Закона о браке Индии 1955 г.
- Д. Брак был заключен до наступления совершеннолетия супругов или супруга.
- Е. Моногамный брак.
- Ж. Брак был заключен при отсутствии свидетелей.
- З. Брак был заключен с нарушением определенных степени близкого свойства и родства.
- И. Однополый брак.
- К. Брак был заключен с нарушением правила «сапиндас».

6. В каких случаях на территории Индии брак будет признан оспоримым?

- А. Брак был заключен без согласия лиц, вступающих в брак.
- Б. Брак был заключен с психически неполноценным (невменяемым) лицом.
- В. Брак был заключен с нарушением п.п. I, IV, V ст. 5 Закона о браке Индии 1955 г.
- Г. Брак был заключен после вступления в силу Закона о браке Индии 1955 г.
- Д. Брак был заключен до наступления совершеннолетия супругов или супруга.

- Е. Моногамный брак.
- Ж. Брак был заключен при отсутствии свидетелей.
- З. Брак был заключен с нарушением определенных степени близкого свойства и родства.
- И. Однополый брак.
- К. Брак был заключен с нарушением правила «сапиндас».

**7. Что из приведенного ниже перечня считается в Индии «супружеским преступлением»?**

- А. Переход в другую веру.
- Б. «Отрешение от мира» одного из супругов.
- В. Супружеская измена.
- Г. Невменяемость одного из супругов, если его безумие было неизлечимым и длилось в течение трех лет до подачи иска о разводе.
- Д. Отсутствие одного из супругов в течение семи лет.
- Е. Заразная и неизлечимая форма проказы у супруга.
- Ж. Приобретенная (а не врожденная) у супруга венерическая болезнь.
- З. Двухлетнее раздельное проживания супругов по решению суда.
- И. Факт неподчинения одной из сторон, решению суда по иску одного из супругов о восстановлении его в супружеских правах.
- К. Заключение брака с несовершеннолетним лицом.

**8. Что по Закону о браке Индии 1955 г. означают правила «сапиндас»?**

- А. Родство, когда одна сторона была женой или мужем предка, или потомка по прямой линии другой (например, брак с мачехой, падчерицей и пр.).
- Б. Родство до пятого поколения по отцовской линии с любой стороны.
- В. Родство, когда одна из сторон является предком по прямой линии другой стороны.
- Г. Родство до третьего поколения по материнской линии с любой стороны.
- Д. Родство, когда женщина была женой брата, женой брата отца, брата матери, деда, бабушки и пр.
- Е. Ситуация, когда вступающие в брак, являются: братом и сестрой, теткой и племянником, дядей и племянницей или детьми брата и сестры, двух сестер или двух братьев.
- Ж. Брак с признаками левирата.

**9. Что из приведенного ниже перечня будет считаться в Индии основанием для развода?**

- А. Переход в другую веру.
- Б. «Отрешение от мира» одного из супругов.
- В. Супружеская измена.
- Г. Невменяемость одного из супругов, если его безумие было неизлечимым и длилось в течение трех лет до подачи иска о разводе.
- Д. Отсутствие одного из супругов в течение семи лет.
- Е. Заразная и неизлечимая форма проказы у супруга.

- Ж. Приобретенная (а не врожденная) у супруга венерическая болезнь.
- З. Двухлетнее раздельное проживания супругов по решению суда.
- И. Факт неподчинения одной из сторон, решению суда по иску одного из супругов о восстановлении его в супружеских правах.
- К. Заключение брака с несовершеннолетним лицом.
- Л. Взаимное согласие супругов.

**10. До какого возраста женщина, вступившая в брак до достижения ею 15-летнего возраста, может обратиться в суд с требованием расторжения этого брака?**

а. до 25	г. до 21	ж. до 17	к. до 27	н. до 35
б. до 30	д. до 15	з. до 20	л. до 18	о. до 14
в. до 14	е. до 33	и. до 40	м. до 16	п. до 50

### **Задачи к содержанию § 2 Главы VII:**

**Задача № 1.** Студенты экономического факультета Института управления г. «Х» в составе 10 (десяти) человека, в качестве поощрения за отличную учебу, были направлены в 2-х месячную стажировку в Республику Таджикистан. После возвращения никто из студентов писем или иных сообщений из этой страны, не получал. Однако, приблизительно через год после их поездки, на имя студента «А» и на адрес Института управления г. «Х» пришла повестка о вызове его в суд города Душанбе для рассмотрения иска гражданки «Ф», которая работала с группой в качестве переводчика, о выплате ей алиментов на содержание ребенка, отцом которого этим же судом ранее был признан «А». В рассмотрении дела об установлении отцовства «А» не участвовал, о каких-либо действиях в отношении установления факта его отцовства он не знал. При этом он категорически отрицает наличие какой-либо интимной связи с переводчицей «Ф» матерью ребенка.

Руководство Института управления по просьбе студента дало задание декану юридического факультета силами сотрудников и студентов факультета оказать ему юридическую консультацию и посильное правовое содействие в разрешении дела.

*Какую консультацию можно дать «А» с целью защиты его прав и интересов?*

**Задача № 2.** Гражданка России «N», закончив филологический факультет «Университета» города «X», вышла замуж за своего однокурсника «Z» гражданина Республики Беларусь, брак был заключен на территории этого государства. Поскольку, в городе «X» молодые жены работы не нашли, они переехали в г. Кёльн (ФРГ), в котором нашлась для них работа, и в котором у них родился их первый ребенок. Через семь лет, семья по причине очередного трудоустройства вынуждена была переехать в Республику Литва в город Клайпеда, в котором у них родился второй ребенок. Через пять лет семья опять была вынуждена поменять место работы и жительства, и переехала в Российскую Федерацию в город Москва. Здесь, супруги нашли работу, а на сбереженные средства семья приобрела на праве собственности четырехкомнатную квартиру. Однако, по причине крупной ссоры муж «Z» ушел из семьи. В течение двух лет «N» не виделась с ним, средств на содержание детей и общего имущества не получала и сведений о месте его нахождения не имела, поэтому «N» решила предпринять меры по расторжению брака и взысканию с алиментов с «Z».



1. Можно ли расторгнуть брак с «Z» в Российском суде, и именно в городе Москва? Какие документы при этом потребуются?

2. Можно ли при этом потребовать алиментных выплат на детей, а также решить вопрос раздела совместно нажитого имущества? Какие доказательства при этом будут необходимы?

3. Какое право должен применить суд, и на основе какого правопорядка надо составлять исковое заявление, при решении вопросов: расторжения брака, выплаты алиментов, совместного воспитания детей и раздела совместно нажитого имущества?

4. Как вручить копию заявления о расторжении брака «Z» гражданину Республики Беларусь, если отечественный суд примет дело к производству?

8. Изменится ли правовая квалификация, указанных выше обстоятельств, в том числе процессуальных вопросов, если муж «Z» будет гражданином Азербайджана или Киргизии?

**Задача № 3.** Гражданка Молдовы и гражданин Белоруссии заключили брак в отделе ЗАГС администрации Красноармейского района г. Волгограда, а брачный договор заключили в нотариальной конторе нотариуса Л.С. Астаповой (г. Волгоград). В этом соглашении супруги (стороны) не выбрали применимое право, однако указали юрисдикционный орган, компетентный разрешать их споры – Красноармейский суд г. Волгограда. При разрешении возникшего спора российский суд применил российское право, указав в решении, что выбор российского суда свидетельствует о наличии соглашения сторон о выборе российского права.

Оцените правомерность решения суда?

## Тестовые задания к содержанию § 2 Главы VII:

**1. Назовите Византийский нормативный источник, который был положен в основу регулирования брачно-семейных отношений Древней Руси, после принятия ею христианства:**

а. Кормчая книга	г. Златоструй	ж. Жеты Жаргы	к. Книга Арменуполы	н. Книга учения христианского
б. Мерило Праведное	д. Измарáгд	з. Златая цепь	л. Златоуст	о. Сборник 30 глав
в. Русская Правда	е. Домострой	и. Номоканон	м. Парижский хозяин	п. Книга Донича

**2. Укажите, какой из ниже указанных источников в сфере регулирования брачно-семейных отношений появился на территории славянских государств стран СНГ:**

а. Кормчая книга	г. Златоструй	ж. Жеты Жаргы	к. Книга Арменуполы	н. Книга учения христианского
б. Мерило Праведное	д. Измарáгд	з. Златая цепь	л. Златоуст	о. Сборник 30 глав
в. Русская Правда	е. Домострой	и. Номоканон	м. Парижский хозяин	п. Книга Донича

**3. Назовите нормативный регулятор брачно-семейных отношений в России в период XV–XVI века:**

а. Кормчая книга	г. Златоструй	ж. Жеты Жаргы	к. Книга Арменуполы	н. Книга учения христианского
б. Мерило Праведное	д. Измарáгд	з. Златая цепь	л. Златоуст	о. Сборник 30 глав
в. Русская Правда	е. Домострой	и. Номоканон	м. Парижский хозяин	п. Книга Донича

**4. Из нижеуказанных назовите нормативные регуляторы брачно-семейных отношений на территории современной Молдовы:**

а. Кормчая книга	г. Златоструй	ж. Жеты Жаргы	к. Книга Арменуполы	н. Книга учения христианского
б. Мерило Праведное	д. Измарáгд	з. Златая цепь	л. Златоуст	о. Сборник 30 глав
в. Русская Правда	е. Домострой	и. Номоканон	м. Парижский хозяин	п. Книга Доница

**5. Из нижеуказанных назовите нормативные регуляторы брачно-семейных отношений на территории современного Казахстана:**

а. Кормчая книга	г. Златоструй	ж. Жеты Жаргы	к. Книга Арменуполы	н. Книга учения христианского
б. Мерило Праведное	д. Измарáгд	з. Златая цепь	л. Златоуст	о. Сборник 30 глав
в. Русская Правда	е. Домострой	и. Номоканон	м. Парижский хозяин	п. Книга Доница

**6. Какой минимальный брачный возраст предусмотрен в Республике Азербайджан:**

а. 25	г. 21	ж. 17	к. 27	н. 35
б. 30	д. 15	з. 20	л. 18	о. 14
в. 14	е. 33	и. 40	м. 16	п. 50

**7. Какой минимальный брачный возраст предусмотрен в Республике Молдова для мужчин:**

а. 25	г. 21	ж. 17	к. 27	н. 35
б. 30	д. 15	з. 20	л. 18	о. 14
в. 14	е. 33	и. 40	м. 16	п. 50

**8. Какой минимальный брачный возраст предусмотрен в Республике Молдова для женщин:**

а. 25	г. 21	ж. 17	к. 27	н. 35
б. 30	д. 15	з. 20	л. 18	о. 14
в. 14	е. 33	и. 40	м. 16	п. 50

**9. Какой минимальный брачный возраст предусмотрен в Республике Армения и Узбекистан для мужчин:**

а. 25	г. 21	ж. 17	к. 27	н. 35
б. 30	д. 15	з. 20	л. 18	о. 14
в. 14	е. 33	и. 40	м. 16	п. 50

**10. Какой минимальный брачный возраст предусмотрен в Республике Армения и Узбекистан для женщин:**

а. 25	г. 21	ж. 17	к. 27	н. 35
б. 30	д. 15	з. 20	л. 18	о. 14
в. 14	е. 33	и. 40	м. 16	п. 50

# БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

## I. Официальные документы и нормативные акты

### 1.1. Официальные документы и нормативные акты Российской Федерации

1. Российская Федерация. Конституция (1993). Конституция Российской Федерации: [принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г.: по сост. на 01.04.2015 г.] / Российская Федерация. Конституция (1993) // Собрание законодательства РФ. 2015. № 4. Ст. 445.
2. Гражданский кодекс Российской Федерации. Части первая, вторая, третья, четвертая: [федеральный закон : принят Гос. Думой 21 окт. 1994 г.: по состоянию на 1 окт. 2014 г.]. – М.: Проспект, 2016. – 607 с.
3. Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 N 223-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 1996. № 1. Ст. 16.
4. Федеральный закон от 15.11.1997 № 143-ФЗ «Об актах гражданского состояния» // Собрание законодательства РФ. 1997. № 47. Ст. 5340.
5. Федеральный закон от 30.03.1998 № 54-ФЗ «О ратификации Конвенции о защите прав человека и основных свобод и Протоколов к ней» // Собрание законодательства РФ. 1998. № 14. Ст. 1514.
6. Федеральный закон от 05.07.2010 N 154-ФЗ «Консульский устав Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 2010. № 28. Ст. 3554.
7. Закон РФ от 25.06.1993 № 5242-1 «О праве граждан Российской Федерации на свободу передвижения, выбор места пребывания и жительства в пределах Российской Федерации» // Ведомости СНД и ВС РФ. 1993. № 32. Ст. 1227.
8. Федеральный закон от 16.04.2001 № 44-ФЗ «О государственном банке данных о детях, оставшихся без попечения родителей» // Собрание законодательства РФ. 2001. № 17. Ст. 1643.
9. Указ Президиума ВС СССР от 15.02.1947 «О воспрещении браков между гражданами СССР и иностранцами» (Утратил силу в связи с изданием Указа Президиума ВС СССР от 26.11.1953) // Ведомости ВС СССР. 1947. № 10.
10. Указ Президента РФ от 29.12.2012 № 1709 «О паспорте гражданина Российской Федерации, удостоверяющем личность гражданина Российской Федерации за пределами территории Российской Федерации, содержащем на электронном носителе информации дополнительные биометрические персональные данные его владельца» // Собрание законодательства РФ. 2012. № 53 (ч. 2). Ст. 7861.
11. Постановление Правительства РФ от 08.07.1997 № 828 «Об утверждении Положения о паспорте гражданина Российской Федерации, образца бланка и описания паспорта гражданина Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 1997. № 28. Ст. 3444.
12. Постановление Правительства РФ от 18.11.2005 № 687 «Об утверждении образцов и описания бланков паспорта гражданина Российской Федерации, дипломатического паспорта гражданина Российской Федерации и служебного паспорта гражданина Российской Федерации, удостоверяющих личность гражданина Российской Федерации за пределами территории Российской Федерации, содержащих электронные носители информации» // Собрание законодательства РФ. 2005. № 48. Ст. 5037.

13. Постановление Правительства РФ от 04.04.2002 № 217 «О государственном банке данных о детях, оставшихся без попечения родителей, и осуществлении контроля за его формированием и использованием» // Собрание законодательства РФ. 2002. № 15. Ст. 1434.

14. Постановление Правительства РФ от 29.03.2000 № 275 «Об утверждении правил передачи детей на усыновление (удочерение) и осуществления контроля за условиями их жизни и воспитания в семьях усыновителей на территории Российской Федерации и Правил постановки на учет консульскими учреждениями Российской Федерации детей, являющихся гражданами Российской Федерации и усыновленных иностранными гражданами или лицами без гражданства» // Собрание законодательства РФ. 2000. № 15. Ст. 1590.

15. Постановление Правительства РФ от 11.09.2020 № 1396 «О деятельности органов и организаций иностранных государств по усыновлению (удочерению) детей на территории Российской Федерации и контроле за ее осуществлением» (вместе с «Положением о деятельности органов и организаций иностранных государств по усыновлению (удочерению) детей на территории Российской Федерации и контроле за ее осуществлением») // Собрание законодательства РФ. 21.09.2020. № 38. Ст. 5875.

16. Распоряжение Президента РФ от 26.06.2000 N 241-рп. // Собрание законодательства РФ. 2000. № 27. Ст. 2844.

17. Методических рекомендаций по оформлению наследственных прав (утв. Решением Правления ФНП от 27 – 28.02.2007, Протокол № 02/07) // Нотариальный вестник. 2007. № 8.

## **1.2. Международные конвенции и договоры**

1. Всеобщая декларация прав человека (Принята 10.12.1948 Генеральной Ассамблеей ООН) // Международная защита прав и свобод человека. Сборник документов. – М.: Юридическая литература, 1990.

2. Конвенция о защите прав человека и основных свобод (ETS N 5) // Собрание законодательства РФ. 1998. № 20. Ст. 2143.

3. Международный пакт о гражданских и политических правах (Вместе с «Факультативным протоколом к Международному пакту о гражданских и политических правах») (Принят 16.12.1966 Резолюцией 2200 (XXI) на 1496-ом пленарном заседании Генеральной Ассамблеи ООН) // Бюллетень международных договоров. 1993. № 1.

4. Европейская конвенция об информации относительно иностранного законодательства (ETS № 62) (Заключена в г. Лондоне 07.06.1968) // Бюллетень международных договоров. 2000. № 1.

5. Декларация прав ребенка (Принята 20.11.1959 Резолюцией 1386 (XIV) на 841-ом пленарном заседании Генеральной Ассамблеи ООН) // Права и свободы личности. Библиотечка «Российской газеты» совместно с библиотечкой журнала «Социальная защита». Вып. 11. – М., 1995.

6. Декларация о социальных и правовых принципах, касающихся защиты и благополучия детей, особенно при передаче детей на воспитание и их усыновлении на национальном и международном уровнях (Принята 03.12.1986 Резолюцией 41/95 Генеральной Ассамблеи ООН) // Резолюции и решения, принятые Генеральной Ассамблеей на сорок первой сессии. 16 сентября – 19 декабря 1986 года. Генеральная Ассамблея. Официальные отчеты. Сорок первая сессия. Дополнение № 53 (A/41/53). – Организация Объединенных Наций.

7. Европейская конвенция об усыновлении детей (ETS N 58) (Заключена в г. Страсбурге 24.04.1967) // СПС Консультант Плюс. Международные правовые акты.
8. Европейская конвенция об усыновлении детей (пересмотренная) (CETS N 202) (Заключена в г. Страсбурге 27.11.2008) // СПС Консультант Плюс. Международные правовые акты.
9. Конвенция между СССР и Итальянской Республикой о правовой помощи по гражданским делам (Заключена в г. Риме 25.01.1979) // Ведомости ВС СССР. 1986. № 35. Ст. 729.
10. Конвенция о гражданско-правовых аспектах международного похищения детей (Гаага, 25.10.1980 г.) // Собрании законодательства РФ. 2011. № 51. Ст. 7452.
11. Конвенция о защите детей и сотрудничестве в области межгосударственного усыновления (Гаага, 29 мая 1993 г.) Конвенция вступила в силу 01.05.1995 // Международное частное право. Сборник документов. – М.: БЕК, 1997.
12. Конвенция о правах ребенка (Заключена 20.11.1989) // Права человека. Сборник международных договоров. Т. I (часть первая). Универсальные договоры. – Нью-Йорк и Женева: Организация Объединенных Наций, 1994.
13. Конвенция о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам (Заключена в г. Кишиневе 07.10.2002) // Содружество. Информационный вестник Совета глав государств и Совета глав правительств СНГ. № 2(41).
14. Конвенция о признании разводов и решений о раздельном жительстве супругов. (Заключена в г. Гааге 01.06.1970. Конвенция вступила в силу 24.08.1975. Россия не участвует) // Международное частное право. Сборник документов. – М.: БЕК, 1997.
15. Конвенция по вопросам гражданского процесса (Заключена в г. Гааге 01.03.1954. Конвенция вступила в силу 12.04.1957. СССР присоединился к Конвенции 28.10.1966 (Нота министра иностранных дел СССР от 17.09.1966). Конвенция вступила в силу для СССР 26.07.1967) // Сборник международных договоров Российской Федерации по оказанию правовой помощи. – М.: СПАРК, 1996.
16. Конвенция о взыскании за границей алиментов (Заключена в г. Нью-Йорке 20.06.1956) // Международное частное право. Сборник документов. – М.: БЕК, 1997.
17. Конвенция, отменяющая требование легализации иностранных официальных документов (Заключена в г. Гааге 05.10.1961) // Сборник международных договоров Российской Федерации по оказанию правовой помощи. – М.: СПАРК, 1996. – С. 15-19.
18. Конвенция о согласии на вступление в брак, брачном возрасте и регистрации браков (Заключена в г. Нью-Йорке 10.12.1962) // Международное частное право. Сборник документов. – М.: БЕК, 1997.
19. Конвенция об юрисдикции, применимом праве и признании решений об усыновлении // Международное частное право. Сборник документов. – М.: БЕК, 1997.
20. Конвенция о признании разводов и решений о раздельном жительстве супругов (Заключена в г. Гааге 01.06.1970) // Международное частное право. Сборник документов. – М.: БЕК, 1997.
21. Конвенция о праве, применимом к алиментным обязательствам (Заключена в г. Гааге 02.10.1973) // Международное частное право. Сборник документов. – М.: БЕК, 1997.
22. Конвенция о заключении и признании действительности браков (Заключена в г. Гааге 14.03.1978) // Международное частное право. Сборник документов. – М.: БЕК, 1997.
23. Конвенция о праве, применимом к режимам собственности супругов (Заключена в г. Гааге 14.03.1978) // Международное частное право. Сборник документов. – М.: БЕК, 1997.

24. Конвенция о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам (Заключена в г. Минске 22.01.1993) // Собрание законодательства РФ. 1995. № 17. Ст. 1472.
25. Конвенция о выдаче свидетельства о праве на вступление в брак (Заключена в г. Мюнхене 05.09.1980) // СПС Консультант Плюс. Международные правовые акты.
26. Конвенция о выдаче свидетельств в связи с присвоением различных фамилий (Заключена в г. Гааге 08.09.1982) // Treaty Series. Volume 1509. – New York: United Nations, 1997.
27. Конвенция о бесплатной выдаче и освобождении от легализации заверенных копий актов гражданского состояния (Заключена в г. Люксембурге 26.09.1957) // СПС Консультант Плюс. Международные правовые акты.
28. Консульская конвенция между Российской Федерацией и Королевством Бельгия (Заключена в г. Москве 22.12.2004) // Бюллетень международных договоров. 2010. № 1.
29. Консульская конвенция между Российской Федерацией и Республикой Корея (Сеул, 18 марта 1992 г.) // Бюллетень международных договоров. 1993. № 9.
30. Консульская конвенция между Союзом Советских Социалистических Республик и Турецкой Республикой (Анкара, 27 апреля 1988 г.) // Ведомости СНД СССР и ВС СССР. 1990. № 1. Ст. 1.
31. Кодекс международного частного права (Кодекс Бустаманте 1928 года) (Принят в г. Гаване 20.02.1928) // Международное частное право. Сборник документов. – М.: БЕК, 1997.
32. Договор между Российской Федерацией и Итальянской Республикой о сотрудничестве в области усыновления (удочерения) детей (Москва, 6 ноября 2008 г.) // Бюллетень международных договоров. 2010. № 5.
33. Договор между СССР и Корейской Народно-Демократической Республикой об оказании правовой помощи по гражданским, семейным и уголовным делам (Подписан в г. Пхеньяне 16.12.1957) // Сборник международных договоров РФ по оказанию правовой помощи. – М.: Спарк, 1996.
34. Договор между СССР и Румынской Народной Республикой об оказании правовой помощи по гражданским, семейным и уголовным делам (Подписан в г. Москве 03.04.1958) // Сборник действующих договоров, соглашений и конвенций, заключенных СССР с иностранными государствами. Вып. XX. – М.: Международные отношения, 1961.
35. Договор между Российской Федерацией и Азербайджанской Республикой о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам (Подписан в г. Москве 22.12.1992) // Собрание законодательства РФ. 1995. № 18. Ст. 1598.
36. Договор между СССР и Народной Республикой Болгарией о правовой помощи по гражданским, семейным и уголовным делам (Подписан в г. Москве 19.02.1975) // Ведомости ВС СССР. 1976. № 8. Ст. 133.
37. Договор между СССР и Социалистической Республикой Вьетнам о правовой помощи по гражданским, семейным и уголовным делам (Подписан в г. Москве 10.12.1981) // Ведомости ВС СССР. 1982. № 44. Ст. 827.
38. Договор между Российской Федерацией и Республикой Кыргызстан о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам (Подписан в г. Бишкеке 14.09.1992) // Бюллетень международных договоров. 1995. № 3.
39. Договор между Российской Федерацией и Латвийской Республикой о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам (Подписан в г. Риге 03.02.1993) // Бюллетень международных договоров. 1995. № 10.

40. Договор между Российской Федерацией и Литовской Республикой о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам (Подписан в г. Вильнюсе 21.07.1992) // Собрание законодательства РФ. 1995. № 19. Ст. 1712.
41. Договор между Российской Федерацией и Республикой Молдова о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам (Подписан в г. Москве 25.02.1993) // Собрание законодательства РФ. 1995. № 20. Ст. 1766.
42. Договор между СССР и Монгольской Народной Республикой о взаимном оказании правовой помощи по гражданским, семейным и уголовным делам (Подписан в г. Улан-Баторе 23.09.1988) // Ведомости СНД СССР и ВС СССР. 1991. № 2. Ст. 56.
43. Договор между СССР и Польской Народной Республикой о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам (Договор подписан в г. Варшаве 28.12.1957) // Ведомости ВС СССР. 1980. № 50. Ст. 1075.
44. Договор между СССР и Чехословацкой Социалистической Республикой о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам (Подписан в г. Москве 12.08.1982) // Ведомости ВС СССР. 1983. № 29. Ст. 451.
45. Договор между Российской Федерацией и Эстонской Республикой о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам (Подписан в г. Москве 26.01.1993) // Бюллетень международных договоров. 1998. № 3.
46. Договор между СССР и Венгерской Народной Республикой об оказании правовой помощи по гражданским, семейным и уголовным делам (Подписан в г. Москве 15.07.1958; с изм. и доп. от 19.10.1971) // Сборник действующих договоров, соглашений и конвенций, заключенных СССР с иностранными государствами. Вып. XXI. – М.: Международные отношения, 1967.
47. Договор между Союзом Советских Социалистических Республик и Финляндской Республикой о правовой защите и правовой помощи по гражданским, семейным и уголовным делам (Хельсинки, 11 августа 1978 г.) // Сборник международных договоров СССР. Вып. XXXVI. – М.: Международные отношения, 1982.
48. Договора между Российской Федерацией и Республикой Польша о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским и уголовным делам (Варшава, 16 сентября 1996 г.); // Собрание законодательства РФ. 2002. № 7. Ст. 634.
49. Договора между Российской Федерацией и Республикой Польша о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским и уголовным делам (Варшава, 16 сентября 1996 г.) // Собрание законодательства РФ. 2002. № 7. Ст. 634.
50. Договора между Российской Федерацией и Социалистической Республикой Вьетнам о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским и уголовным делам (Москва, 25 августа 1998 г.) // Собрание законодательства РФ. 2012. № 42. Ст. 5682.
51. Консульская конвенция между Союзом Советских Социалистических Республик и Республикой Эквадор (Кито, 10 декабря 1982 г.) // Сборник международных договоров СССР. Вып. XL. – М.: Международные отношения, 1986.
52. Договор между Российской Федерацией и Республикой Крым о принятии в Российскую Федерацию Республики Крым и образовании в составе Российской Федерации новых субъектов (Подписан в г. Москве 18.03.2014) Договор ратифицирован Федеральным законом от 21.03.2014 № 36-ФЗ. // Собрание законодательства РФ. 2014. № 14. Ст. 1570.
53. Модельный закон об основных гарантиях прав ребенка в государстве (Принят в г. Санкт-Петербурге 16.10.1999 Постановлением 14-9 на 14-ом пленарном заседании Межпарламентской Ассамблеи государств-участников СНГ) // Информационный бюллетень.

Межпарламентская Ассамблея государств-участников Содружества Независимых Государств. 2000. № 23. С. 134-154.

### 1.3. Официальные документы и нормативные акты зарубежных стран

1. Закон о доказательствах Индии 1872 г. – В кн.: Индийский, уголовно-процессуальный кодекс. – М., 1959.
2. Германское право. Часть I. Гражданское уложение: пер. с нем. /Серия: Современное зарубежное и международное частное право. – М.: Международный центр финансово-экономического развития, 1996.
3. Кодекс международного частного права (Кодекс Бустаманте 1928 года) (Принят в г. Гаване на VI Международной Американской конференции 20.02.1928) // Международное частное право. Сборник документов. – М.: БЕК, 1997.
4. Семейный кодекс Республики Узбекистан от 30 апреля 1998 г. // Обзор законодательства государств-членов Содружества Независимых Государств и стран Балтии в сфере актов гражданского состояния. Т. III. – М., 2008.
5. Семейный кодекс Республики Таджикистан от 13 ноября 1998 г. (в ред. 2006 г.) // Обзор законодательства государств-членов Содружества Независимых Государств и стран Балтии в сфере актов гражданского состояния. Т. I. М., 2008.
6. Кодекс о браке и семье Республики Беларусь от 9 июля 1999 г. в ред. 19.07.2005 // Национально-правовой портал Республики Беларусь.
7. Семейный кодекс Азербайджанской Республики от 28 декабря 1999 г. // Обзор законодательства государств-членов Содружества Независимых Государств и стран Балтии в сфере актов гражданского состояния. Т. I. М., 2008.
8. Международное частное право: Иностранное законодательство / Предисл. А. П. Маковского; сост. и науч. ред. А. Н. Жильцов, А. И. Муранов. – М.: Статут, 2000.
9. Семейный кодекс Республики Молдова от 26 октября 2000 г. № 1316-XIV // Мониторул Официал ал Р. Молдова. 2001. № 47-48; [www.minjust.ru](http://www.minjust.ru)
10. Семейный кодекс Украины от 26 декабря 2002 г. // Ведомости Верховной Рады. 2002. № 21-22. Ст. 135.
11. Семейный кодекс Кыргызской Республики от 30 августа 2003 г. (в ред. 2005 г.) // Обзор законодательства государств-членов Содружества Независимых Государств и стран Балтии в сфере актов гражданского состояния. Т. II. М., 2008.
12. Семейный кодекс Республики Армения от 8 декабря 2004 г. // Обзор законодательства государств-членов Содружества Независимых Государств и стран Балтии в сфере актов гражданского состояния. Т. I. М., 2008.
13. Французский гражданский кодекс: учебно-практический комментарий. – М.: Проспект, 2008.
14. Кодекс Республики Казахстан от 26.12.2011 г. № 518-IV ЗРК «О браке (супружестве) и семье» // <https://minjust.gov.ru/ru/pages/zakonodatelstvo-ob-aktah-grazhdanskogo-sostoyaniya-gosudarstv-chlenov-sodruzhestva-nezavisimyh-gosudarstv-i-stran-i-baltii/>.
15. Семейный кодекс Туркменистана. Закон Туркменистана «Об утверждении и введении в действие Семейного кодекса Туркменистана, гор. Ашхабад 10 января 2012 года № 258-IV. // Ведомости Меджлиса Туркменистана. 2012 г. № 1. Ст. 9.
16. Child Marriage restrain Act (N 19 of 1929). – In: Mulla D. Principles of Hindu law. Bombay, 1959, Appendix IX. p. 1100-1107.



17. Special Act 1954. Dehli, 1971.
18. THE HINDU MARRIAGE ACT (ACT N 25 OF 1955). LUCNOW, 1974.
19. The Hindu Minority and guardianship Act (N 32 of 1956); Hindu. Succession Act (N 39 of 1956); Hindu Adoption and Maintenance Act (N 78 of 1956). – In: Derre11 D. Op. cit., Anendix III, p. 319-341, 369-401.

## **II. Материалы судебной практики**

1. Court of Appeals of Valparaiso 1940 (Cazitua v. Berdeau) G.T. 1940, 81-359. Цит. по Канашевский В. А. Международное частное право: Учебник. Изд. 2-е, доп. – М.: Международные отношения, 2009.
2. Постановление 1-й Палаты Кассационного Суда Франции от 1 февраля 1972 г. // Gouthertz. J.C.P. 1972. Т. II. N 17096. Concl. Gйgout. Цит. по: Медведев И. Г. Международное частное право и нотариальная деятельность (2-е изд.). – М.: Волтерс Клувер, 2005.
3. Определение Конституционного Суда РФ от 13.07.2000 г. № 185-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалоб гражданина Кушнарева Андрея Михайловича на нарушение его конституционных прав положениями Гражданского процессуального Кодекса РСФСР» // Вестнике Конституционного Суда РФ. 2001. № 1. С. 47.
4. Определение Верховного суда РФ от 19.04.2001 № 78-Г01-17 // СПС Консультант Плюс. Судебная практика.
5. Информационного письма Президиума ВАС РФ от 18.01.2001 № 58 «Обзор практики разрешения арбитражными судами споров, связанных с защитой иностранных инвесторов» // Вестник ВАС РФ. № 7. 2001 (специальное приложение). С.8-9.
6. Постановление Пленума Верховного суда Республики Беларусь от 26 сентября 2002 года № 7 «О судебной практике по делам о лишении родительских прав» (с изменениями и дополнениями по состоянию на 23.12.2021 г.) // «Судовы веснік». – 2002. – № 4.
7. Постановление Президиума Верховного Суда РФ от 22.01.2003 N 154пв02 // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2003. № 11.
8. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 10.10.2003 № 5 (ред. от 05.03.2013) «О применении судами общей юрисдикции общепризнанных принципов и норм международного права и международных договоров Российской Федерации» // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2003. № 12.
9. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 20.04.2006 № 8 «О применении судами законодательства при рассмотрении дел об усыновлении (удочерении) детей» // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2006. № 6.
10. Постановление Конституционного Суда РФ от 14.04.2008 г. №-7-П «По делу о проверке конституционности абзаца второго статьи 1 Федерального закона "О садоводческих, огороднических и дачных некоммерческих объединениях граждан" в связи с жалобами ряда граждан» // Собрание законодательства РФ. 2008. № 18. Ст. 2089.
11. Информация о Постановлении ЕСПЧ от 13.12.2011 по делу «Х (Х) против Латвии» (жалоба N 27853/09) // Бюллетень Европейского Суда по правам человека. 2012. № 5.
12. Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 29.05.2012 № 9 «О судебной практике по делам о наследовании» // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2012. № 7.
13. Нормативное Постановление Верховного Суда Республики Казахстан от 29 ноября 2018 года № 15 «О применении судами законодательства при разрешении споров, связанных с воспитанием детей» (с изменениями от 15.04.2021 г.) // URL:

[https://online.zakon.kz/Document/?doc\\_id=1018061&doc\\_id2=38111660#activate\\_doc=2&pos=5;-98.5&pos2=4;-80.5](https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=1018061&doc_id2=38111660#activate_doc=2&pos=5;-98.5&pos2=4;-80.5) (Дата обращения: 28.03.2022).

14. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 09.07.2019 № 24 «О применении норм международного частного права судами Российской Федерации» // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2019. № 10.

15. Решение Экономического Суда СНГ N 01-1/3-2001 «О толковании пункта 1 статьи 28 и пункта 1 статьи 29 Конвенции о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам от 22 января 1993 года» (Принято в г. Минске 15.01.2002) // СПС Консультант Плюс. Международные правовые акты.

16. «Vipin Chandra v. Madhariben», 1963 AIR, Guj. 250. – Journal Indian law Institute, 1964, vol 6, N 4, p. 544.

17. «Kaura v. Indra», 1943 AIR. All. 310. – In: Derrett D. Introduction to Modern Hindu law. Oxford, Mulla D. Principles of Hindu law. Bombay, 1959, Appendix IX. p. 850-851.

### III. Монографии, учебники, учебные пособия, комментарии

1. Анисимов Е. В. Время петровских реформ. – Л.: Лениздат, 1989.
2. Антокольская М. В. Семейное право: Учебник. – М.: Норма; Инфра-М, 2010.
3. Ануфриева Л. П. Международное частное право: В 3-х т. Том 2. Особенная часть: Учебник. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Издательство БЕК, 2002.
4. Асосков А. В. Правовые формы участия юридических лиц в международном коммерческом обороте. – М.: Статут, 2003. – С. 71.
5. Бендевкий Т. Международное частное право: Учебник / Перевод с македонского С. Ю. Клейн; Отв. ред. Е. А. Суханов. – М.: Статут, 2005.
6. Богуславский М. М. Международное частное право: учебник. – 3-е изд. – М.: Юрист, 1998.
7. Большая советская энциклопедия: [в 30 т.] / гл. ред. А. М. Прохоров. – 3-е изд. – М.: Советская энциклопедия, 1969-1978.
8. Введение в шведское право. Перевод с английского / Отв. ред.: Крылов Б. С.; Пер.: Тарасова Е. В., Шульженко Н. А. – М.: Юридическая литература, 1986.
9. Вельяминов Г. М. Международное экономическое право и процесс (Академический курс): Учебник. М.: Волтерс Клувер, 2004. С.187.
10. Гетьман-Павлова И. В. Международное частное право: Учебник. М.: Изд-во Эксмо, 2005.
11. Гражданское право Германии: Хрестоматия избранных произведений Франца Бернхейфта и Йозефа Колера / Сост. Р. С. Куракин, Е. В. Семенов; [Пер. с нем. Проф. В. М. Нечаева] / Ф. Бернхейфт, Й. Койлер. – М.: РИОР: ИНФА М, 2014.
12. Гражданское право Японии. В 2-х книгах: Перевод с японского. Кн. 1 / Сакаэ Вагацума, Тору Ариидзуми; Под ред.: Халфина Р. О.; Пер.: Батуренко В. В. – М.: Прогресс, 1983.
13. Даневский П. Об источниках местных законов некоторых губерний и областей России. – СПб., 1857.
14. Додонов В. Н., Панов В. П., Румянце О. Г. Международное право. Словарь-справочник / Под общей ред. акад. МАИ, д.ю.н. В. Н. Трофимова. – М.: ИНФРА-М, 1997.
15. Домашний адвокат. Израильское законодательство. Вопросы и ответы / Фалькович И. – Герцлия: ИсраДон, 2001.

16. Зыков С. В. Основания лишения родительских прав: правоприменение и зарубежное правовое регулирование // Семейное и жилищное право. – 2020. – № 6. – С. 10-13.
17. Иловайский И. Б. Правовое регулирование брачно-семейных отношений с иностранным элементом // Правовое регулирование брачно-семейных отношений с иностранным элементом: учебное пособие / И. Б. Иловайский; Волгоградский институт управления – филиал РАНХиГС. – Волгоград: Изд-во Волгоградского института управления – филиала РАНХиГС, 2021.
18. Иссад М. Международное частное право. – М.: Прогресс, 1989.
19. История византийского права. – Ярославль: Тип. Г. В. Фалька, 1876.
20. Канашевский В. А. Международное частное право: Учебник. Изд. 2-е, доп. – М.: Международные отношения, 2009.
21. Канашевский В. А. Международное частное право: Учебник. – М.: Международные отношения, 2016.
22. Комментарий к Гражданскому кодексу РФ (постатейный) часть третья / Под общей редакцией А. П. Сергеева. – М.: Проспект, 2002.
23. Конституционное право зарубежных стран. Учебник для вузов. Под общ. ред. М. В. Баглая, Ю. И. Лейбо, Л. М. Энтина. – М.: Издательство НОРМА, 2000.
24. Косарева И. А. К вопросу о сущности брака // Нотариус. – 2008. – № 4. – С. 21-24.
25. Кох Х., Магнус У., Винклер фон Моренфельс П. Международное частное право и сравнительное правоведение / Пер. с нем. д-ра юр. наук Ю. М. Юмашева. – М.: Москва, 2001.
26. Кудрявцев М.К. Кастовая система в Индии. М,1992.
27. Латинские юридические изречения / Сост. Е. И. Темнов. – М.: Юрист, 1996.
28. Лунц Л. А. Курс международного частного права: в 3-х т. – М.: Спарк, 2002.
29. Лунц Л. А., Марышева Н. И., Садиков О. Н. Международное частное право: Учебник. – М.: Юридическая литература, 1984.
30. Малышев Н. Обычное семейное право киргизов. – Ярославль, 1902.
31. Марышева Н. И. Семейные отношения с участием иностранцев: правовое регулирование в России. – М.: Волтерс Клувер, 2007.
32. Медведев И. Г. Международное частное право и нотариальная деятельность (2-е изд.). – М.: Волтерс Клувер, 2005.
33. Международное сотрудничество в нотариальной и судебной сфере / Под ред. В. В. Яркова, И. Г. Медведева / Центр нотариальных исследований. – СПб., 2006. – С. 103.
34. Международное частное право: Учебник / Отв. ред. Г. К. Дмитриева. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Проспект, 2003.
35. Настольная книга нотариуса: в 4 т. Т. 4: Международное частное право, уголовное право и процесс в нотариальной деятельности / Под ред. И. Г. Медведева; Центр нотар. исслед. при Федер. нотар. палате. – 3-е изд., перераб. и доп. – М.: Статут, 2015. С. 182.
36. Новикова Н. А. Комментарий к Федеральному закону от 05.07.2010 № 154-ФЗ «Консульский устав Российской Федерации» (постатейный) // Подготовлен для системы КонсультантПлюс, 2011.
37. Нольде А. Э. Очерки по истории местных гражданских законов при графе Сперанском. Вып. 2. Кодификация местного права Прибалтийских губерний. СПб., 1914.
38. Правовая система Нидерландов. – М.: Зерцало, 1998.
39. Пчелинцева Л. М. Семейное право России: Учебник для вузов. - 3-е изд., перераб. и доп. – М.: Норма, 2004. – С. 85.
40. Рамзайцев Д. Ф. Основные нормы международного частного права, применяемые в иностранных государствах // Сборник информационных материалов. Вып. 21. – М.: Секция права. Всесоюзной торговой палаты, Международные отношения, 1968.

41. Серафим Владимирович Юшков (Труды выдающихся юристов). – М.: Юридическая литература, 1989. – С. 51-52.
42. Сведения о выявлении и устройстве детей и подростков, оставшихся без попечения родителей за 2009 год // Документы и материалы деятельности Федерального агентства по образованию за период 2004–2010 гг.
43. Сравнительное правоведение: национальные правовые системы / В. Ю. Артемов, Н. М. Бевеликова, Р. Г. Газизова и др.; под ред. В. И. Лафитского. – М.: ИЗиСП, КОНТРАКТ, 2013. Т. 3: Правовые системы Азии.
44. Сравнительное правоведение: национальные правовые системы / И. С. Власов, В. И. Лафитский, О. А. Макаренко и др.; под ред. В. И. Лафитского. – М.: ИЗиСП, КОНТРАКТ, 2012. Т. 1: Правовые системы Восточной Европы. 528 с.
45. Сравнительное правоведение: национальные правовые системы. Правовые системы Западной Европы / Г. Н. Андреева, О. В. Белоусова, И. С. Власов и др.; под ред. В. И. Лафитского. – М.: ИЗиСП, КОНТРАКТ, 2012. – Т. 2. – 768 с.
46. Толстых В.Л. Коллизионное регулирование в международном частном праве: проблемы толкования и применения раздела VII части третьей ГК РФ. – М.: Спарк, 2002.
47. Цвайгерт К. Кётц Х. Введение в сравнительное правоведение в сфере частного права: в 2-х тт. – Том I. Основы: Пер. с нем. – М.: Международные отношения, 2000. – С. 451.
48. Чешир Дж., Норт П. Международное частное право. – М.: Издательство «Юридическая литература», 1982. – С. 199.
49. Шершеневич Г. Ф. Учебник русского гражданского права. – М., 1995.
50. Элон М. Еврейское право. Пер. с иврита А. Белов. Науч. ред. И. Менделевич. Предисловие д.ю.н., проф. И. Ю. Козлихина. – СПб.: Юридический Центр Пресс, 2002.
51. Jaffey A. Introduction to the Conflict of Law, London, Butterworth&Co (Publishers) Ltd. 1988.
52. Makmood T. Study of Hindu Marriage Act. Allahabad, 1980. – P. 56-57.
53. Morris J. The Conflict of Law, Fourth ed. (by D. VcClean), London, Sweet&Maxwell Ltd. 1993.
54. Palsson L. Marriage in Comparative Conflict of Laws: Substantive Conditions Martinus Nijhoff Publishers, The Hague. 1981.

#### **IV. Научные статьи**

1. Аверина К. Н. Особенности правового регулирования брачно-семейных отношений, осложненных иностранным элементом // Международное право и международные организации. – 2012. – № 4.
2. Архипова Е. С. Признание и приведение в исполнение решений иностранных судов в сфере брачно-семейных отношений в России и во Франции // Арбитражный и гражданский процесс. – 2012. – № 10–11.
3. Афанасьяди В. Г. Уголовное преследование за незаконное усыновление в свете международного законодательства // Российский следователь. – 2013. – № 9.
4. Богатина Ю. Г. О некоторых вопросах усыновления детей – граждан Российской Федерации иностранными гражданами // Российское правосудие. – 2006. – № 3.
5. В каких случаях в РФ признаются браки, заключенные за границей? // Электронный журнал «Азбука права», 2016.
6. Вешкурцева З. Проблемы международного усыновления российских детей иностранцами // Административное право. – 2013. – № 2.

7. Влаардингербройк П. Международное усыновление (удочерение) и принцип субсидиарности // Семейное и жилищное право. – 2006. – № 4.
8. Данные озвучены Уполномоченным по правам ребенка при Президенте РФ П. Астаховым // Российская газета. – 2010. 1 июня. – № 117 (5196).
9. Дарькина М. М. Правовое регулирование отношений по заключению и расторжению брака, связанного с иностранным элементом. // Современный юрист. – 2013. – № 3.
10. Залунина Н. Б. Международное усыновление: законодательство и практика его применения. Защита прав ребенка в современной России. – М.: ИГП РАН, 2005.
11. Заячникова М. С. Порядок заключения брака в России и во Франции: сравнительный анализ // Общество, экономика и право: вызовы современности и тенденции развития. Сборник статей по материалам II Международной научно-практической конференции. – Волжский, 2020. – С. 29-33.
12. Звенигородская Н. Ф. Договоры супругов по законодательству Украины и России // Международное публичное и частное право. – 2011. – № 5.
13. Иловайский И. Б. Критерий «место жительства» в отечественном коллизионном праве // Научный вестник Волгоградского филиала РАНХиГС. Серия: юриспруденция. – 2015. – № 1.
14. Иловайский И. Б. О дефиниции иностранный элемент в международном частном праве и простоте понимая права // Legal Concept = Правовая парадигма. – 2019. – № 2.
15. Иловайский И. Б. Долгова В. Ю. Отдельные замечания о совершенствовании законодательства РФ в сфере трансграничных брачно-семейных отношений // Legal Concept = Правовая парадигма. – 2019. – № 4.
16. Как вывезти ребенка за границу без согласия отца, местонахождение которого неизвестно? // Электронный журнал «Азбука права», 2016.
17. Калинин М. Ю. Инновационные подходы социальной и демографической политики: Швеция, Швейцария, Бельгия, Австрия // Международное публичное и частное право. – 2010. – № 4.
18. Каримов Д. А. Квазиадминистративные функции консульских учреждений // Международное публичное и частное право. – 2008. – № 6.
19. Консульская защита прав и интересов российских граждан и юридических лиц за границей по новому Консульскому уставу РФ. – М.: Юридическая фирма «Гольцблат БЛП», Корпоративная практика / Слияния и поглощения. Подготовлен для системы Консультант-Плюс, 2010.
20. Косова О. Особенности международного усыновления // Законность. – 2001. – № 1.
21. Косова О. Передача детей, оставшихся без попечения родителей, на семейное воспитание // Законность. – 2010. – № 4.
22. Костина О. В., Шевченко О. Р. Обратная отсылка в теории Международного частного права // Научные ведомости Белгородского государственного университета. Серия: Философия. Социология. Право. – 2011. – № 2.
55. Крашенинникова Н. А. Брачно-семейное право Индии: современный и традиционный аспекты // Вестник Московского университета. – М.: Изд-во Моск. ун-та, 2000. – № 4. – С. 66.
23. Крашенинникова Н. А. Реформа индусского брачного права в Республике Индия // Вестник Московского университета. – М.: Изд-во Моск. ун-та, 1980. – № 2. – С. 40.

24. Левушкин А. Н. Понятие и особенности заключения брака в современном законодательстве стран СНГ // Нотариус. 2011. – № 1. – С. 46.
25. Левушкин А. Н. Правовое регулирование отдельных вопросов алиментных обязанностей родителей и детей по законодательству стран Содружества Независимых Государств // Вопросы ювенальной юстиции. – 2012. – № 3. С. 16-17.
26. Левушкин А. Н. Сходства и различия института лишения родительских прав в странах Содружества Независимых Государств (на примерах Украины, Республики Беларусь и Республики Казахстан) // Общество и право. – 2011. – № 3. – С. 119-123.
27. Маркова О. В. Алиментные обязательства в международном частном праве. // Международное публичное и частное право. – 2011. – № 3.
28. Марышева Н. И. Еще раз к вопросу о международном усыновлении // Журнал российского права. – 2013. – № 4.
29. Марышева Н. И. Международная унификация в области семейного права: вопросы усыновления // Журнал российского права. – 2012. – № 5.
30. Марышева Н. И., Муратова О. В. Брачный договор в международном частном праве: правовое регулирование в России и ЕС // Журнал российского права. – 2014. – № 6.
31. Матвеева Н. В. Усыновление (удочерение) российских детей иностранными лицами: система и стадии // Законы России: опыт, анализ, практика. – 2008. – № 1.
32. Пелевин М. С. Наследование в Иране // Журнал международного частного права. – 1997. – № 1.
33. Пчелинцева Л. М. О применении судами законодательства при рассмотрении дел об усыновлении (удочерении) детей: новые разъяснения Пленума Верховного Суда Российской Федерации // Российское правосудие. – 2006. – № 3.
34. Рабец А. М. Право собственности на алименты (из нормотворческого опыта Украины) // Международное публичное и частное право. – 2008. – № 1.
35. Рабец А. М. Презумпция отцовства мужа матери ребенка в семейном праве Российской Федерации и на постсоветском пространстве // Семейное и жилищное право. – 2016. – № 2.
36. Ребенка Миримской вывезли иностранцы? // [www.rosbalt.ru](http://www.rosbalt.ru)
37. Рыженков А. Я. Основания гражданской правосубъектности: теоретико-философский аспект // Вестник калмыцкого университета. – 2017. – № 35 (3). – С. 143.
38. Рыжова Е. А. Правовое регулирование международного усыновления в Российской Федерации и применение судами законодательства при рассмотрении гражданских дел об усыновлении российских детей иностранными гражданами // Российский судья. – 2014. – № 8.
39. Рязанцев С. В. Эмиграция детей из России через канал международного усыновления. // Миграционное право. – 2008. – № 2.
40. Случаи жестокого обращения с приемными детьми в России. Справка. URL: [http://www.pro-mama.ru/articles\\_228\\_2134.html](http://www.pro-mama.ru/articles_228_2134.html) (дата обращения 10 июня 2016 г.)
41. Стрегло В. Е. Усыновление детей с участием иностранных граждан // Цивилист. – 2009. – № 4.
42. Тагаева С. Н. Коллизионные вопросы недействительности брака (на примере Республики Таджикистан). // Международное публичное и частное право. – 2014. – № 3.
43. Тагаева С. Н. Признание брака недействительным в Республике Таджикистан и отмена брака в Германии как меры семейно-правовой ответственности // Семейное и жилищное право. – 2012. – № 6.

44. Титова Т. А. К вопросу о международно-правовом регулировании сотрудничества государств в области усыновления (удочерения) // Российский юридический журнал. 2013. № 3.
45. Тринченко К. О. Особенности международно-правового регулирования трансграничного усыновления в двухсторонних договорах России с иностранными государствами // Актуальные проблемы российского права. 2015. № 2.
46. Трофимец И. А., Ли С. Ю. К вопросу о международно-правовом регулировании брачных отношений с участием иностранцев / И. А. Трофимец, С. Ю. Ли // Семейное и жилищное право. 2010. № 6. – С. 21-26.
47. Трофимец И. А. Становление института брака в России, государствах-участниках Содружества Независимых Государств и Балтии // Семейное и жилищное право. – 2011. – № 6. – С. 4.
48. Федорова О. А. Определение размера алиментов, уплачиваемых на несовершеннолетних детей (комментарий к п. 2 ст. 103 СК РФ) // Семейное и жилищное право. – 2018. – № 1. – С. 84-85.
49. Федосеева Г. Ю. Взгляд на проблему международного усыновления с точки зрения международного частного права. Lex Russica. – 2006. – № 2.
50. Федосеева Г. Ю. Международно-правовое регулирование трансграничного усыновления как способ обеспечения защиты прав и интересов российских детей // Lex Russica. – 2012. – № 4.
51. Федосеева Г. Ю. Признание браков, заключаемых гражданами РФ за пределами Российской Федерации // Современное право. – 2002. – № 7.
52. Худякова О. Ю. Некоторые проблемы установления отцовства в законодательстве и судебной практике США // Семейное и жилищное право. – 2008. – № 4.
53. Худякова О. Ю. Правила установления материнства и отцовства детей, зачатых и рожденных с использованием вспомогательных репродуктивных технологий (по законодательству США // Медицинское право. 2009. № 2.
54. Худякова О. Ю. Правовое регулирование добровольного признания отцовства и защита прав предполагаемого отца ребенка по законодательству США // Семейное и жилищное право. – 2010. – № 6.
55. Чашкова С. Ю. Теория и практика международного усыновления // Семейное и жилищное право. – 2008. – № 5.
56. Чащина И. А., Зенцова В. М. Защита несовершеннолетних в гражданском процессе (на примере дел по лишению родительских прав) // Арбитражный и гражданский процесс. – 2020. – № 7. – С. 22-26.
57. Чекмарева А. В. Некоторые особенности подготовки к судебному разбирательству дел о международном усыновлении (удочерении) ребенка // Арбитражный и гражданский процесс. – 2013. – № 4.
58. Шерстнева Н. С. Соотношение международно-правовых актов и семейного законодательства Российской Федерации в регулировании усыновления при наличии иностранного элемента. // Международное публичное и частное право. – 2006. – № 4.
59. Шершень Т. В. К вопросу о запрете международного усыновления и реализации принципа приоритета семейного воспитания детей в современной России // Российский судья. – 2010. – № 12.
60. Kusum M. IRRETRIEVABLE BREAKDOWN OF MARRIAGE, A GROUND FOR DIVORCE // JOURNAL OF THE INDIAN LAW INSTITUTE. 1978. N 2.

61. Mahmood T. Study of the Hindu Marriage Act. Allahabad, 1980 // JOURNAL OF THE INDIAN LAW INSTITUTE. 1981. N 3, p. 472-480.

#### **V. Диссертации и авторефераты диссертаций**

1. Дороженко С. С. Правовое регулирование брачного договора: теоретический и практический аспект: дис. ... канд. юрид. наук. – М., 2007.
2. Кисиль В. И. Расторжение иностранных браков в международном частном праве: дис. ... канд. юрид. наук. – Киев, 1980.
3. Князева Е. Ю. Правовое регулирование усыновления детей – граждан Российской Федерации иностранными гражданами: дис. ... канд. юрид. наук. – М., 2006.
4. Сафронова С. С. Международная унификация права, регулирующего заключение и прекращение брака: дис. ... канд. юрид. наук. – Саратов, 2003.
5. Туктамышева Л. Г. Особенности коллизионно-правового регулирования брачно-семейных отношений в Международном частном праве Российской Федерации: дис. ... канд. юрид. наук. – Волгоград, 2011.
6. Хазова О. А. Брак и развод в английском праве: дис. канд. юрид. наук. – М., 1982.
7. Хорихин В. В. Списки домостроя XVI–XVIII вв.: история издания и изучения: дис. ... кандидата исторических наук. – М., 2003.
8. Яковлева Е. Г. Расторжение брака в США: дис. ... канд. юрид. наук. – М., 1987.



Иловайский Игорь Борисович

ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ  
БРАЧНО-СЕМЕЙНЫХ ОТНОШЕНИЙ  
С ИНОСТРАННЫМ ЭЛЕМЕНТОМ

Учебно-методическое пособие

*Электронное издание*

Процессор Intel® или AMD с частотой не менее 1.5 ГГц  
Операционная система семейства Microsoft Windows или macOS  
Оперативная память 2 ГБ оперативной памяти  
Пространство на жестком диске 403 КБ

Дополнительные программные средства: Программа для просмотра PDF

Издательско-полиграфический центр ВИУ РАНХиГС  
г. Волгоград, ул. Герцена, 10